

**Til:** Det kongelige samferdselsdepartement  
**Kopi:** Marit Semb; Karin G. Finnerud; Finn Jenssen; Rita Regbo; Olav Backe-Hansen; Terje Sjøvaag  
**Emne:** 18/23794-1 - Høringsbrev - forslag til endringer i veglova, plan- og bygningsloven, vegtrafikkloven, yrkestransportloven, skatteforvaltningsloven og matrikkelova og ny lov om overgangsbestemmelser ved overføring av fylkesveiadm. fra SVV til fylkeskommune

### **Høringsbrev**

#### Endringer i veglova kapittel II, III, V, VI og VIII

Vegforum for byer og tettsteder (VBT) er et fagnettverk for større bykommuner i Norge. Fagområdene er forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling av kommunale gater og plasser. VBT opptrer som talerør for medlemskommunene overfor myndigheter, fagmiljøer og andre samarbeidspartnere i saker der dette er hensiktsmessig. 21 av de største kommunene i landet er medlem av VBT. Det betyr at Skien kommune legger felles uttalelse til grunn i høringen.

#### **Totalansvarsprinsipp**

VBT mener at når det først blir foretatt endringer i vegloven burde man nyttet anledningen til å endre tekst slik at myndighets- og ansvarsområdet kommer tydeligere fram. Det er i dag uklare grensesnitt mellom forvaltningsnivåene. Beskrivelse av myndighetsområdet er ulikt beskrevet og tolkes forskjellig fra sted til sted. Vi ønsker en klar definisjon av myndighetsområde der hvor eiendomsgrenser er uklare, dette er etter vår mening nødvendig for å ivareta sikkerheten på vegnettet.

Forslaget henger sammen med grensesnittprosjektet i VBT som tidligere er presentert for departementet. Vi mener at samme vegmyndighet skal ha ansvar for hele vegens eiendomsområde med alt tilhørende vegutstyr på en strekning. Dette gjelder for veglys, gang og sykkelveger, underganger mm.

Vi er kjent med at Vegdirektoratet har tatt opp klarhet i eierskap til de store brukonstruksjonene over høytrafikkert hovedvegnett. Dette gjelder store konstruksjoner som er etablert for å sikre framkommelighet og trafiksikkerhet på hovedvegen. Det anbefales at det samtidig nedfelles et prinsipp der vegger med trafikkmengde som tilsier at eksisterende vegger må legges på bruer eller i underganger, skal vegholder av den høytrafikkerte vegen ha ansvar for vedlikeholdet av den store konstruksjonen.

En spesifisering av myndighets- og ansvarsområde bidrar både til at det blir enklere for innbyggerne og forholde seg til vegmyndighetene, og en mer sikker og rasjonell drift av vegene.

#### **Omklassifisering til kommunale vegger**

Medlemskommunene er bekymret for en slik endring i forvaltningsansvaret fører til et større påtrykk fra fylkeskommunene om at kommunene skal overta deler av eksisterende fylkesvegnett. Kommunene er ikke en del av denne reformen, men kan frykte en omfattende konsekvens i etterkant uten at dette får den samme politiske oppmerksomhet som reformen mellom stat og fylkeskommune. Kommunene har begrensede midler til drift og vedlikehold av vegger og i verste fall vil en slik overføring av ansvar føre til at det kommunale vegnettet legges ned og overføres til private grunneiere. Det ønskes et krav til en minimums standard ved omklassifisering av veg for å begrense overføring av vedlikeholdsetterslep.

#### Plan og byggesak

Endring i plan- og bygningsloven § 20-5. Plan og byggesak har ingen merknader til endringen.

#### Landbruk og geodata

Det er foreslått et tillegg i bestemmelsene i matrikelova § 22. Landbruk og geodata har ingen merknader til det.

Vennlig hilsen

Bjarne Skauen  
Senioringeniør  
Kommunalteknikk

M: 976 86 315/T: 35581241

E-post: [bjarne.skauen@skien.kommune.no](mailto:bjarne.skauen@skien.kommune.no)



**Fra:** Sæther Åshild <Ashild.Sather@sd.dep.no>

**Sendt:** tirsdag 20. november 2018 14.38

**Til:** post@rindal.kommune.no; post@ringeby.kommune.no; postmottak@ringerike.kommune.no; postmottak@ringsaker.kommune.no; post@risor.kommune.no; post@roan.kommune.no; firmapost@rogfk.no; postmottak@rollag.kommune.no; postmottak@rygge.kommune.no; postmottak@ralingen.kommune.no; postmottak@rodoy.kommune.no; postmottak@romskog.kommune.no; postmottak@roros.kommune.no; postkasse@rost.kommune.no; postmottak@royken.kommune.no; postmottak@royrvik.kommune.no; post@rade.kommune.no; rif@rif.no; postmottak@salangen.kommune.no; postmottak@saltdal.kommune.no; samediggi@samediggi.no; postmottak@samnanger.kommune.no; sande.kommune@sande-mr.kommune.no; postmottak@sande-ve.kommune.no; postmottak@sandefjord.kommune.no; postmottak@sandnes.kommune.no; post@sandoy.kommune.no; postmottak@sarpsborg.com; post@sauda.kommune.no; postmottak@sauherad.kommune.no; postmottak@sel.kommune.no; postmottak@selbu.kommune.no; post@selje.kommune.no; post@seljord.kommune.no; post@sigdal.kommune.no; Siljan Postmottak <postmottak@siljan.kommune.no>; info@sintef.no; post@sirdal.kommune.no; postmottak@skaun.kommune.no; postmottak@skedsmo.kommune.no; postmottak@ski.kommune.no; Skien Postmottak <skien.postmottak@skien.kommune.no>; postmottak@skiptvet.kommune.no; post@skjervoy.kommune.no; post@skjaak.kommune.no; postmottak@skodje.kommune.no; post@skanland.kommune.no; postmottak@smola.kommune.no; postmottak@snillfjord.kommune.no; postmottak@snasa.kommune.no; postmottak.sentraladm@sfj.no; postmottak@sogndal.kommune.no; postmottak@sokndal.kommune.no; epost@sola.kommune.no; post@solund.kommune.no; postmottak@songdalen.kommune.no; postmottak@sortland.kommune.no; post@spydeberg.kommune.no; post@stange.kommune.no; firmapost@sismo.no; postmottak.srlf@bufdir.no

**Emne:** 18/1667-8 Høringsbrev - forslag til endringer i veglova, plan- og bygningsloven, vegtrafikkloven, yrkestransportloven, skatteforvaltningsloven og matrikkellova og ny lov om overgangsbestemmelser ved overføring av fylkesveiadm. fra SVV til fylkeskommunene

Se vedlagte saksdokument:

Med hilsen  
Samferdselsdepartementet