



Kommunal- og Moderniserings- Departementet
Postboks 8112 DEP
0032 OSLO

Dato: 22.03.2019
Arkiv: K3 - &13, K2 - L26
Vår ref (saksnr.): 18/2778- 2
Journalpostid.: 19/8598
Dykkar ref.:

Høringsuttale Strategi for bygningsdelen i matrikkelen

Vi viser til brev datert 14.12.2018 hvor departementet ber å komme med eventuelle merknader til Strategi for bygningsdelen i matrikkelen, og forslag til endring i Matrikeloven § 27, med høringsfrist 22. Mars 2019.

Strategien slår fast at den viktigste funksjonen til bygningsdelen er å gi hver enkelt bygning og bruksenhet en entydig identifikasjon som følger bygningen og bruksenheten gjennom hele levetiden. Derneft skal bygninger og bruksenheter koples til rette matrikkelenheter og til rette adresser. Til slutt skal bygningsdelen opplyse om noen sentrale faktiske egenskaper både om den enkelte bygningen og på bruksenhetsnivå.

Departementet foreslår i hovedsak å holde fast ved gjeldende organisering av bygningsdelen. Mange brukere har tilpasset seg bygningsdelen slik den er. Eventuelle endringer må ta hensyn til dette.

Departementet foreslår å åpne for egenrapportering av enkelte opplysninger direkte fra rettighetshaver, dvs. eier, sameier, medlem av borettslag ol.

Vurdering

Time kommune kan være enig i at bygningsdelen i dag ikke svarer godt nok til de forventningene offentlige og private brukere stiller, bl.a. på grunn av store variasjoner i kvalitet, pålitelighet og fullstendighet. Det forekommer at koding av egenskaper og statusopplysninger ikke er tilpasset dagens situasjon og at faktiske endringer ikke meldes ikke inn til kommunen.

Time kommune ser behovet for forbedringer, men har ikke tro på at forslaget om å gi rettighetshavere disse mulighetene, garanterer at resultatet nødvendigvis blir **økt kvalitet** eller mer fullstendige data. Egenregistreringen som foreslås, forutsetter at rettighetshavere/innbyggere er interessert å ha disse opplysningene oppdatert. Kommunen stiller spørsmål ved denne antagelsen. Og hvordan skal en måle og sikre kvaliteten på det som registreres? Det legges etterhvert mer og mer ansvar på innbyggere, og kommunen mener at en ikke kan forvente at alle har muligheten til å følge opp dette.

Time kommune støtter f.e. SSB sin uttale hvor kommunens viktige rolle påpekes. Kommunen 'er' matrikkelen i egenskap av å være kilden til informasjonen. Hovedansvaret for oppdatering bør ligge hos den enkelte kommune. For at kvaliteten i bygningsdelen skal være oppdatert, må opplysningene fortløpene oppdateres. Datafelt som i svært liten grad nyttes av kommunene og andre aktører bør fjernes.

Kommunen ser derimot ikke bort fra at det kan være nyttig at andre instanser får begrensede oppdateringstilganger i matrikkelen, hvor det gis mulighet til å supplere bygningsopplysninger eller rette opp eventuelle feil.

Kommunen kan være positive til at det eventuelt etableres fullmaktsforhold der eiendomsmeglere m.fl. kan , på vegne av eiere, registrere i matrikkelen. Det forutsettes da at alle datafelt tas vare på og at det fremgår hvem som har innrapportert (kildehenvisning).

I forbindelse med eierskifte/hjemmeloverføring av eiendommer kunne det vært et krav at relevante bygningsopplysninger blir lagt inn av meglere, da de er i besittelse av dagens status på bygningene, også opplysninger som ikke er tidligere er innmeldt til kommunen. Meklere har også opplysninger om klassifisering og energimerking av bygg.

Et alternativt kunne være at kommunene legger inn de mest essensielle informasjonen, som må være lik på landsbasis, mens rettighetshavere får mulighet til å legge inn ekstra informasjon, om ønskelig. Også her må det være kildehenvisninger.

Med helsing

Yvonne van Bentum
rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og krev ikkje signatur.