

Odd Oskarsen
Uranusvn.18-9602 Hammerfest

Dato 19.3.2019

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep.
0030 Oslo

HØRINGSSVAR. FORSLAG TIL ENDRINGER I REINDRIFTSLOVEN.

Undertegnede gir med dette følgende høringssvar til overnevnte forslag. Takker samtidig for departementets velvillighet med hensyn til utvidet høringsfrist.

Innledningsvis skal det bemerkes at forslaget helt klart bærer preg av å ha vært skrevet av byråkrater som ikke har noen som helst reindriftsfaglig bakgrunn eller er av samisk herkomst, og dermed kjenner den virkelige virkeligheten. Men utelukkende holdt seg til den norske tenkemåte fra bondestanden.

Forslagene innebærer i realiteten en nedleggelse/avvikling av reindriften slik den er i dag både som samisk kulturbærer, samisk livsform og samisk identitet og samfunnsliv.

Forslagene er ett av de mange fiendtlige handlinger som den blåbrune regjeringen har foretatt overfor befolkningen i Finnmark og samene spesielt. Hverken den blåbrune regjering, departement og for så vidt det blåbrune stortingsflertallet evner å se helheten i de mange vedtakene, lovendringene i andre lover (bl.a. naturmangfoldloven, mineralloven, havressursloven mv.), som direkte berører samisk kultur og samfunnsliv, og beslutningene som tas, og som har direkte negativ innvirkning på reindriften, som for eksempel, det meningsløse utbygging av vindkraftverk, gruvedrift, angrepet på Finnmarksloven bestemmelse og dekning av sakskostnader, og den såkalte tekniske endringen ved valg av styrerepresentanter til FEFO, som følge av den meningsløse tvangsreformen, eller den meningsløse innføringen av ny forvaltningsstruktur innen reindriften (nedleggelse av daværende Reindriftsforvaltningen og Områdestyrene og hvor fylkesmennene har overtatt deler av Områdestyrets oppgaver).

Tålegrensen for nedbygging av beitearealene er for lengst overskredet. Reindrift har vært drevet i Norge i uminnelige tider og lenge før dagens byråkrater, regjeringsmedlemmer og stortingsrepresentantene en gang var påtenkt og så dagens lys.

Det synes heller ikke som om at staten gjennom lovforslaget, har noen som helst til hensikt å forholde seg til grunnlovens 108 eller overholde internasjonale konvensjoner Norge er bundet av, snarere tvert imot, men velger arrogant å kjøre sin eget korstog mot reindriftssamene og samene generelt.

Til forslaget til endring av reindriftslovens formålsparagraf 1 første ledd.

Forslaget innebærer i realiteten at økologisk bærekraft (enda et politisk moteord) får forrang fremfor dagens formålsbestemmelse. Som enhver er kjent med, så legger formålsparagrafen føringer for hvordan de øvrige lovbestemmelsene skal forstås og anvendes.

Departementet foreslår videre å totalt endre første ledd ved å fjerne to helt sentrale formålsbestemmelser knyttet til samisk reindrift, noe som betyr at staten ikke lengre anser reindriften som bærer av samisk kultur. Forslaget vitner om en snedig statlig nedbygging og avvikling av samisk reindrift.

Til forslaget om Individmerking av rein, § 33, første, andre og tredje ledd

Departementet utviser igjen fullstendig mangel på nødvendig kunnskap om hvordan merking av rein har skjedd gjennom tidene. Til deres opplysning har øremerking både av rein, småfe og storfe skjedd i uminnelige tider, inntil noen "kloke" hoder fant ut at det ikke lengre var akseptabelt og begynte å øremerke småfe og storfe med brikke, og nå er det et krav om elektronisk sporbar ørebrikke. Forslaget er en videreføring av samme system som i dag eksisterer i bondestanden. Kun i den hensikt at staten skal ha full kontroll. Den tradisjonelle øremerkingen av rein har siden tidenes morgen fungert helt etter sin hensikt, og er også identitetsbærer for den samiske reindriften. Den forteller videre hvem som er eier av reinen. Selvsagt liker ikke statlige myndigheter at de selv ikke forstår eller har detaljkunnskaper om hvem reinen tilhører med tradisjonell øremerking, derfor innføres det meningsløse forslaget utelukkende og et sterkt ønske om statlig styring og kontroll av reindriften. Ses forslag i et større hele, innebærer elektronisk ørebrikke at staten skal spore og dermed telle antall dyr den enkelte eier har ved hjelp av drone.

Forslaget innebærer videre at reineiers antall dyr kan offentliggjøres, ikke bare for andre i næringen, men også for alle andre. Det betyr da at man offentliggjør hvor stor formue den enkelte reineier har.

Undertegnede forutsetter derfor at byråkratene, stortingspolitikere og regjeringsmedlemmene oppgir hvor mye de selv har av kontanter/formue i banken. Det må jo være likhet for alle borgerne.

Det er helt utenkelig at et tilsvarende forslag om offentliggjøring av kontantbeholdning/formuer ville ha blitt fremmet overfor andre norske næringer. Det ville ha medført ramaskrik av en annen verden, og negativ medieomtale.

Tvungen tilleggsmerking av rein er fullstendig meningsløs og lite gjennomtenkt. Ser ikke behov for at tilleggsmerking skal komme i tillegg til tradisjonell øremerking. Igjen vitner det om dårlig departemental dømmekraft. Hensikten med en slik dobbelmerking (brikke) må åpenbart gå ut fra statens behov for kontroll og styring.

Det er i forslaget også en bestemmelse om at departementet kan gi forskrift om enkeltpersoners reintall til andre. Med friskt i minne om hvordan kommunaldepartementet endret forskriften som det passet statsråden, er det ikke noen grunn for å tro at andre departementer ikke vil ha en like lemfeldig omgang med forskriftsbestemmelser, særlig når Staten samlet har en særlig negativ holdning overfor samene som urfolk.

Til forslagens § 18

Forslaget slik det er formulert er meningsløs. Begrunnelsen for forslaget bærer kun preg av myndighetskontroll og intet annet. Dagens bestemmelse er fullt ut dekkende.

Til forslagens § 71 om Reindrifststyret

Her viser departementet (Staten) sitt sanne ansikt. Forslaget er et grovt overtramp mot den samiske reindriften, og kan ikke karakteriseres på noen annen måte enn et fornorskningsstyre eller nedleggingsstyre/ avviklingsstyre. I forslaget skal altså staten ha majoriteten av styremedlemmer. Selv et barn skjønner hensikten med at Staten skal ha majoriteten av styremedlemmene.

Slik forslaget er formulert og den begrunnelse som er gitt, betyr at Staten gjennom tvang bestemmer fullt og helt alt sammen. Aller nådigst får mindretallet fra Sametinget være med på å gi sine synspunkter, før statens representanter treffer vedtak ut fra norske (statens) interesser.

Støtter derfor NRLs forslag til ny § 71, som den eneste rette og fornuftige forslag.

Avsluttende bemerkning.

Det eneste fornuftige er at departementet kaster hele det meningsløse makkverket av et forslag. Det anbefales på det sterkeste at departementet nedsetter et lovutvalg for en fullstendig revisjon av hele Reindriftsloven, slik både sametinget og juridiske kapasiteter på området (prof.em.dr. juris Strøm Bull og prof.dr.juris Ravna), har tatt til orde for.

Hilsen

Odd Oskarsen

Master i rettsvitenskap