



Det kongelige kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Saksbehandler: Mari Eline Hessen Vadla

Vår ref: 23/00790-3
Vår dato: 09.10.2023
Deres ref: 23/1909
Deres dato:

Oversendelse av hørings svar til forslag til endringer i lov og forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning

Vi viser til deres brev av 22. juni 2023, der forslag til endringer i lov og forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven og fagskoleforskriften) ble sendt på høring.

Vedlagt er NOKUTs høringsuttalelse. Dersom departementet har spørsmål til våre innspill i høringsuttalelsen, er det bare å ta kontakt.

Med hilsen

Kristin Jung Berg
avdelingsdirektør

Mari Eline Hessen Vadla
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert.

Vedlegg: Høringsuttalelse- endringer i lov og forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning



Høringsuttalelse- Forslag til endringer i lov og forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven og fagskoleforskriften)

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	3
2	Institusjonsakkreditering	3
3	Unntak fra reglene i fagskoleloven	3
4	Andre endringer	5
4.1	Akkreditering	5
4.1.1	Begrepet akkreditering	5
4.1.2	Søknadskarantene ved avvisning eller avslag	6
4.1.3	Systematisk kontroll med vilkår for akkreditering	6
4.1.4	Departementets og NOKUTs myndighet til å fastsette utfyllende bestemmelser	6
4.2	NOKUTs tilsyn og saksbehandlingsregler	6
4.2.1	NOKUTs tilsyn.....	6
4.2.2	Fagskolenes bistands- og opplysningsplikt	7
4.2.3	Pålegg om retting	7
4.2.4	Bortfall av retten til å få behandlet søknad om akkreditering	7
4.2.5	Tilbaketrekking av akkreditering.....	8
4.3	Studiepoeng	8
5	Økonomiske og administrative konsekvenser	9

1 Innledning

NOKUT viser til Kunnskapsdepartementets brev av 22. juni 2023, vedlagt høringsnotat med forslag til endringer i lov og forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven). NOKUT gir med dette vår høringsuttalelse til de foreslåtte endringene. Innspillene er behandlet i NOKUTs styre.

Høringssvaret er tematisk strukturert i tråd med forslagene i høringsnotatet.

2 Institusjonsakkreditering

Departementet har under kapittel 2 i høringsnotatet foreslått å endre fagskoleloven for å åpne for å gi fagskoler institusjonsakkreditering. NOKUT stiller seg positive til et slikt forslag. I vurderingen legger NOKUT særlig vekt på at innføringen av en hjemmel for institusjonsakkreditering av fagskoler vil gi større autonomi for fagskolene, samt en samfunnsøkonomisk gevinst ved at fagskoler med institusjonsakkreditering vil kunne omstille seg raskere og møte nye behov i arbeidslivet. Det vil på sikt også kunne føre til færre søknader om akkreditering av fagskoleutdanning, da fagskolene selv kan opprette nye fagskoleutdanninger uten å måtte sende søknad til NOKUT.

NOKUT vil samtidig bemerke at innføringen av en ordning med institusjonsakkreditering for fagskoler på kort sikt vil være resurskrevende i form av etablering av en søknadsordning med tilhørende rutiner, utarbeidelse av veileder for institusjonene, samt behandling av søknader om institusjonsakkreditering, som nærmere omtalt under punkt 5.

NOKUT vil videre bemerke at høringsnotatet ikke gir klart uttrykk for hva som skal være følgene av institusjonsakkreditering, herunder hvilke fullmakter dette skal innebære. I høringsnotatet benyttes begrepet «fulle fullmakter», uten at det er nærmere presisert hva som ligger i dette. Hva som skal være vilkår for akkreditering og hva som skal bli resultatet av et vedtak om institusjonsakkreditering for fagskoler, herunder omfanget av de fullmaktene som skal følge med en institusjonsakkreditering, vil måtte utredes nærmere.

3 Unntak fra reglene i fagskoleloven

Departementet har i kapittel 3 foreslått å endre fagskoleloven § 2 ved å ta inn et nytt andre ledd hvor det fremgår at departementet kan gi forskrift om unntak fra lovens regler for fagskoler, og om hvilke særskilte regler som skal gjelde for disse fagskolene. Departementet skriver at dette innebærer at det også kan fastsettes unntak fra forskriftene til fagskoleloven. NOKUT ber departementet vurdere om det bør stå "fagskoleloven med forskrifter" i stedet for "lovens regler for fagskoler" i § 2 nytt andre ledd.

Disse unntakene vil ifølge høringsnotatet gjelde for helt spesielle fagskoleutdanninger som ikke lar seg gjennomføre uten å gjøre unntak fra regelverket. Departementet har som eksempel oppgitt Forsvaret, som ønsker å få flere av sine utdanninger akkreditert som fagskoleutdanninger. For å få til dette er Forsvaret avhengige av å få permanente unntak fra enkelte regler i fagskoleloven med forskrifter.

Departementet viser også til at erfaringene fra Sjøforsvarets pilot for minedykkerutdanning har synliggjort at dagens fagskolelov ikke legger til rette for akkreditert fagskoleutdanning i Forsvaret. I tillegg er det enkelte aspekter ved Forsvarets utdanninger, for eksempel knyttet til organisasjonsform og

spesielle opptakskrav, som ikke lar seg forene med eksisterende lover og forskrifter for fagskoleutdanning. Departementet vurderer derfor at det kan være behov for å legge til rette for permanente unntak fra fagskoleloven, slik at tilbydere som for eksempel Forsvaret kan tilby sine utdanninger som akkreditert fagskoleutdanning.

NOKUT er i utgangspunktet positive til å utforme et generelt unntak slik departementet foreslår. Departementet skriver at det bør være opp til Kunnskapsdepartementet å fastsette i forskrift hvem som skal få unntak fra loven, men at myndigheten alternativt kunne vært lagt til Kongen. NOKUT slutter seg til forslaget om at myndigheten bør legges til departementet.

Departementet skriver at om unntak skal gis vil avhenge av en skjønnsmessig vurdering, og at det skal være en høy terskel for å gi unntak. Departementet skriver at den aktuelle tilbyderen av utdanning må sannsynliggjøre at ikke alle reglene i loven kan oppfylles, og at utdanningene imøtekommer behovet for kvalifisert arbeidskraft i samfunnet. Videre vil lovens formål være styrende for i hvor stor grad det bør åpnes opp for unntak. Departementet skriver videre at det avgjørende er at kvaliteten på fagskoleutdanningene er god, og at kravene til kvalitet i lov og forskrift er oppfylt. NOKUT slutter seg til at det skal være en høy terskel for å gi unntak fra fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT vil likevel bemerke at selv om det er nevnt eksempler på hvilke bestemmelser det kan være behov for å gjøres unntak fra, herunder fagskoleloven §§ 10, 12, 42, 16 og fagskoleforskriften § 7 fjerde ledd, fremgår det ikke tydelig av høringsnotatet hvilke øvrige konkrete krav det skal kunne gjøres unntak fra. Det står at det ikke er aktuelt «å gi unntak for grunnleggende krav til fagskoleutdanningen», men det er ikke konkretisert hvilke krav dette er. Det står også at det ikke er aktuelt å «slippe opp på kvalitetskrav», uten at det er presisert hva dette innebærer. NOKUT mener det bør fremgå tydeligere hvilke krav som er aktuelle for unntak.

NOKUT er videre usikre på hvorvidt departementet ser for seg å regulere unntaksadgangen nærmere i forskrift, eller om det er aktuelt med en tilsvarende ordning som innenfor høyere utdanning med såkalte tilpasningsforskrifter for de aktuelle institusjonene. NOKUT mener det vil være mest hensiktsmessig med en nærmere regulering i forskrift av hvilke krav det kan gis unntak for, hva som skal til for å få unntak fra fagskoleloven med forskrifter og eventuelt hvilke momenter som skal inngå i den skjønnsmessige vurderingen. NOKUT vurderer at definisjonene av henholdsvis forskrift og enkeltvedtak i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav c og § 2 første ledd bokstav b tilsier at enkeltvedtak vil være den riktige innretningen for beslutninger om unntak fra fagskoleloven med forskrifter. Enkeltvedtak vil også medføre klageadgang og andre forvaltningsmessige fordeler for fagskolene det retter seg mot.

Departementet skriver at de mener det ikke er hensiktsmessig å legge opp til en tilsvarende ordning som følger av universitets- og høyskoleloven § 1-2 tredje ledd, hvor saken fremlegges for NOKUT i forkant og hvor NOKUT avgir en rådgivende uttalelse. NOKUT slutter seg til dette forslaget, da NOKUT vil kunne gi innspill til en eventuell nærmere forskrift om unntaksadgangen, eller alternativt foreslåtte tilpasningsforskrifter i en høringsrunde.

Departementet skriver videre at det ved eventuelle unntak fra loven, i enkelte tilfeller kan være behov for å fastsette nødvendige tilpasninger til fagskoleloven i forskrift. Departementet nevner som eksempel at en fagskole kan ha behov for unntak fra regler om opptak, men ønsker å fastsette egne opptaksregler i forskrift. Departementet legger til grunn at den nye unntakshjemmelen gir adgang til dette, og at dette er tydeliggjort i forslaget til lovbestemmelse. Dette er også lagt til grunn for unntaket i universitets- og høyskoleloven, se Prop. 126 L (2022–2023). NOKUT mener for øvrig at det er noe uklart om

departementet legger et annet innhold til grunn i forslaget til fagskoleloven § 2 nytt andre ledd, ettersom ordlyden ikke er lik som den foreslåtte ordlyden til universitets- og høyskoleloven § 1-2 tredje ledd bokstav a. Dette bør klargjøres.

Departementet skriver videre at tilpasningene som kan fastsettes i forskrift må ligge innenfor lovens rammer. Hva departementet sikter til med dette fremstår som uklart. NOKUT er usikre på om "innenfor lovens rammer" skal bety at tilpasningene må være knyttet til et av de tematiske områdene som loven med forskrifter regulerer eller om det skal bety at tilpasningene ikke kan være i strid med reguleringene i loven, for eksempel at tilpasningene ikke kan være å ha spesielle opptakskrav som ikke fremgår av den uttømmende listen over hva som kan være spesielle opptakskrav i fagskoleforskriften § 7 fjerde ledd. Dersom den siste forståelsen skal legges til grunn, fremstår det som uklart for NOKUT hvilke tilpasninger som faktisk *kan* gjøres.

NOKUT vil videre bemerke at en eventuell innføring av en adgang til å gi unntak fra fagskoleloven med forskrifter også vil kunne medføre at departementet kan motta søknader om unntak for fagskoleutdanninger som allerede er akkreditert. Dette kan særlig være aktuelt for sertifikatgivende utdanninger som er styrt av internasjonalt regelverk, som pilotutdanninger og maritime utdanninger. I tillegg kan det være andre fagskoler som kan ha behov for eller ønske om unntak. Det kunne for eksempel ha vært aktuelt for Brann- og redningsskolen, som ønsket å gjennomføre en rangering av søkerne og innkalling til opptaksprøver som ikke var i tråd med fagskoleregelverket. Adgangen til å gjennomføre en slik rangering og opptak ble løst ved at det ble innført en ny bestemmelse i brann- og eksplosjonsvernloven, som etter departementets vurdering av motstrid gav hjemmel til nærmere regler om opptak som får forrang foran fagskoleregelverket.

NOKUT viser til disse eksemplene ovenfor fordi vi er usikre på om departementet har sett for seg at unntak kan være aktuelt også for allerede akkrediterte utdanninger, og i hvilke tilfeller dette i så fall det kan være aktuelt. Etter NOKUTs oppfatning bør departementet ta høyde for slike tilfeller ved en eventuell nærmere regulering i forskrift av unntaksadgangen, slik at hensikten bak reguleringene i fagskoleregelverket kan ivaretas.

4 Andre endringer

4.1 Akkreditering

4.1.1 Begrepet akkreditering

Under punkt 6.2.1 i høringsnotatet er det foreslått å endre definisjonen av akkreditering i tråd med forslaget til definisjonen i Prop. 126 L (2022-2023) om ny lov om universiteter og høyskoler § 3-2 andre ledd. Forslaget til definisjon er inntatt i ny § 5 første ledd og lyder: "Akkreditering er et vedtak basert på en faglig vurdering av om en fagskole eller en fagskoleutdanning oppfyller vilkår gitt i eller i medhold av denne lov."

NOKUT stiller seg bak denne definisjonen, og er positive til at definisjonen samsvarer med det tilsvarende forslaget til definisjon i universitets- og høyskoleloven § 3-2 andre ledd.

4.1.2 Søknadskarantene ved avvisning eller avslag

Under punkt 6.2.2.2 i høringsnotatet foreslått at bestemmelsene om illeggelse av søknadskarantene ved avvisning eller avslag på en søknad om akkreditering som i dag følger av fagskoleforskriften §§ 47 femte ledd og 48 fjerde ledd, skal tas inn i nytt fjerde ledd i § 5 i fagskoleloven.

NOKUT er enig i at søknadskarantene er et inngripende tiltak som bør reguleres i lov, og støtter forslaget.

4.1.3 Systematisk kontroll med vilkår for akkreditering

Departementet foreslår under punkt 6.2.3.2 i høringsnotatet å tydeliggjøre at styrets plikt til å sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler også inkluderer vilkår for akkreditering som del av fagskolens interne kvalitetsarbeid. Dette er foreslått presisert i fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Etter fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b skal fagskolen systematisk innhente resultater fra fagskolens internkontroll for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet. Det er derfor essensielt for at kontroll med vilkårene for akkreditering skal være omfattet av fagskolens systematiske kvalitetsarbeid at dette omfattes av begrepet "internkontroll" i fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

NOKUT støtter på bakgrunn av dette det aktuelle endringsforslaget.

4.1.4 Departementets og NOKUTs myndighet til å fastsette utfyllende bestemmelser

Under punkt 6.2.4.2 i høringsforslaget, viser departementet til at forskriftshjemlene i universitets- og høyskoleloven i Prop. 126 L (2022-2023) er foreslått flyttet fra den nåværende universitets- og høyskoleloven § 2-1 til hver enkelt bestemmelse om henholdsvis akkreditering, kvalitetsarbeid, tilsyn med videre. Det er på denne bakgrunn foreslått at fagskoleloven tilsvarende som universitets- og høyskoleloven bør regulere departementets myndighet til å gi forskrift om akkreditering, tilsyn og kvalitetssikring av fagskoleutdanning på en tydeligere måte. Det er foreslått at fagskoleloven § 5 sjette ledd bokstav c presiserer at departementet i forskrift kan fastsette saksbehandlingsregler for NOKUTs virksomhet, og ikke bare for NOKUTs akkrediteringsarbeid. Videre er det foreslått å utvide fagskoleloven § 5 sjette ledd med en ny bokstav e, som presiserer at departementet kan gi forskrift om NOKUTs tilsyn etter ny § 5 a om NOKUTs tilsyn.

NOKUT er på generelt grunnlag positive til en harmonisering mellom de tilsvarende bestemmelsene i fagskoleloven og universitets- og høyskoleloven, og støtter forslaget om at forskriftshjemmelen i fagskoleloven § 5 sjette ledd bokstav c skal omfatte saksbehandlingsregler for all NOKUTs virksomhet og ikke kun NOKUTs akkrediteringsarbeid.

4.2 NOKUTs tilsyn og saksbehandlingsregler

4.2.1 NOKUTs tilsyn

Departementet har under punkt 6.3.1.2 i høringsnotatet foreslått at de grunnleggende premissene for NOKUTs tilsynsvirksomhet bør reguleres på en tydelig måte og i lovs form, da NOKUTs tilsyn kan føre til inngripende reaksjoner overfor institusjonene. Det er foreslått at det tas inn en egen bestemmelse om tilsyn i fagskoleloven med de grunnleggende premissene for NOKUTs tilsyn, noe som vil innebære at regler som i dag følger dels av lov og dels av forskrift samles i en lovbestemmelse. Bestemmelsen skal regulere fagskolens bistands- og opplysningsplikt, pålegg om retting, bortfall av retten til å få behandlet søknad om akkreditering og tilbaketrekking av akkreditering.

I det følgende følger NOKUTs innspill til enkelte deler av bestemmelsen knyttet til NOKUTs tilsyn.

4.2.2 Fagskolenes bistands- og opplysningsplikt

Når det gjelder fagskolenes bistands- og opplysningsplikt, innebærer forslaget at bestemmelsen som regulerer dette flyttes fra forskrift til lov. NOKUT stiller seg positive til dette.

4.2.3 Pålegg om retting

Forslaget omhandlende pålegg om retting innebærer at NOKUTs hjemmel til å pålegge retting når det avdekkes mangler ved fagskolene, løftes fra forskrift til lov. Videre er det av hensyn til harmonisert terminologi innad i loven foreslått at bestemmelsen utformes i tråd med fagskoleloven § 34 om pålegg om retting i forbindelse med departementets tilsyn med økonomiske forhold ved private fagskoler.

Ettersom tilsyn med fagskolenes kvalitetsarbeid og oppfyllelse av akkrediteringsvilkår utgjør en del av NOKUTs uavhengige oppgaver, mener departementet det er hensiktsmessig at hjemmelen til å pålegge retting legges direkte til NOKUT i loven, og ikke til departementet.

NOKUT tiltrer departementets vurderinger og forslag.

4.2.4 Bortfall av retten til å få behandlet søknad om akkreditering

Departementet foreslår i høringsnotatet å flytte NOKUTs hjemmel til å vedta bortfall av retten til å få behandlet søknad om akkreditering fra fagskoleforskriften § 49 fjerde og femte ledd til ny § 5 a i loven. Det er videre foreslått endringer i bestemmelsen som innebærer at NOKUT som en konsekvens av alle typer tilsyn skal kunne fatte vedtak om midlertidig bortfall av retten til å søke om akkreditering allerede ved pålegg om retting, og ikke først etter rettefristens utløp. Forslaget vil innebære at en fagskole som etter tilsyn har fått pålegg om retting, midlertidig kan fratras retten til å søke NOKUT om nye akkrediteringer, i tillegg til at fagskolen kan fratras retten til selv å opprette nye fagskoleutdanninger.

NOKUT støtter forslaget, og mener det er hensiktsmessig å ha denne adgangen for å kunne sikre at fagskoler som har fått pålegg om retting etter tilsyn allokere ressurser inn mot oppretting av mangelfulle forhold, fremfor å søke om eller selv opprette nye akkrediteringer.

Dersom fristen for retting utløper uten at forholdene er tilfredsstillende rettet, er det foreslått å lovfeste at fagskolenes adgang til å få behandlet søknader om akkreditering av fagskoleutdanninger, samt retten til å selv opprette slike utdanninger, kan bortfalle permanent. Forslaget innebærer at bortfall av disse rettighetene kan ilegges som reaksjon uten at det samtidig fattes vedtak om tap av akkreditering ved alle typer pålegg om retting, og ikke bare som en konsekvens av mangler ved kvalitetsarbeidet som i dag. Det er uttalt at lovteksten skal formuleres slik at det synliggjøres at NOKUT må foreta en forholdsmessighetsvurdering, hvor det blant annet er relevant å se hen til bruddets art, hvor lang frist fagskolen har, og hva som er årsaken til at forholdet ikke har vært rettet innen fristen.

NOKUT er positive til en reaksjonshjemmel som åpner for en forholdsmessighetsvurdering. Dette ivaretar i større grad enn dagens skal-bestemmelser hensynet til institusjonene, og gir NOKUT mulighet for fleksibilitet og utøvelse av skjønn ved ileggelse av reaksjoner som en konsekvens av mangler avdekket ved tilsyn.

Det er videre foreslått å flytte bestemmelsen i fagskoleforskriften § 49 om at fagskolen kan kreve nytt tilsyn ett år etter vedtaket og få tilbake retten til å få søknader behandlet dersom forholdene blir funnet

tilfredsstillende i det nye tilsynet, til loven. Reguleringen av den videre saksgangen i tilfeller der NOKUT i det nye tilsynet finner at forholdene fremdeles ikke er tilfredsstillende, er foreslått beholdt i fagskoleforskriften.

NOKUT vil bemerke at fagskoleforskriften § 49 regulerer tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid. Ettersom forslaget til tilsynsbestemmelse i § 5 a omfatter alle typer tilsyn og forslaget ikke er ment å innebære noen endring av dette, bør det presiseres i § 5 a fjerde ledd at adgangen til å kreve nytt tilsyn ett år etter vedtaket kun gjelder ved reaksjoner ilagt som en følge av tilsyn med institusjonens kvalitetsarbeid. Vi stiller oss for øvrig positiv til forslaget.

4.2.5 Tilbaketrekking av akkreditering

Departementet har i høringsnotatet foreslått å flytte dagens § 5 fjerde ledd som regulerer tilbaketrekking av akkreditering til ny § 5 a om NOKUTS tilsyn. Det er samtidig foreslått å presisere at adgangen til å trekke tilbake akkrediteringer skal gjelde for alle former for tilsyn med alle former for akkrediteringer. Dette vil være en forenkling av dagens regulering i fagskoleforskriften §§ 49 til 51, og vil i motsetning til dagens regelverk gi hjemmel til tilbaketrekking av akkreditering for fagskoleutdanninger ved fagskoler som ikke har akkreditering for fagområde, der institusjonens kvalitetsarbeid er vurdert som ikke tilfredsstillende.

NOKUT tiltrer departementets vurdering av at den foreslåtte endringen vil forenkle sammenhengen mellom ulike typer av tilsyn og NOKUTs reaksjonsapparat, og innebære at NOKUT kan følge opp manglende etterlevelse av pålegg knyttet til kvalitetsarbeidet ved fagskoler uten fagområdeakkreditering. NOKUT har som nevnt i høringsnotatet per i dag begrenset med reaksjonsmuligheter overfor fagskoler uten fagområdeakkreditering, og kan ikke benytte seg av andre korrigerende tiltak enn søknadskarantene dersom fagskolen ikke retter seg etter pålegg gitt i forbindelse med ikke-tilfredsstillende kvalitetsarbeid.

NOKUT stiller seg derfor bak behovet for en reaksjonsmulighet ved tilfeller der mangler ved kvalitetsarbeidet har påvirket kvaliteten i en eller flere utdanninger så negativt at akkrediteringen(e) burde trekkes tilbake. Som lagt til grunn i høringsnotatet er dette et inngripende tiltak som forutsetter at NOKUT vil måtte foreta en forholdsmessighetsvurdering.

NOKUT vil for øvrig bemerke at det bør vurderes hvorvidt fagskoleforskriften §§ 49 til 51 bør oppheves for å unngå dobbeltregulering.

4.3 Studiepoeng

Departementet foreslår å fastsette en egen paragraf i fagskoleloven om studiepoeng, hvor innholdet fra dagens regler i loven og forskriften samles. Dette er ikke ment å medføre en endring i dagens regler, men skal bidra til samling og klarhet. NOKUT slutter seg til dette forslaget.

Vi bemerker imidlertid at distinksjonen mellom studiepoeng fra fagskole og studiepoeng fra høyere utdanning ikke nødvendigvis fremstår som åpenbar. Studiepoeng fra fagskole er ikke anerkjent som en del av European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS), som brukes mellom høyere utdanningsinstitusjoner i Europa. NOKUT har erfart å få flere henvendelser knyttet til dette spørsmålet, særlig fra studenter. NOKUT foreslår derfor, særlig ut fra et pedagogisk hensyn ovenfor studentene, at departementet vurderer om det bør fremgå av lov eller forskrift at studiepoeng fra høyere utdanning og studiepoeng fra fagskole ikke er det samme.

5 Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget om å åpne for institusjonsakkreditering for fagskoler og forslaget om å åpne for unntak fra reglene i fagskoleloven, vil kunne medføre betydelige økonomiske og administrative konsekvenser for NOKUT, som omtalt under høringsnotatets punkt 7.1 og 7.2. Det er uttalt at et eventuelt behov for økte ressurser til søknadsbehandling som følge av adgangen til institusjonsakkreditering, skal dekkes innenfor gjeldende budsjettammer. NOKUT vil bemerke at en vellykket implementering fordrer tilstrekkelige midler.

Som omtalt under punkt 2 og 3 i høringsvaret er NOKUT positive til de foreslåtte endringsforslagene som sådan, men vil bemerke at særlig innføringen av institusjonsakkreditering i startfasen vil innebære merarbeid og behov for økt ressursbruk for NOKUT. Det er først når et tilstrekkelig antall fagskoler har fått institusjonsakkreditering og er selvakkrediterende at forslaget vil kunne forventes å medføre en positiv effekt på søknadskøene til NOKUT.