

Fontenehuset i Oslo sine tilbakemeldinger på høringsnotatet: *Et enklere tiltakssystem tilpasset brukernes behov*

Av de foreslåtte endringsforslagene til de to tiltakene Avklaring og Arbeid med bistand har Fontenehuset i Oslo kun Arbeid med bistand tiltaket, som vi har vært tiltaksarrangører for siden 2002.

Sammenslåing

Vi forstår behovet for en forenkling av tiltakssystemet. Dette kan være et bra skritt i den retning, for mange av våre medlemmer har hatt problemer med å orientere seg i utvalget av tiltak.

Forslaget til sammenslåing av Oppfølgingstiltaket og Arbeid med Bistand tiltaket ser vi som positivt. Oppfølging er i praksis det som skjer for mange av våre medlemmer som trenger å styrke grunnleggende kompetanseferdigheter som forberedelse til ordinært arbeid. Fontenehuset har også en ekstern overgangsarbeidsordning som gir ordinær jobberfaring i opptil 9 mnd, med oppfølging. Vi gir også omfattende støtte til å stå i en jobb med mindre eller større helseutfordringer og til å beholde den.

- Oppfølgingstiltaket kunne kanskje i sammenheng med Arbeid med bistand ha potensial til å styrke mulighetene til deltagere som er noe fjernere fra det ordinære arbeidsmarkedet. Dette ville være positivt, fordi dagens AB tiltak kan bli for krevende for flere i denne gruppen på grunn av det høye kravet til formidling og gjennomstrømning. Vi har sett med bekymring på de som virkelig skulle hatt jobb på sikt, men som faller gjennom i avklaringen til dagens AB tiltak. Så om konsekvensen av sammenslåing ville bety mer tid og oppfølging i AB tiltaket for noen, ville det bli færre på uføretrygd.

Anbud

Vi tror konsekvensene av å konkurranseutsette det nye AB tiltaket generelt vil føre til færre tiltaksplasser til den opprinnelige målgruppen som står langt utenfor arbeidsmarkedet. Hvis ikke antall plasser øker og en skal ha nye grupper inn- som arbeidsledige og sykmeldte, vil noen måtte miste muligheten for plass. Tiltaksarrangører som er i en konkurransesituasjon kommersielt vil kanskje heller ikke velge de arbeidssøkerne som har størst utfordringer til å komme i lønnet jobb, men velge de som er lett å formidle. På noe sikt er vi også litt bekymret for at en slik dreining vil forringe tilretteleggerkompetansen som er nødvendig for å nå målene for de med større utfordringer, en erfaringskompetanse det tar *tid* å bygge opp.



Stiftelsen Fontene

Fontenehuset i Oslo

Telefon: 22 99 34 80

Org.nr.: 980 204 952

AB tiltaket slik det er i dag er et billig tiltak for staten, og det vil lønne seg å bruke tiltakstid på også den svakeste gruppen selv om en forholdsvis liten prosent får jobb. Uføretrygd som alternativ er mye dyrere.

At *tid* er et effektivt virkemiddel viser fontenehusmodellen:

Fontenehuset har etter hvert fått mye erfaring på formidling av arbeidssøkere med psykiske helseutfordringer til ordinære jobber, vi har en score på over 50 %. I tillegg ser vi at mange medlemmer som bruker lengre tid i klubbhusmodellen også får arbeid etter hvert. Disse blir ikke registrert i noen NAV statistikk, og Fontenehuset kan slik dokumentere at mange medlemmer som er eller etter all sannsynlighet hadde blitt uføretrygdet blir inkludert i arbeidslivet. Vi mener at dette er god samfunnsøkonomi og god helsepolitikk. Det er en kjent sak at Norge står langt nede i forhold til andre land på hvor mange uføre eller folk med psykiske helseutfordringer som kommer tilbake til arbeid. *Derfor burde en utvidelse av målgruppa også gi en økning av antall plasser, med mer oppfølging og tid for enkelte.*

Vi tror på at faglig seriøsitet også sikrer effektivitet mer enn fokus på markedsandeler gjør. Selv om vi kan måle oss med de fleste i formidlingstall, er det den virkelige støtten som gjelder og at den fører til langsiktige arbeidsforhold. Denne støtten bygger på relasjoner skapt over tid slik vi gjør på Fontenehuset og den gir opplevelse av tillit, noe som er bærebjelken i psykisk helsearbeid. Dette er ingen "quick-fix" som en "supercoach" med samlebåndsformidling kan klare. Dette er mye av grunnen til at Fontenehuset har positive formidlingstall i tiltaket, noe det er verdt å sette fokus på.

Det er allerede konkurranse i denne bransjen. Dersom utviklingen nå går i retning av hva høringsuttalselsen sier, så kunne vi nok gått inn for å hevde vår kompetanse i konkurranse med andre aktører i jevnlig anbudsrunder. Samtidig som det er sagt er vi sterkt bekymret for at mange i målgruppen vår vil havne utenfor dersom ikke antallet tiltaksplasser øker. Eventuelle anbudsutlysninger burde i så fall deles opp og spisses mot de ulike gruppene med gruppetilpasset kravspesifikasjon. Vi har bestrebet oss på å følge den opprinnelige AB metodikken med "place and train" i samspill med Fontenehusets støtte, og det har gitt meget gode resultater.

Forutsigbarhet både for deltagerne og oss er avgjørende, og vi ønsker ikke at den svekkes. Geografisk tilhørighet burde heller ikke bestemme hvilket tilbud brukerne skal få.

Vi som en spesialisert tiltaksarrangør mener at ulempene med konkurranseutsetting er større enn fordelene.



Stiftelsen Fontene

Fontenehuset i Oslo

Telefon: 22 99 34 80

Org.nr.: 980 204 952

Perspektivet til Fontenehuset som aktør innen rehabilitering til arbeid

Hele ideen med Fontenehuset er rehabilitering til arbeid gjennom vår egen modell som innebærer personlig vekst, samhold og trening for medlemmene og tilbud om inkludering i det ordinære arbeidslivet. Vi har erfart at det ikke er så mange snarveier til god psykisk helse. Mange trenger tid, ikke minst den tid det tar med relasjonsbygging. Dette er en av styrkene til Fontenehuset. Selv om man er tiltaksdeltager har man ikke som Fontenehusmedlem noen sluttdato. Man bestemmer selv hvor lenge en vil være medlem. Metodikken skaper ny selvtillit og evne til å ta styringen over eget liv. Fontenehuset er bygd opp på dette, og bruker medlemmers erfaringer som inspirasjon for andre slik at jobbfokuset beholdes og stadig flere tar skrittet inn i arbeidsmarkedet.

Det er derfor vi har sett med bekymring på at utviklingen av AB tiltaket gjennom de 12 årene vi har hatt det, i praksis har vært en halvering av tilretteleggerressursen og halvering av tid i tiltaket. Det har gradvis blitt et tiltak for friskere/mer jobbklare deltagere, og vi er ikke overasket over at flere unge og uføre havner utenfor arbeidslivet. Dette nye forslaget bør ikke føre til at denne negative utviklingen fortsetter, på bekostning av de svakeste.

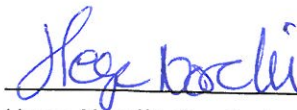
Konklusjon

Nettverket av Fontenehuset i Norge ønsker at vi fortsetter å styrke vårt gode samarbeid med NAV slik at alle Fontenehusene etter hvert kan få NAV støtte for sitt arbeid. Derfor tror vi at det for vår del vil være viktig å fortsette samarbeidet som en kvalitetssikret og godkjent tiltaksarrangør som i dag, og utvikle samarbeidet til etter hvert å inkludere alle Fontenehusene heller enn å konkurransenutsette tiltakene. Siden Fontenehuset i Oslo startet tiltakssamarbeid med NAV i 2002 har vi vært fleksible og omstilt oss etter stadig nye krav og retningslinjer for tiltakene. Dette har vi lyktes med på tross av at det har vært kompromisser i forhold til fagligheten med driften av vår 60 år gamle erfaringsbaserte modell. Vi skulle ønske vi også ble hørt på hvordan Fontenehusmodellen faktisk virker, for selv om den ikke er vektlagt i dagens samarbeidsavtale med NAV, er det i samspillet mellom Fontenehusmodellen og NAV samarbeidet at vi får de beste resultatene.

På vegne av Fontenehuset i Oslo



Hans Krieken, Tilrettelegger



Hege Nordli, Nestleder



Stiftelsen Fontene

Fontenehuset i Oslo

Telefon: 22 99 34 80

Org.nr.: 980 204 952

