



Lyngdal
kommune

Departementet

V / Arbeids- og sosialminister Robert Eriksson

POSTBOKS 8019 Dep.
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
2014/968-0

Saksbehandler:
Jan Kristensen

Direkte telefon:

Arkivkode:
X65

Dato:
18.06.2014

Svar på høring - Et enklere tiltakssystem tilpasset brukernes behov

Vi vil med dette belyse noen sider og konsekvenser av den varslede forskriftsendring.

1 Forslaget fra statsråden

Arbeids- og sosialminister Robert Eriksson (FrP) har sendt ut til høring et forslag om å innføre bruk av anbud for sentrale deler av det tilbudet som i dag gis til personer med nedsatt arbeidsevne. Statsråden kaller dette en «enkel forskriftsendring». Vår kommuner er eiere av to bedrifter hhv Amento og Q43 AS, begge er leverandør av disse tjenestene og leverer i dag følgende tjenester:

- **Avklaring:** Kort opplegg for å finne veien videre for jobbsøkere.
- **Arbeidspraksis:** Arbeidstrening, kurs, mm.
- **Arbeid med bistand:** Hospitering i ekstern bedrift med ansettelse som formål.

Disse tilbudene henger sammen, og gir et godt og variert totaltilbud. Forlaget går ut på å konkurranseutsette tiltakene **Avklaring og Arbeid med bistand**. Endringen skal tre i kraft fra og med 01.01.15.

2 Konsekvenser lokalt, som kan ha betydning for våre bedrifter og oss som eiere

- Hos vår attførings bedrift Amento og er 7 av 15 personer knyttet direkte til disse tilbudene. Det medfører at det må varsles oppsigelse av 7 årsverk fra og med 01.01.15.
- Inntektene vil falle dramatisk og vil kunne medføre ytterlige reduksjoner i drift.
- Det må gjøres grep for å holde forpliktelser iht. bygningsmasse og andre driftsmessige forhold.
- Bedriftene våre har i dag sterk lokal forankring og har utviklet et særdeles godt nettverk her i Listerområdet ift lokalt næringsliv. Samspillet mellom lokalt næringsliv og våre attføringsbedrifter er i dag godt utviklet og har i så måte stor betydning for at vi kan hjelpe svært mange tilbake til arbeidslivet.

Hvis forslaget gjennomføres vil dette også kunne ha store konsekvenser for:

Besøksadresse:
Lyngdal Rådhus

Bankgiro: 3201 56 02421
Org. nr: 946 485 764

Postadresse:
Postboks 353
4577 Lyngdal

Tel: +47 38 33 40 00
Fax: +47 38 33 41 01
E-post: post@lyngdal.kommune.no



- Brukergrupper (arbeidssøkere med forskjellige problemstillinger som får et dårligere tilbud og raskt kan ende i kommunale systemer hvor det ikke er mulighet for samme type oppfølging).

Mao, det er flere ting her som ikke er godt nok belyst og ivaretatt i forslaget som ligger til høring.

Høringsforslaget har fått navnet: *Et enklere tiltakssystem tilpasset brukernes behov*. Dette er en viktig intensjon, men det er likevel grunn til å stille spørsmål ved om selve forslaget bidrar til dette. Disse endringene kan forklares via en fotball-metafor. I dag har en leverandør med ansvar for forsvar, midtbane og angrep, og man har samme trener. Dette er en god oppskrift for å lage mål og få folk i arbeid. Forslaget fra statsråden vil kunne medføre at dette deles til tre ulike leverandører/trenere uten at det er dialog mellom dem. Dersom en person da skal gå fra et tilbud til et annet, må det da en ny leverandør til og mye dobbeltarbeid. **Mao, Lite fokus på helhetstenkning, kontinuitet og ivaretagelse av individets interesser. Dette kaller statsråden en enkel forskriftsendring.**

Vår tilnærming er som følger:

Knapphet på tiltaksplasser og ventetider før og mellom arbeidsrettede tiltak og programmer fører til at flere blir unødvendig uføretrygdet og færre kommer i jobb. Avgjørende for å få flere i jobb er en forenkling av tiltakssystemet slik at personer med nedsatt arbeidsevne kan følges opp uten avbrudd mellom ulike attføringsprogrammer og tiltaksleverandører. Det er gjort forsøk med dette i bransjen som har gitt forbløffende resultater, med raskere og større overgang til jobb. *Anbud bør derfor vurderes opp mot muligheten for å jobbe sømløst*. Hva virker best? *Det kan stilles spørsmål ved om ikke dette høringsforslaget kan føre til at arbeidssøkerne nå blir kasteballer både mellom ulike tiltak og mellom ulike leverandører.* **Disse spørsmålene må drøftes helhetlig og ikke separat** slik dette høringsforslaget legger opp til.

3 Konklusjon

Statsråden ønsker mer bruk av ordinært arbeidsliv. Det har våre lokale attføringsbedrifter de siste årene hatt stort fokus på og de har i dag 70 og 80 % av sine jobbsøkere i ordinært arbeidsliv. Imidlertid opplever vi som eiere at NAV sentralt selv begrenser muligheten til våre bedrifter å samarbeide optimalt med det ordinære arbeidsliv. Statsråden ønsker større overgang til jobb, noe vi ser som positivt. Våre bedrifter har gjennom flere år vist gode resultater på formidling og har også kommet med innspill på hvordan dette kan bli enda bedre. Dette løses ikke på en enkel måte med å bytte leverandør. Det er helt andre tiltak som må settes i verk, som:

- Sømløse tiltak
- Endringer i regelverk (hvilket er et av de største hindrene for overgang til jobb)
- Tiltaksforenkling
- Mm.

Vi som eiere er ikke imot konkurranse og er godt kjent med at våre bedrifter i dag leverer i tjenester som er konkurranseutsatt. Vi vil bare belyse at denne saken vil kunne få alvorlige konsekvenser både for arbeidssøkerne og våre virksomheter. Dermed blir det feil at den gjennomføres via en enkel høring i løpet av sommeren, der de fleste engasjerte i tillegg har ferie.

NHO har flere ganger slått fast følgende etter at dette forslaget ble kjent:

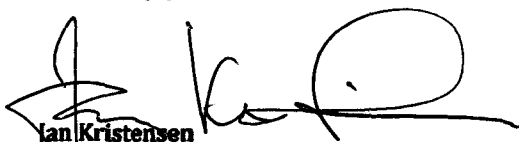
Når det gjelder attføringsbransjen spesielt er NHOs ståsted følgende: I utredningen om arbeidsrettede tiltak i 2012 gikk NHO inn for en modell kalt konkurranseutprøving. Her bør endringer skje på bakgrunn av kunnskapsbasert utprøving av tiltak, systemer og organisering. Da er heller ikke konkurranseutsetting utelukket, men det bør altså prøves ut først. Dette bør skje i nær dialog med aktørene i attføringsbransjen. En eventuell endring på dette feltet burde vært en del av stortingsmeldingen arbeidsministeren har varslet, og ikke kun som en enlig forskriftsendring.

Som flere mener vi da det er riktig at den varslede forskriftsendringen kommer som en del av en stortingsmelding. Konsekvensene av de endring er som foreslås anser vi ikke godt nok belyst

Vennlig hilsen



Richard I. Buch
Ordfører (H) i Farsund



Jan Kristensen
Ordfører (H) Lyngdal



Anen Werdal
Ordfører (H) Hægebostad