

Tiller, 26.06.2014

## **Hørings svar til Kunnskapsdepartementet fra**

### **Kristen Videregående skole Trøndelag (KVT):**

#### **«Forslag om endringer i opplæringsloven og privatskoleloven, skolebytte i mobbesaker»**

Det vises til Kunnskapsdepartementets høring vedrørende «presisering» i opplæringsloven og privatskoleloven av adgangen til å flytte mobbere til andre skoler.

#### **Vår konklusjon og vurdering av lovforslaget:**

Vi ser den gode intensjon med forslaget, men kan ikke se at lovendringen løser noen problem som ikke kan løses med dagens lovverk. Vi frykter tiltaket kan stimulere til elevflytting som en enklere løsning enn å gå inn i årsakene til mobbingen og håndtere utfordringene *begge* parter har.

Loven gir allerede i dag hjemmel for å bytte skole for mobberen, selv om mobber eller foreldre motsetter seg dette. Og det skal være en siste utvei. Dette er det ingen juridisk strid om, avklarer departementet selv i sin redegjørelse i høringsforslaget.

Departementet understreker nettopp at rettstilstanden ikke endres ved lovendringen, den innebærer bare en «presisering av gjeldende rett», en «klargjøring» av en rett departementet ikke omtaler som uklar. Departementet mener endringen er et forslag som *kan gi en viktig signaleffekt og virke preventivt*. Forslaget fremstår derfor som et politisk motivert informasjons- eller profilerings tiltak. Da burde det ha effekt. Men departementet skriver i høringsnotatet at dette «ikke skal ha økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunene».

Vi tror ikke den største effekten er forebyggende, men at nettopp flere skoler nå ser muligheten for en «enklere løsning» på et problem som ikke er tatt med roten.

Det er rimelig å tolke det slik, både for skoleeier og andre, at markedsføringen av opsjonen på elevflytting er nødvendig fordi tiltaket er for lite benyttet i dag.

Kunnskapsdepartementets høring gir imidlertid ingen faktakunnskap om omfanget av flytting eller forskningsresultater på området. Alle elever har krav på et godt læringsmiljø, fritt for mobbing. Det gjelder m.a.o. alle parter i en mobbekonflikt. Også mobberen, som også kan være et offer i en eller flere relasjoner. Vi trenger mer kunnskap om hva som lykkes og mislykkes, før en sender signaler ut om at en kan flytte/eksportere problemelevne over på en annen skole. Høringsdokumentet kommenterer for øvrig heller ikke de nye utfordringer som den nye skolen og den bortviste eleven får.

#### Oppsummert:

Vi tviler på om omfanget på mobbeproblemet minker med en lovpresisering som ikke endrer den juridiske tilstand. Men mediafokus og politisk markedsføring rundt endringen vil trolig føre til at flere elever blir tvangsflyttet, fordi det er en raskere «løsning» på et problem.

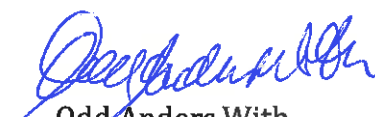
Vi er overbevist om at dersom det legges større alvor og investeres større kunnskap og ressurser til håndtering av mobbesaker på et tidlig nok stadium, får det effekt, både i forhold til konfliktnivå, antall saker og på statistikken for gjennomføring av skolegangen i videregående skole. En tvangsflytting kan også overføre problemer/skape nye på den nye skolen.

I tillegg til mer ressurser til å håndtere slike utfordringer, etterlyser vi mer kunnskap omkring erfaringer private ideelle skoler har, som ofte får elever som både har vært mobbere og mobbeoffer i den offentlige skole. Det er mange beretninger om at disse skolene generelt håndterer slike saker godt, ved å være tettere innpå elevene og familiene. Og vi utfordrer departementet til å se nærmere på gjennomføringsstatistikken, og sammenligne offentlige og private, ideelle skoler på videregående nivå.

Mvh

Kristen Videregående skole Trøndelag

  
Jostein Brønstad  
rektor

  
Odd Anders With  
adm.leder