

Olje- og Energidepartementet
v/ Erik Johnsen
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
Norge

Sandnes, 15. mars 2013

Ref. nr. EPN-COMER-A-EA-000360

Forslag til endring i forskrift 20. desember 2002 nr. 1724 om fastsettelse av tariffer mv. for bestemte innretninger – merknader fra GDF SUEZ E&P Norge AS

Generelt

GDF SUEZ E&P Norge AS viser til Departementets («OED») høringsnotat datert 15. januar 2013 og ønsker å komme med enkelte merknader til dette notatet.

GDF SUEZ E&P Norge AS' generelle syn er at OEDs forslag om å redusere K-elementet for framtidige transportavtaler i de deler av Gassled som har oppnådd en rimelig avkastning er godt. Forslaget har som mål å sørge for at en større grad av verdiskapningen blir tatt ut på det utviklede felt i stedet for i en allerede nedbetalt gassinfrastruktur. Vi deler dessuten OEDs syn om at adgangsterskelen for tilgang til gassinfrastruktur for nye felt som er mindre økonomisk robuste burde senkes for å oppnå en god ressursforvaltning. De ovennevnte målene er i GDF SUEZ E&P Norge AS' øyne basert på gode og fornuftige samfunnsøkonomiske hensyn.

Det er imidlertid to bekymringer knyttet til forslaget som GDF SUEZ E&P Norge AS ønsker å belyse. Disse bekymringene er viktig å adressere for å oppnå de ovennevnte målsetningene.

Beregning av Behørig Begrunnet Rimelig Behov (BBRB)

I GDF SUEZ E&P Norge AS' øyne er terskelen for å få adgang til gassinfrastruktur for nye felt todelt. Det gjeldende adgangsregimet som regulerer hvordan kapasitet kan reserveres i systemet må i så måte ses i sammenheng med systemets tariffnivå siden disse to faktorene sammen utgjør den reelle terskelen for å sikre seg kapasitet til akseptable vilkår. I 2011 uttrykte i så måte GDF SUEZ E&P Norge AS en bekymring om endringen av BBRB-beregningen som da ble foreslått. Flere andre Gassled-skipere delte den samme bekymringen og gjorde også dette kjent da. Denne gruppen skipere – deriblant GDF SUEZ E&P Norge AS – fryktet at endringen ville føre til at de store svingproduzentene på norsk sokkel ville få økt mulighet til å reservere kapasitet og at denne kapasiteten dermed ikke lenger ville være tilgjengelig for nye gassfelt som måtte ha behov for kapasitet. Den foreslåtte endringen ble imidlertid implementert og man har i de påfølgende bookingrundene sett en høy grad av kapasitetsreservasjon - da spesielt i område D som nå er fullbooket fram til gassår 2019. Samtidig observerer GDF SUEZ E&P Norge AS at flere nye felt finner det utfordrende å sikre seg den nødvendige eksportkapasiteten i den samme perioden. Denne kapasiteten må da ofte kjøpes av andre skipere til en pris høyere enn regulert tariff. Disse observasjonene viser etter vår mening at bekymringen som ble tatt opp i 2011 er blitt en realitet.

GDF SUEZ E&P NORGE AS

Vestre Svanholmen 6, Sandnes - Postboks 242, 4066 Stavanger
Telefon 52 03 10 00 - Telefaks 52 03 10 01
Organisasjonsnr. NO 983 426 417 MVA
www.gdfsuezep.no

Med det ovenstående i mente er derfor bekymringen vår at den foreslåtte K-element reduksjonen vil ytterligere forverre dette bildet. Om den foreslåtte tariffendringen implementeres uten at BBRB-beregningen endres, så vil dette føre til et enda sterkere insentiv for svingskiperne til å følge en aggressiv bookingstrategi hvor de reserverer så mye kapasitet som mulig grunnet den lave kostnaden med å sitte på denne kapasiteten. Om disse skiperne skulle bli kontaktet av skipere i nye felt med et kapasitetsbehov så vil det være naturlig at svingskiperne først avhender sine historiske kapasitetsreservasjoner – som har det eksisterende, høye K-elementet – og tariffreduksjonen vil således kun i begrenset grad komme nye felt til gode.

Infrastruktur som ennå ikke har oppnådd en rimelig avkastning

I OEDs forslag er det enkelte Gassled-områder som ikke vil oppleve en reduksjon av K-elementet. GDF SUEZ E&P Norge AS har forstått det slik at begrunnelsen bak denne forskjellsbehandlingen er at disse systemene ennå ikke har oppnådd en rimelig avkastning – indikert til å være 7 % reell avkastning før skatt. Et slikt avkastningsnivå virker rimelig i våre øyne og vi er enige i at man ikke burde redusere K-elementet før et slikt avkastningsnivå er nådd. Når det er sagt, så etterlyser vi mer klarhet i hva som vil skje i disse systemene når en slik rimelig avkastning er realisert. Dette er en problemstilling som også vil gjelde for eventuelle nye områder som blir inkludert i Gassled - for eksempel Polarled. Om det for eksempel fastslås at en reduksjon av K-elementet på 90 % skal inntreffe når 7 % reell avkastning før skatt er realisert så vil dette fremme forutsigbarhet både for infrastruktureiere i forhold til forventet avkastning og feltutviklere i forhold til lønnsomhetsvurderinger og valg av eksportløsning.

Konklusjon

GDF SUEZ E&P Norge AS støtter forslaget fra OED om endring av tariff-forskriften med følgende forbedringer:

- Endringen av beregningen av BBRB som ble gjort i forbindelse med de nye adgangsreglene i 2011 revurderes.
- Det fastslås at en 90 % reduksjon av K-elementet for eksisterende og ny infrastruktur vil inntreffe når disse systemene oppnår en reell avkastning på 7 % før skatt.

Med vennlig hilsen



Atle Sonesen
Administrerende direktør