

# DEN NORSKE KIRKE

## Tunsberg biskop

Det kongelige barne- og likestillingsdepartement  
Postboks 8036 Dep  
0030 OSLO

<b>BARNE-OG LIKESTILLINGSDEP.</b>
Arkivkode: 323.00
Dato: 14.08.09
Saksnr: 200901465-030

Dato: 11.08.2009

Vår ref: 08/555-3 E/FZ

Deres ref: 2009/01465-/BGUS

### **Farskapsutvalgets forslag til endringer i barnelovens kapitler om foreldreskap. NOU 2009:5 Farskap og annen morskap: Høringssvar fra Tunsberg biskop**

Vi viser til departementets brev av 30.03.09 med forslag til endringer i barneloven.

Tunsberg biskop vil takke for anledningen til å avgi høringssvar om Farskapsutvalgets forslag til endringer i barneloven.

Vi ser det som positivt og grunnleggende viktig at det blir satt fokus på barnets stilling i vårt samfunn. Det er de voksnes store ansvar å ta vare på barna, og arbeide for at deres stilling og rettigheter blir vernet på beste måte. Høringen løfter frem viktige anliggender som angår oss alle.

Når utvalget klargjør sitt verdimeslige utgangspunkt fremheves det at barnets beste må være et overordnet hensyn. Det er et perspektiv som de aller fleste i vårt samfunn kan enes om. Allikevel opplever vi ved gjennomlesning av høringen, at dette perspektivet ikke alltid er like tydelig.

Med bakgrunn i kristen tro og tradisjon, er det grunnleggende å holde frem at det ikke er noen menneskerettighet å få barn. Et barn er en gave og en oppgave.

Et barn er ikke noe foreldrene eier, å få et barn er ikke en rettighet man har.

I det følgende vil Tunsberg biskop gi noen overordnede synspunkter på høringen samt kommentere viktige punkter i utredningen. Dette har vi valgt å gjøre punktvis.

#### **1. Familien som en grunnleggende enhet i samfunnet:**

Tunsberg biskop mener at det tradisjonelle familiemønsteret best ivaretar barns rettigheter jfr. barnekonvensjonens art. 7 §.1.

Den tradisjonelle familien som institusjon i vårt samfunn er under press. Tunsberg biskop mener at det er en viktig politisk oppgave å medvirke til å stabilisere familierelasjonene. Vi savner dette perspektivet i utredningen. Tunsberg biskop vil oppfordre statlige myndigheter til å øke sin innsats slik at ekteskap og samboerforhold som har omsorg for barn, får hjelp til å bevare familien samlet. Her vil biskopen blant annet nevne familievernkontorene og det viktige arbeidet som de utfører.

Andelen enslige mødre er pr. i dag 12% og tallet er økende. (Jfr. tall fra SSB.) Undersøkelser viser også at ca. 25% av menn i Norge ikke får egne barn og at ytterligere ca. 25% av mennene ikke har den daglige omsorgen for sine biologiske barn. Vi ser det som samfunnsmessig uheldig at så mange barn må vokse opp med bare en forelder. Vi mener at det bør være i samfunnets interesse å styrke familien som enhet og fars stilling spesielt.

## **2. Rett til å få vite om biologisk mor og far:**

Tunsberg biskop mener at alle barn bør ha mulighet til å få vite hvem som er dets biologiske far og mor. Å fravike dette kravet er ikke til barnets beste.

Tunsberg biskop ønsker en bestemmelse om at foreldrene skal ha opplysningsplikt på linje med adopsjonsloven § 12 for par som ønsker å benytte egg eller sæddonasjon. Vi går derfor imot en ordning med anonyme donorer. Norsk lov ikke bør oppmuntre kvinner og menn til å få barn uten at barnet får kjennskap til sitt biologiske opphav.

## **3. Samfunnets ønske om at likekjønnede kan få barn:**

Utredningen tar opp spørsmålet om homofile og lesbiske pars ønske om å få barn. Dette har helt til ganske nylig vært en ukjent problemstilling i samfunnsdebatten. Vi etterlyser refleksjoner om hva det betyr for identitetsutviklingen å ikke kjenne sitt biologiske opphav. Vi etterlyser også grundigere undersøkelser om hva det innebærer for et barn å vokse opp med to foreldre av samme kjønn. Vi stiller spørsmål ved om dette er en ønsket utvikling. Vi fraråder at enslige kvinner og lesbiske par oppmuntres til å få barn med ukjent donor. Vi anser dette som å være i konflikt med hensynet til barnets beste.

## **4. Morskap, medmor og farskap**

Biskopen forstår det slik at utvalget ønsker å styrke lesbiske pars anledning til å få barn. Utvalget skriver om morskap, mor og medmor. Så langt vi kan se har ikke uttrykket medfar vært brukt. Utvalget synes å ha et ønske om å normalisere at to likekjønnede har barn sammen. Igjen synes det som om hensynet til foreldrene kommer foran barnets beste. Vi stiller spørsmål ved om dette er å sette barnets behov i sentrum, eller om det er de voksnes sterke ønske om å få barn som blir det viktigste.

## **5. Juridiske og biologiske foreldre**

Det er positivt at utvalget vil sikre at barnet så langt det er mulig får to juridiske foreldre. Vi ser det altså som positivt at et barn har juridiske foreldre, om det ikke er mulig for barnet å vokse opp med sin biologiske far og mor.

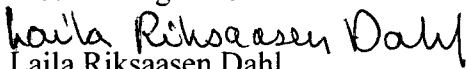
## **6. Ny teknologi gir nye muligheter:**

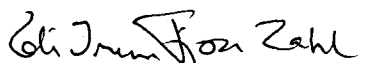
Det er urovekkende å lese utvalgets utredning om hvordan noen benytter alle tilgjengelige medisinske muligheter for å få barn. Norsk lov bør så langt det er mulig beskytte både ufødte og fødte barn mot denne type praksis som til tider kan minne om "menneskehandel".

## **7. Feil idømte farskapssaker**

I tidligere farskapssaker har det forekommet at fedre har blitt idømt farskap som det siden har vist seg ikke er korrekt. Tunsberg biskop etterlyser rettslig vilje til å rette opp i disse sakene. Fedre som mener at de som har opplevd dette må kunne få reist sin sak på nytt. Dette vil så langt vi forstår i hovedsak gjelde farskapssaker som er idømt før 1992.

Med vennlig hilsen

  
Laila Riksaasen Dahl  
biskop

  
Eli Irene Fjose Zahl  
teologisk rådgiver/sekretær