



Fornyings- og administrasjonsdepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 Oslo

FORNYINGS- OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENTET	
17 AUG. 2007	
ARKIVKODE:	
SAKSNR:	200601327-64

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):

07/4749 ORG-AR-EEH

Date:

13.08.2007

Arkivkode:
008

Høring - Referansekatalog over anbefalte og obligatoriske IKT-standarder for offentlig virksomhet

Det vises til høringsbrev datert 11.05.07.

Innspill til prioriterte punkter, jf høringsbrev – våre innspill i kursiv:

- 1) Om forslaget til nye forvaltningsstandarder for dokumentformat
 - Hva er de økonomiske og administrative konsekvensene av forslagene om å innføre PDF og ODF som obligatoriske standarder innenfor ditt ansvarsområde (for eksempel virksomhet/etat)?

Vi ser noen rutinemessige og organisatoriske konsekvenser, ved at "produsentene" må tilvannes produksjon i PDF (ODF) framfor andre format. Det bør tilrettelegges for enkel konvertering (for eksempel en "knapp" i Word). PDF brukes også som standard versjon hos oss i dag. Når det gjelder avanserte Office-dokumenter, anser DN dette som et minimalt problem, da det ikke produseres mengder av den type dokument, men vi er usikre på hvor avanserte makroer konverteringen kan takle.

- Hvilke konsekvenser vil forslaget ha for universell utforming knyttet til offentlige vevsider?

PDF bør være greit for svaksynte, da zooming fungerer greit, og det er få/enkle "knapper" i Adobe. Vi vet mindre om hvordan det hele fungerer opp mot nye media som mobil/wap. Vi tenker at oppbygging av vevsidene er sannsynligvis viktigere når det gjelder universell utforming på generell basis, enn de publiserte PDF-dokumentene.

- Er det behov for overgangsordninger eller eventuelt unntak fra kravene?

Det fremgår ikke av høringen om innføringen skal ha tilbakevirkende kraft, i så fall kan det være behov for overgangsordninger – ellers Nei.

- 2) Om forslaget til ny forvaltningsstandard for tegnsett
 - Hva er de økonomiske og administrative konsekvensene av å innføre ISO/IEC 10646, representert ved UTF-8 som obligatoriske standard?

DNs vevsider baserer seg på UTF-8, som også er det tegnsettet som brukes i IT-utviklingsarbeid

som utføres hos oss. Så langt vi kan se vil det med andre ord ikke føre til nevneverdige konsekvenser.

- Er det behov for overgangsordninger eller eventuelt unntak fra kravet?

Sannsynligvis ikke, jf. ovenfor.

3) Om kartleggingen av eksisterende forvaltningsstandarder

- Er det forvaltningsstandarder som mangler i listen?

SOSI som standard i ft utveksling av stedfestet informasjon.

- Er det forvaltningsstandarder på listen som bør avvikles, eventuelt noen som bør få økt anvendelse?

Om e-postformat: I listen nevnes RFC 822, HTML, RTF, S/MIME v3 og Open PGP. Det foreligger få kommentarer under punktet om HTML og RTF som kanskje er de mest brukte formatene i dag (i tillegg til TXT-formatet). Det er viktig at man har tydelige standarder her, og at støttesystemene er konfigurert riktig slik at det ikke verserer så mange varianter innen forvaltningen (og innen den enkelte etat). Viser for øvrig til Riksarkivarens forslag til arkivstandarder.

4) Om kartleggingen av tekniske standarder fra utenlandske referansekataloger

- Er det viktige standarder som bør tas med i listen, eller eventuelt fjernes ?

BMP som grafikkformat kan med fordel fases ut.

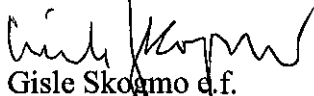
- Hvilke av standardene er særlig viktige for din virksomhet å få vurdert som en mulig forvaltningsstandard?

SOSI (kart, grafikk), men den er nasjonal og står derfor ikke i utenlandske kataloger. Vi ser at WMS er nevnt og det er bra. Ellers vises til ovenstående punkt om e-postformater.

Det er også mulig å gi innspill på temaer og standarder som foreløpig ikke er tatt med i referansekatalogen, og eventuelt foreslå prioritering. Arbeidet med dokumentformat har vært en viktig del av arbeidet med første versjon av referansekatalogen. Microsoft Office Open XML er nå til vurdering i ISO. Standardiseringsrådet vil vurdere denne standarden nærmere når behandlingen i ISO er slutført.

Det er bra at standardiseringsrådet følger den videre prosessen ift OOXML. Vil tro det er vanskelig å komme utenom denne, men behandlingen i ISO bør være retningsgivende.

Med hilsen



Gisle Skogmo o.f.

Direktør Organisasjonsavdelingen



Elin E. Harder