

Finansdepartementet
Høringsnotat 1. juli 2008

Utveksling av grunndata på personinformasjonsområdet

1. Innledning

Folkeregisteret er statens sentrale register med identifiserende opplysninger om den enkelte borger. Folkeregisteret har sentral betydning i nærmest all offentlig personrelatert administrasjon og planlegging. I takt med samfunnsutviklingen har bruken av folkeregisteropplysninger blitt betydelig utvidet, både i privat og offentlig sektor. Et kvalitativt godt folkeregister er en viktig forutsetning for en velfungerende og effektiv elektronisk forvaltning.

En arbeidsgruppe har gjennomgått folkeregistersystemet med sikte på modernisering. Et fremtidig folkeregister skal i følge arbeidsgruppens mandat fortsatt være statens sentrale register med nøkkelinformasjon om den enkelte borger. Nedenfor kommenteres noen av de temaene som er tatt opp i arbeidsgruppens utredning. Personvern hensyn er forutsatt å skulle behandles grundig i etterkant av utredningen, og ikke minst i høringen. Derfor kommenteres dette tema først nedenfor.

2. Personvern

Ved vurderingen av hvilke opplysninger som skal registreres om den enkelte i folkeregisteret, og hva opplysningen skal kunne brukes til, blir personvern hensyn meget viktige. De fleste vil ha forståelse for at samfunnet trenger et samlet register over befolkningen og dens grunnleggende personlige data, og for nøktern bruk av de registrerte opplysninger ut fra sterke nok konkrete behov. Men personvern hensynene må sette grenser, etter en avveining opp mot samfunnets interesse i registrering og bruk av opplysninger om den enkelte.

Et viktig element i personvernet er personopplysningsvernet som innebærer at en person i utgangspunktet skal kunne avgjøre selv hva andre skal få vite om hans eller hennes egne personlige forhold. Dette utgangspunktet om selvråderett over egne personopplysninger er imidlertid ikke uinnskrenket. Hensynet til samfunnets interesser kan veie tyngre enn hensynet til den enkelte. Personvernidealet tilsier likevel at det i størst mulig grad skal være et godt utviklet tillitsforhold mellom registrerte personer og den som behandler opplysninger om dem. Folk skal ikke føle uvisshet og frykt når personopplysninger blir behandlet, uansett om behandlingen skjer på grunnlag av samtykke fra den registrerte eller med hjemmel i lov.

Personopplysningenes art og omfang har betydning for personvernet. Graden av sensitivitet for opplysninger i et folkeregister vil kunne variere fra det temmelig nøytrale og alminnelig kjente til det svært konfidensielle. Videre vil dataene om den enkelte kunne variere fra noen få grunndata til en lang rekke tilleggsdata av mer spesiell karakter. Vurderingene av personvern hensyn må ta høyde for dette, og må derfor bli relativt sammensatte i denne saken. Eksempelvis er kontaktinformasjon som navn og adresse alminnelig tilgjengelig for så å si alle, noe som kan tale for at det ikke er særlige personvernulemper knyttet til behandling av slike opplysninger. Dette gjelder selvfølgelig ikke for personer som har hemmelig adresse

eller der adressen for eksempel røper opphold i institusjon mv. Selv om behandling av kontaktinformasjon og grunndata i utgangspunktet ikke vil ha vesentlige konsekvenser for personvernet, vil omfanget, dvs. det faktum at folkeregisteret er et sentralt register over alle fødte og bosatte her, selvfølgelig medføre at det må foretas konkrete relevansvurderinger om hva det er behov for å registrere og hvem som har behov for tilgang.

For å sikre en grundigst mulig vurdering av personvern hensyn, inviterer departementet særskilt til innspill om personvern spørsmål i folkeregistreringen. Slike innspill vil være nyttige i den senere departementale vurdering av arbeidsgruppens utredning, med sikte på eventuelle endringer i folkeregister regelverket. Det er viktig å få kartlagt både behov for tilgang til og bruk av folkeregister opplysninger, og de personvern hensyn som kan melde seg i den forbindelse. Det er derfor spesielt viktig at høringsinstansene synliggjør og begrunner slike behov knyttet til innhold og tilgjengelighet, og kommenterer de eventuelle grenser som personvern hensyn kan eller bør sette.

Foreløpig er det ikke klart om en utvidelse av innhold eller bruk av folkeregisteret vil medføre vesentlige personvern messige konsekvenser. Det fremsettes gjennom rapporten ikke klare alternative forslag, noe som gjør det vanskelig å belyse ulike personvern messige konsekvenser på dette stadiet i prosessen. Departementet ser derfor høringen som en forlengelse av den kartlegging og analyse av faktiske forhold og behov som foretas i rapporten.

Det vises til rapportens kapittel 6.5 for omtale av personvern generelt. Arbeidsgruppen ønsker økt tilgjengelighet sammenlignet med i dag, og viser til at det for å sikre personvernet er nødvendig å sette grenser for hvilke opplysninger som skal tilgjengeliggjøres, hvem som skal kunne motta opplysninger og hva de skal kunne brukes til. I tillegg til dette vises det til at reservasjonsmuligheten vil forsterke den enkeltes personvern. En reservasjonsrett vil imidlertid undergrave behovsargumentet. Disse problemstillingene ønsker departementet spesielt tilbakemelding på (jf. punkt 7 nedenfor).

3. Formålet med folkeregisteret

Arbeidsgruppen anbefaler at det utformes en egen formålsparagraf for folkeregisteret. Formålsbestemthetsprinsippet er et sentralt personvern rettslig prinsipp. Det må være et bestemt formål for innsamling og bruk av person opplysninger, og formålet må være uttrykkelig angitt. Opplysningene kan ikke brukes til andre formål enn det som er angitt.

Gruppen oppsummerer følgende oppgaver og formål som bør omfattes:

- Innsamling, lagring og distribusjon av grunndata om personer med tilknytning til Norge for å:
 - følge opp enkeltpersoners rettigheter og plikter
 - ivareta samfunnsfunksjonene
 - bidra med informasjon til samfunnet
 - skape oversiktighet om bruken av personinformasjon
- Tildeling av entydig identifikasjon til personer registrert i registeret
- Bidra til sikker og kostnadseffektiv samhandling i og med offentlig sektor

Det vises til rapporten kapittel 6.1.

- Departementet ber om tilbakemelding på hva som vil være en hensiktsmessig angivelse av formålet med folkeregisteret med tanke på at bruken ut fra et personvernperspektiv skal være mest mulig forutsigbar.

4. Vilkår for registrering, utvidelse av personkretsen

Alle som er eller har vært bosatt i Norge, er født i Norge eller har fått tildelt fødselsnummer eller d-nummer, registreres i folkeregisteret.

Arbeidsgruppen foreslår at populasjonen i folkeregisteret utvides. Gruppen mener at alle personer som det er behov for entydig å identifisere i forbindelse med rettigheter eller plikter denne personen har etter norske lover og regler, skal registreres i folkeregisteret. Det vises til kapittel 6.2.1. og 6.2.2.

Gruppen foreslår også at personer som tar opphold i Norge av minst tre måneders varighet skal registreres som bosatt. I dag regnes opphold av minst seks måneders varighet som bosetting, selv om oppholdet er midlertidig (jf. folkeregisterforskriften § 1 nr. 1). Det vises i denne forbindelse også til direktiv 2004/38 EF om unionsborgere og deres familiemedlemmers rett til å bevege og oppholde seg fritt på medlemsstatenes område. Direktivet medfører blant annet at EØS-borgere og deres familiemedlemmer kan oppholde seg fritt på medlemsstatenes område i inntil tre måneder uten andre vilkår eller formaliteter enn å besitte et gyldig ID-kort eller pass. For opphold ut over tre måneder, følger det av direktivet at EØS-borgere ikke lenger trenger å ha oppholdstillatelse. Det vil være tilstrekkelig med en enkel registrering hos kompetente myndigheter etter tre måneder fra ankomstdato. Se punkt 6.2.5.10 i rapporten.

Forholdet til beskatningen ved opphold i riket er det ikke nødvendig å ta opp i forbindelse med arbeidsgruppens forslag på dette punkt.

Det bes om synspunkter på

- hvilke personer utover dagens fødselsnummer- og d-nummerpopulasjon som eventuelt bør inngå i folkeregisteret
- om grensen for å regnes som bosatt skal senkes til tre måneder, (herunder hvilke konsekvenser dette vil kunne få på høringsinstansens område)

5. Ny identifikator

Dagens fødselsnummer (11 siffer) og d-nummer¹ er informasjonsbærende, dvs. at man ut fra nummeret blant annet kan lese når personen er født og hvilket kjønn vedkommende har.

Arbeidsgruppen fremholder at det i et registersamspill om grunndata er uheldig at identifikatoren inneholder informasjon. Hvis et av de informasjonsbærende elementene endres (for eksempel på grunn av feilregistrering, skifte av fødselsdato, ny identitet, skifte av kjønn), må også selve identifikatoren endres. Også ved overgangen fra d-nummer til fødselsnummer

¹ Tildeles personer som er skatte- og avgiftspliktig til Norge, omfattet av norsk trygdeordning m.m., men som ikke fyller vilkårene for å få tildelt fødselsnummer. Nummeret har samme struktur som et fødselsnummer, men det legges på 40 på fødselsdato (jf. folkeregisterforskriften § 2-5).

må det etableres et nytt identifikasjonsnummer for samme person, og det må gjøres en kobling mellom utgått og gjeldende identifikator.

Det er på det rene at dagens fødselsnummerserie er i ferd med å bli oppbrukt (uttømt). Serien har begrenset levetid, antakelig frem til 2039.

Flertallet i arbeidsgruppen foreslår at det innføres en såkalt informasjonsløs identifikator til erstatning for dagens fødselsnummer og d-nummer. En informasjonsløs identifikator kan være et tilfeldig valgt nummer fra en serie med løpenumre med et kontrollsiffer. Serien må være så stor at faren for uttømming ikke er til stede. Det vises til nærmere omtale under punkt 6.3 i rapporten. Gruppen foreslår videre at identifikatoren skal gjøres alminnelig kjent, og at den ikke skal kunne benyttes til autentisering for tilgang til informasjon som ikke er offentlig. Det vil etter gruppens syn kunne minske misbruksfaren (se punkt 6.5.2 og 6.5.3 i rapporten).

Som et alternativ til innføring av en informasjonsløs identifikator foreslår subsidiært arbeidsgruppen at et av sifrene i dagens fødsels-/d-nummer endres fra å være kontrollsiffer til å inngå i løpenummeret. Antallet kontrollsiffer vil da bli redusert fra to til ett, se rapportens punkt 6.3.10 og 6.3.3. Dette vil gi en betydelig økning av fødselsnummer-systemets kapasitet og forlenge seriens levetid, antakelig til 2199. Investeringskostnadene ved å utvide fødselsnummerserien antas å være lavere enn ved innføring av informasjonsløs identifikator. Utvidelse av fødselsnummerserien ved å fjerne et kontrollsiffer vil ikke gi de ovennevnte, kvalitative fordeler som innføring av informasjonsløs identifikator vil gi.

Det vises her til rapportens vedlegg 8 (Rapport om økonomiske/administrative konsekvenser av gruppens forslag) kapittel 3, hvor det blant annet foretas en sammenligning av de to alternativene.

For mange vil det formodentlig gi større gjenkjennbarhet og være lettere å huske et identifikasjonsnummer som inneholder egen fødselsdato, sammenlignet med en helt tilfeldig tallrekke fra et løpenummersystem. Dersom dette vektlegges, vil det tale for arbeidsgruppens subsidiære forslag.

Det bes om synspunkter på

- Forslaget om innføring av informasjonsløs identifikator
- Forslaget om endring av fødselsnummerserien ved å fjerne et kontrollsiffer

6. Nærmere om innholdet i folkeregisteret

Arbeidsgruppen foreslår at enkelte nye dataelementer skal registreres i folkeregisteret.

Opplysninger om for eksempel verge og dødsbobestyrer blir i dag registrert i postadressefeltet. Arbeidsgruppen foreslår at registrering av denne type opplysninger foretas på en annen måte ved bruk av nye dataelementer. Dette er:

- identifikasjonsnummer for verge og hjelpeverge
- dødsbobestyrer eller arving med ansvar for skifte av dødsbo samt status for boet

Videre foreslås det at følgende nye opplysninger skal kunne registreres på frivillig basis:

- reservasjon mot allmenn tilgang (se pkt. 7)
- målform og språk
- utenlandsk ID-nummer

- E-registrert (godtar elektronisk kommunikasjon med det offentlige²)
- sekundær adresse
- telefonnummer (fast og mobil)
- E-postadresse
- elektronisk ID

Det at det skal være frivillig å registrere disse nye elementene (se vedlegg 5 til rapporten) vil kunne få betydning for kvaliteten på opplysningene, og således også for hensiktsmessigheten av registreringen.

Arbeidsgruppen foreslår også å ta enkelte dataelementer ut av folkeregisteret. Dette er

- skole og valgkrets
- tilhørighet til den norske kirke
- oppføring i samemantallet

Det vises til nærmere omtale under kapittel 6.2.4 til 6.2.8 i rapporten.

Vi ber om tilbakemelding på

- behovet for og nødvendigheten av de nevnte opplysningene
- muligheten for å få tilfredsstillende kvalitet på disse opplysningene

7. Samspill

Arbeidsgruppen foreslår å beholde dagens løsning med ett register (se kap. 6.2.3), men med utvidet funksjon for et bedre samspill som kan ivareta nye og endrede behov for data fra folkeregisteret. I rapportens kapittel 8 beskriver gruppen endringer som forutsetter en omforming og videreutvikling av dagens tekniske løsning.

7.1 Rett og plikt til bruk

Gruppen foreslår at offentlige myndigheter og andre aktører som har lovmessig tilgang til folkeregisteret skal ha *rett og plikt* til bruk av folkeregisteropplysninger (6.4.4 andre avsnitt) etter mønster av enhetsregisterloven § 11. Spesielle hensyn kan likevel tilsi at det i enkelte konkrete sammenhenger kan brukes etatsspesifikke opplysninger istedenfor de som er registrert i folkeregisteret.

Forslaget om plikt til bruk av opplysninger begrunnes med at det kan gi høyere kvalitet på de registrerte opplysningene. Arbeidsgruppen mener videre at forslaget vil gjøre det lettere for den enkelte å holde oversikt over opplysninger som er registrert om en selv, og forenkle muligheten til å få rettet ufullstendige eller gale opplysninger ved at dette kan gjøres ett sted.

Det foreslås at samspillsaktørene skal få utvidet ansvar. I dette ligger at samspillsaktørene kan få henholdsvis innmeldingsansvar, kontrollansvar og registreringsansvar i folkeregisteret. Ansvar for kontroll av enkelte opplysninger kan for eksempel være at utlendingsforvaltningen får ansvaret for identifikasjonsdata for utenlandske statsborgere som kommer til landet. Mens for eksempel NAV og UD kan få ansvar for opplysninger om personer med rettigheter og plikter i Norge, men som er bosatt utenfor Norge. I tillegg tar arbeidsgruppen opp hvorvidt

² Sml. eForvaltningsforskriften 25. juni 2004 nr. 988 § 8

samspillsaktørene skal ha rett og/eller plikt til å melde fra om mulige feil og avvik i registeret (se punkt 6.4.4.1).

Vi ber om høringsinstansenes syn på

- om det bør innføres en rett og plikt til bruk av folkeregisteropplysninger
- hvilke aktører som evt. bør gis rett og/eller plikt til å oppdatere folkeregisteret, og i så fall for hvilke opplysninger
- om samspillsaktørene skal ha rett og/eller plikt til å melde fra om mulige feil/avvik i registeret, og hvordan folkeregistermyndigheten i så fall skal følge opp slike meldinger

7.2 Ajourhold fra den registrerte selv – ajourføringsplikt

I dag har *bosatte* en plikt til å melde endringer knyttet til bostedsadresse. Arbeidsgruppen anbefaler at alle personer som har, eller påberoper seg rettigheter eller plikter etter norske lover og regler, plikter å holde à jour adresse- og kontaktopplysninger³. For å sikre praktisk etterlevelse foreslås det at folkeregistermyndigheten legger til rette for oppdatering av egne opplysninger (se punkt 6.4.6).

Vi ber om tilbakemelding på

- for hvilke opplysninger og for hvilken personkrets det bør innføres en slik ajourføringsplikt

7.3 Elektronisk meldingsflyt

Arbeidsgruppen presiserer at all rapportering til registeret i størst mulig grad bør foregå elektronisk. I dagens løsning kan den enkelte selv melde elektronisk om flytting (bosted og post). Folkeregisteret har også hjemmel for å pålegge elektronisk innrapportering fra offentlige myndigheter.

Arbeidsgruppen foreslår at det legges til rette for elektroniske løsninger hos aktører som avgir informasjon til folkeregisteret (her definert som samspillende aktører). Elektronisk meldingsflyt kan innebære at investeringer må foretas av andre aktører enn de som direkte kan hente ut gevinstene som realiseres. Arbeidsgruppen påpeker derfor at folkeregistermyndigheten må ha nødvendig myndighet og støtte i regelverk for å bidra til at hele prosessen med oppdatering av folkeregisteret blir mest mulig effektiv for alle brukere.

Ved tilrettelegging av elektronisk meldingsflyt bør man også se på muligheten for å endre prosesser. Arbeidsgruppen nevner dødsmeldinger (6.4.5.1) som eksempel på en meldingstype som antakelig kan effektiviseres ved at meldingen fra legen går direkte til folkeregisteret i tillegg til de instanser som får melding i dag.

Vi ber om høringsinstansenes syn på:

- tiltak for å øke andelen elektroniske meldinger inn til folkeregisteret
- ønskelige prosessendringer for å forbedre meldingsflyten inn til folkeregisteret

7.4 Samspillsforum og brukerforum

³ Se obligatoriske opplysninger betegnet som "skal" i vedlegg 5, oversikt over innhold i et framtidig folkeregister.

Et bedre samspill rundt folkeregisterdata innebærer at det er nødvendig å finne gode og funksjonelle rutiner som sikrer effektiv meldingsflyt og opplysninger med tilstrekkelig kvalitet. Arbeidsgruppen foreslår at det opprettes et samarbeidsorgan bestående av aktørene som inngår i samspillet rundt folkeregisteret, et såkalt samspillsforum. Det vises til rapportens punkt 6.4.10.1.

I tillegg foreslår gruppen at det etableres et brukerforum, se punkt 6.4.10.2.

8. Tilgang til opplysningene i folkeregisteret

Utlevering av opplysninger fra folkeregisteret er i dag regulert i folkeregisterloven §§ 13 og 14. Ikke taushetsbelagte opplysninger kan utleveres til private kun når opplysningene er nødvendige for å ivareta lovmessige rettigheter eller plikter.

Arbeidsgruppen foreslår en mer åpen tilgang til folkeregisteropplysninger enn i dag. Det vises til kapittel 6.5 i rapporten.

Flertallet i arbeidsgruppen foreslår at et sett med opplysninger skal gjøres allment tilgjengelig og kunne gjenbrukes fritt i samfunnet med mindre den registrerte har reservert seg. Slik allmenn tilgang foreslås for:

- navn
- identifikator (fødselsnummer/d-nummer)
- fødselsdato
- kjønn
- adresser
- eID
- E-registrert
- e-postadresse
- telefonnumre (fasttelefon og mobiltelefon)
- reservasjoner mot allmenn tilgang
- beskyttelseskode

Slik allmenn tilgang skal ikke gjelde graderte opplysninger, som for eksempel opplysninger om personer som har hemmelig adresse.

For øvrige opplysninger i folkeregisteret vil det fortsatt kreves særskilt hjemmel for utlevering.

Arbeidsgruppen foreslår at det skal være mulig å reservere seg mot slik allmenn tilgang (oppslagstilgang) i folkeregisteret. Dessuten skal den enkelte kunne reservere seg mot bruk av folkeregisteropplysninger til bestemte formål, se rapportens punkt 6.5.5. Bruk av opplysningene i strid med reservasjon skal kunne sanksjoneres, se punkt 6.6.

Vi ber om høringsinstansenes syn på

- forslaget om å gjøre sentrale opplysninger i folkeregisteret åpent tilgjengelig
- forslaget om reservasjonsrett
- nytteverdien av/behovet for en slik ordning basert på frivillighet

Arbeidsgruppen har ikke gått inn på hvordan opplysningene evt. skal gjøres tilgjengelig for allmennheten, eksempelvis ved manuell henvendelse til folkeregistermyndighetene, eller ved tilrettelegging for automatisert tilgang. Valg av metode for tilgjengeliggjøring vil kunne ha betydning for vurderingen av konsekvensene som oppstår ved allmenn tilgang.

Arbeidsgruppen foreslår også at tilgang til folkeregisteropplysninger for enkelte grupper/aktører skal fremgå direkte av loven. Som eksempel nevnes finansnæringen, se rapportens kapittel 10.2.1.

- Vi ber om synspunkter på dette, herunder hvilke grupper/aktører dette evt. bør gjelde, og i så fall hvilke opplysninger det skal gis tilgang til.

Det nevnes for ordens skyld at spørsmålet om utlevering av opplysninger fra folkeregisteret har vært på høring tidligere, se

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/fin/dok/hoeringer/hoeringsdok/2003/Horing-Utlevering-av-opplysninger-fra-fo/3.html?id=96079>. Departementet vil ta med innspillene også fra denne høringen i det videre arbeidet.

9. Sanksjoner

Arbeidsgruppen foreslår at det innføres en ordning med gebyr og tvangsmulkt ved brudd på meldepliktsreglene. Videre foreslås det at brukere av folkeregisterdata som grovt eller gjentatte ganger bryter forutsetningene for bruken, for et visst tidsrom skal kunne miste retten til å benytte opplysningene. Se punkt 6.6 i rapporten.

10. Kvalitet

Arbeidsgruppen opplyser at kvaliteten i form av korrekt gjengivelse av opplysninger som er meldt inn, vurderes som god. Det er med andre ord avdekket lite avvik som skyldes registreringsfeil hos folkeregistermyndigheten. Utfordringene knytter seg i større grad til hvorvidt opplysningene som er avgitt, er i samsvar med de faktiske forhold. Kvaliteten på opplysninger om oppgitt adresse har særlig vært gjenstand for diskusjoner.

I rapporten pekes det på at et økt samspill mellom etater om innhenting og bruk av data vil danne grunnlag for en bedre kvalitet. En innføring av pliktig bruk av de registrerte opplysningene ville også lede til større motivasjon med hensyn til å korrigere feilaktige opplysninger. Eksempelvis ville tilgang til og bruk av adresser som benyttes i arbeids- eller trygdesammenheng kunne bidra til et enda mer oppdatert register. Imidlertid kan det tenkes at gjenbruk av de samme data til ulike formål kan lede til at mer spesifikke behov hos den enkelte etat ikke fullt ivaretas.

Arbeidsgruppen har foreslått at enkelte nye dataelementer skal registreres i folkeregisteret på frivillig basis (se punkt 4 foran). Dette kan få betydning for kvaliteten på de aktuelle opplysningene fordi vedlikehold og oppdatering av frivillige opplysninger blir opp til den enkelte.

I rapporten drøftes videre om økt tilgang til opplysninger for allmennheten vil lede til bedre kvalitet. Det legges til grunn at eventuelle feilregistreringer vil kunne bli rettet opp dersom det etableres enkle (elektroniske) løsninger til dette formål som privat personer kan ta i bruk.

Muligheten for bruk av sanksjoner blir tatt opp som et virkemiddel for økt kvalitet. Det må vurderes om dette er et velegnet virkemiddel for å sikre god kvalitet i folkeregisteret.

Det vises til rapportens avsnitt 6.7.

- Det bes om innspill på tiltak som kan bedre kvaliteten i folkeregisteret.

11. Distribusjon og prising

Distribusjonen av folkeregisterdata foreslås videreført som i dag. Når det gjelder prising, foreslår arbeidsgruppen at et utvalg av kostnadseffektive standardtjenester sentralfinansieres og gjøres gratis tilgjengelig for alle, både i offentlig og privat sektor. Det vises til rapporten kapittel 7.

Vi ber om høringsinstansenes innspill på:

- hvilken betydning gruppens forslag om gratis tilgjengelighet vil få for brukerne av folkeregisteret, utover reduserte kostnader?
- om det eksisterer en fare for overforbruk ved gratis tilgang?
- om dagens prisingsmodell/kostnader gjør at det praktiseres underforbruk av folkeregisteropplysninger?

12. Metadata (beskrivelse av data)

Arbeidsgruppen anbefaler at det etableres en metadatabase over folkeregisteropplysninger og andre personopplysninger, se rapporten kapittel 9.2. Det pekes på flere formål for metadatabase; standardisering av meldingsformater ved utveksling (definere grensesnitt), begrepssamordning, innsyn i hvilke opplysninger som skal behandles, m.v.

- Vi ber om tilbakemelding på behovet for slik metadatabase, og hvilke formål den bør tjene.

13. Økonomiske og administrative konsekvenser

Økonomiske og administrative konsekvenser av forslagene er utredet av Agenda Utredning & Utvikling AS. Det vises til vedlegg 8 til rapporten.

- Det bes om eventuelle merknader til denne utredningen, og innspill på eventuelle andre økonomiske og administrative konsekvenser enn dem som er omhandlet der