



Dato: 27.09.2006

Det kongelige kommunal- og regionaldepartement
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

MELDING OM VEDTAK

Jevnaker kommunestyre behandlet den 26. september 2006, i sak 62 Høring - rapport H-2185 om "Elektronisk stemmegiving - utfordringer og muligheter", og fattet slikt vedtak:

"Jevnaker kommunestyre slutter seg til de vurderinger og anbefalinger som er gjort i arbeidsgruppas rapport: "Elektronisk stemmegiving – utfordringer og muligheter" og anbefaler at det:

- gjennomføres trinnvise forsøk og oppfordrer til at arbeidet iverksettes så fort som mulig. Elektronisk stemmegiving må være et supplement til dagens stemmegiving på papir
- forsøkene må planlegges, gjennomføres, finansieres og evalueres sentralt. I forsøksordningene må flere elektroniske plattformer prøves ut

Forsøkene må sikre velgernes tillit til valggjennomføringen, avklare problemstillinger knyttet til mulighet for kjøp og salg av stemmer og utilbørlig påvirkning, og det må etableres tekniske løsninger som dekker fundamentale krav til sikkerhet"

Vedlagt følger særutskrift fra behandlingen.

Ønsker du ytterligere informasjon, vennligst kontakt saksbehandler May-Britt M. Johnsen.

Med hilsen

May-Britt M. Johnsen
Konsulent

Jevnaker Samfunnshus

Postadresse:
Postboks 70
3521 Jevnaker

Besøksadresse:
Kirkegt. 6
3520 Jevnaker

Telefon:
61 31 57 00

Telefax:
61 31 58 50

Bankgiro:
2030.19.96102

JEVNAKER KOMMUNE

SÆRUTSKRIFT

SAKSGANG:			
R.f.	Uvalg	Møtedato	Uvalgssaksnr
1	Kommunestyret	26.09.06	062/06

Saksbehandler : May-Britt M. Johnsen

Arkiv: 010 &13

Saksmappe: 06/00760-2

Dato: 14.09.2006

HØRING - RAPPORT H-2185 OM "ELEKTRONISK STEMMEGIVING - UTFORDRINGER OG MULIGHETER"

Vedlegg:

- Kommunal og Regionaldepartementets brev av 13.03.2006.
- Arbeidsgruppens mandat og sammensetning
- Arbeidsgruppens anbefalinger

Andre dokumenter:

Kommunal og Regionaldepartementets rapport – elektronisk stemmegiving – utfordringer og muligheter.

Fakta/saksopplysninger:

Kommunal og Regionaldepartementet nedsatte i juni 2004 ei arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å utrede bruk av elektroniske medier når stemme avgis ved valg til storting, fylkesting og kommunestyret. Kommunal- og Regionaldepartementet inviterer en rekke høringsinstanser til å komme med synspunkter og vurderinger av arbeidsgruppas anbefalinger og vurderinger. Høringsfristen er satt til 30. september 2006.

Arbeidsgruppens mandat lød: "Arbeidsgruppen skal på prinsipielt grunnlag vurdere og ta stilling til om og evt. hvordan det bør innføres muligheter for elektronisk stemmegiving her i landet. Videre skal gruppen vurdere og foreslå hvilke regler og krav som bør stilles til systemer for elektronisk stemmegiving. Arbeidsgruppens mandat og sammensetning, kapittel 1, følger vedlagt.

I rapporten, kapittel 2, drøftes fordeler og ulemper ved innføring av elektronisk stemmegiving, både når stemmegivingen skjer i valglokalet (i kontrollerte omgivelser) og når stemmegivingen skjer utenfor valglokalet (i ukontrollerte omgivelser).

I kapittel 3 gis en oversikt over faser i dagens valgprosess, en kort omtale av informasjons- og teknologisamfunnet med stadig økende bruk av IKT som en viktig del av samfunnets generelle modernisering.

I kapitlet drøftes også fordeler og ulemper ved elektronisk stemmegiving.

På valgforumets konferanse 6. og 7. september 2006 var elektronisk stemmegivning tema. Det var enighet om at elektronisk valg er en viktig del av diskusjonen om bruk av IKT i offentlig forvaltning, og at det er viktig at e-valg ikke blir innført uten forutgående utprøving av teknologiske løsninger. Det er et stadig økende press for å ta i bruk IKT på andre samfunnsområder, og dette kan føre til et press om å innføre elektronisk stemmegivning i ukontrollerte former.

Argumenter for elektronisk stemmegivning i ukontrollerte former:

- Bedre tilgjengelighet for studenter, funksjonshemmede (bevegelseshemmede/svaksynte), utenlandsboende, nordmenn som bor i utlandet eller som er på reise
- Økt valgdeltakelse
- Enklere og mindre kostnader for velgeren å utøve sine demokratiske rettigheter
- Raskere og mer nøyaktig valgoppgjør
- Redusere bemanningsbehov og kostnader

Argumenter mot elektronisk stemmegivning i ukontrollerte former:

- Usikkert om valgdeltakelsen øker
- Vil ikke gi økonomiske besparelser på kort sikt
- Kan åpne for kjøp og salg av stemmer
- Kan åpne for utilbørlig påvirkning av velgeren (family voting)
- Ulik tilgang og kunnskap (digitale ferdigheter) (Forsøk med stemmegivning via internett viser at ressurssterke grupper deltar i større grad enn ressurssvake velgere.)
- Teknisk svikt (tilsiktet eller utilsiktet)
- Kan svekke velgerens tillit til valgprosessen

I rapportens kapittel 3.5 - Sentrale valgdimensjoner" presenteres en inndeling av valghandlingen langs tre dimensjoner:

- tradisjonell papirstemmegivning og elektronisk stemmegivning
- stemmegivning i valglokaler under kontroll av valgfunksjonærer (i kontrollerte omgivelser) og stemmegivning utenfor valglokalene (i ukontrollerte omgivelser)
- tidspunktet (faser) for stemmegivningen

I rapportens kapittel 3.6 – Internasjonale erfaringer med elektronisk stemmegivning, vises det til at Europarådet i flere år har arbeidet med spørsmålet om demokratiets virkemåte i prosjektet "Making democratic institutions work". Som den del av prosjektet vedtok Ministerrådet en egen anbefaling med sikte på juridiske, operasjonelle og tekniske standarder for elektronisk stemmegivning. Europarådet oppfordrer til at det innføres stemmegivning utenfor valglokalet enten pr. brev eller elektronisk. Inntil elektronisk stemmegivning er alminnelig akseptert, anbefales ordningen kun som et supplement til ordinær stemmegivning.

I kapittel 4 redegjøres det for norske og internasjonale erfaringer med elektronisk stemmegivning.

I Norge har det vært gjort forsøk i Oppdal, Bykle, Larvik og Longyearbyen der velgerne kunne stemme via valgomater. (I kontrollerte former) Evalueringen har gått på brukervennlighet og den generelle gjennomføringen og ikke på teknisk løsning. Materialet viser at velgerne var svært positive til elektronisk stemmegivning.

I kapitlene 5, 6, 7 og 8 har arbeidsgruppen vurdert elektronisk stemmegivning ut fra følgende hensyn:

- a. Demokratiske
- b. Juridiske
- c. Tekniske

d. Økonomisk – administrative

a. Demokratiske prinsipper og legitimitet (kapittel 5)

For å hindre utilbørlig påvirkning, kjøp og salg av stemmer for for å ivarete prinsippet om hemmelig valg, konkluderer arbeidsgruppa med at:

- Valg i Norge fortsatt skal gjennomføres i 2 faser (forhåndsstemmegivning og valgtingsstemmegivning)
- Elektronisk stemmegivning skal kun skje som forhåndsstemmegivning (fase 1) og som supplement til tradisjonell forhåndsstemmegivning
- Velgere som har stemt elektronisk i fase 1, har angremulighet og kan avgi ny stemme flere ganger i forhåndstemsperioden, men siste stemme teller – eller de kan stemme på valgting (siste avgitte og til da gjeldende forhåndsstemme slettes, og valgtingsstemmen er den som blir gjeldende)

b. Juridiske hensyn (kapittel 6)

Arbeidsgruppa peker på at retten til hemmelig valg er et grunnleggende prinsipp i vårt demokrati. Valgloven ble innskjerpet i 2005 for å hindre faren for utilbørlig påvirkning og "family-voting". Myndighetene kan vanskelig garantere hemmelighold, verken i et manuelt eller i et elektronisk system, men det må være et krav at det legges til rette for hemmelige valg. Hemmelighold ivaretas best ved at det fortsatt skal stemmes på tradisjonelt vis, i et valglokale.

Elektronisk forhåndsstemmegivning anbefales innført som et alternativ til forhåndsstemmegivning med papirstemmesedler. Velgere som stemmer elektronisk i ukontrollerte omgivelser (forhåndsstemmegivning), må kunne stemme om igjen. Norge bør ta utgangspunkt i internasjonale retningslinjer dersom elektronisk stemmegivning innføres. På valgdagen skal det ikke være mulig å stemme elektronisk.

Arbeidsgruppa mener at det ikke er mulig – på nåværende tidspunkt – å utforme et konkret forslag til lovgivning som skal regulere elektronisk stemmegivning, eller si noe mer konkret om og hvilken annen lovgivning som vil komme til anvendelse. Arbeidsgruppa konkluderer med at elektronisk stemmegivning vil kunne gjennomføres innenfor rammene av et "forsøksregime", med hjemmel i egne regler om forsøk. Regelverk for konkrete forsøk vil da kunne reguleres gjennom egen forskrift.

d) Økonomiske og administrative hensyn (kapittel 7)

I sin anbefaling i kapittel 7 peker arbeidsgruppa på at elektronisk stemmegivning vil ha følgende fordeler:

- mer presist valgoppgjør enn ved tradisjonelle valg
- endelige resultater vil foreligge tidligere enn i dag
- manuelle og ressurskrevende prosedyrer og rutiner vil kunne reduseres

Arbeidsgruppa mener imidlertid at så lenge stemmegivning med papirstemmesedler i valglokalene opprettholdes, vil kostnadsnivået holde seg på dagens nivå. Dersom elektronisk stemmegivning innføres som en mulig stemmemåte i valglokalene, kan dette utløse nye kostnader (investeringer i nytt datautstyr, riggekostnader, flere avlukker og lokaler med større bemanning enn ved tradisjonelle valg).

Først når antallet papirbaserte forhåndsstemmer synker til fordel for elektroniske avgitte forhåndsstemmer, og "e-stemmene" er avgitt ved hjelp av eget utstyr i ukontrollerte omgivelser, mener arbeidsgruppa at kostnadsnivå og ressursbehov reduseres.

c) Tekniske utfordringer og mulige utfordringer (kapittel 8)

Arbeidsgruppas anbefalinger er blant annet at:

- tekniske løsninger må ivareta elektronisk stemmegivning i kontrollerte og ukontrollerte omgivelser
- velgere må kunne stemme via ulike tekniske kanaler (internett, SMS, MMS o l)
- mottatte stemmer må ikke kunne overskrives eller slettes
- et uavhengig sertifiseringsorgan skal godkjenne leverandører, tekniske løsninger, prosedyrer og rutiner for elektroniske valg
- teknologien må ivareta sentrale krav til datautveksling, sikkerhet, PKI-løsninger, moduler for kryptering og dekryptering, tilgang til kildekode, brukergrensesnitt og infrastruktur
- politisk bindende valg bør ikke gjennomføres med teknisk utstyr som er utenfor valgmyndighetenes kontroll, før sikkerhet ved bruk av moderne teknologi er vesentlig større enn i dag

I kapittel 9 "Kontroll og godkjenning av elektronisk stemmegivning" anbefaler arbeidsgruppa at en uavhengig instans, utpekt av valgmyndighetene, skal kontrollere valgsystemer og at nødvendige forholdsregler til sikkerhet er ivaretatt av systemleverandører. For å redusere risiko for valgmyndighetene foreslår arbeidsgruppa at det gjennomføres en forhåndsgodkjenning (sertifisering) av

- personell og virksomheter som på valgmyndighetenes vegne skal godkjenne leverandører og tekniske valgløsninger
- prosedyrer og rutiner for sikring av valgløsninger
- teknisk utstyr og teknisk løsning

Arbeidsgruppa peker på at bruk av moderne teknologi ved valggjennomføring innebærer en delvis overgang fra lekmanuskontroll til profesjonalisering av kontrollfunksjoner, administrasjon av valg og kompetanse. Inntil det foreligger en *de facto* standard for elektroniske valg, eller lov og forskrift, må sentrale myndigheter sørge for at det utarbeides en kravspesifikasjon for elektroniske valg i Norge.

I kapittel 10 foreslår arbeidsgruppa at det etableres en bredt sammensatt prosjektgruppe som får et overordnet ansvar for planlegging, gjennomføring og evaluering av systematiske forsøk med elektronisk stemmegivning. Det anbefales i tillegg at denne prosjektgruppa får kontroll- og godkjenningsansvar for teknisk løsning.

Rapportens kapittel 10 omhandler Forsøk – plan og rammer

Arbeidsgruppas overordnede mål er å gjøre det enklere og mindre kostnadskrevenne (økt tilgjengelighet) for velgerne å utøve sine demokratiske rettigheter. Et middel for å oppnå dette kan være å tilby elektronisk stemmegivning i ukontrollerte omgivelser for alle velgere, d v s utenfor offentlig godkjente valglokaler, f eks hjemmefra over internett, via mobiltelefonen e l). Før dette kan tilbys, må teknologiske løsninger være testet og utfordringene i forhold til sikkerhet være løst. Elektronisk stemmegivning er, i denne omgang, kun ment som et supplement til tradisjonell stemmegivning.

For å møte krav om bruk av ny teknologi ved valg, anbefaler arbeidsgruppa en offensiv satsing fra valgmyndighetenes side, og at det snarest igangsettes planmessige forsøk og systematisk evaluering. Hensikten med forsøk er i første rekke å

- sikre velgernes tillit til valggjennomføringen
- avklare problemstilling knyttet til mulighet for kjøp og salg av stemmer og utilbørlig påvirkning
- etablere tekniske løsninger som dekker fundamentale krav til sikkerhet

I kapittel 10 er det videre redegjort for forsøksvirksomhetens

- organisering (prosjekt underlagt KRD – sentral finansiering)
- rammer (forsøk med bestemte velgergrupper og f eks lokale folkeavstemminger)
- trinnvis utprøving (tre trinn)
- formål (utarbeiding av kravspesifikasjon, forberedelse til forskriftsregelverk, etablere sertifiseringsapparat, testing)
- tidshorisont (prosjektorganisasjonen bør være etablert innen utgangen av 2006)

Arbeidsgruppen ser for seg slik trinnvis utprøving:

Trinn 1:

- Det bør legges opp til at utprøving av elektronisk stemmegivning i kontrollerte omgivelser, både for bindende og rådgivende valg
- Begrensede forsøk på elektronisk stemmegivning for rådgivende valg i ukontrollerte omgivelser fra en kontrollert velgerterminal (velgerterminal med programvare på egen CD-ROM)
- Etablere kontroll- og sertifiseringsapparat
- Formål: Utprøving av brukergrensesnitt, kapasitet/ytelse, brukeraksept, grunnleggende sikkerhetsaspekter, logging og sikker oppbevaring av stemmer
- Tidshorisont: gjennomført innen utgangen av 2009

Trinn 2:

- Forsøk på elektronisk stemmegivning for bindende valg i ukontrollerte omgivelser fra en kontrollert velgerterminal
- Prøve ut elektronisk stemmegivning for rådgivende valg fra maskin som ikke er kontrollert av valgsystem
- Etablere et midlertidig kontrollapparat i samarbeid med mulige godkjenningsmiljøer
- Formål: Prøve ut valg i ukontrollerte omgivelser der feil og fusk er begrenset, brukeraksept, sikkerhetsløsninger. Evaluere konsekvenser av utilbørlig påvirkning og kjøp/salg av stemmer. Høste erfaring med sertifiseringsløsning. Evaluere tekniske løsninger
- Tidshorisont: Avhenger av resultatene fra trinn 1, teknologisk utvikling og generell samfunnsmessig utvikling

Trinn 3:

- Forutsatt at de to forutgående trinn er vellykket, kan det gjennomføres bindende valg i ukontrollerte omgivelser med ukontrollert datamaskin for et begrenset antall stemmeberettigede.
- På dette trinnet er det naturlig å etablere en fullstendig sertifiseringsordning.
- Formål: Fullstendig test av gjennomføring av elektronisk stemmegivning, inkludert juridiske, demokratiske, økonomiske, praktiske og tekniske aspekter. Rammer for sertifiseringsregime er på plass og kan evalueres
- Tidshorisont: Avhenger av resultatene fra de trinn 1 og 2, teknologisk utvikling og generell samfunnsmessig utvikling

Informasjon vektlegges på alle trinn.

Problemstillinger

Hovedproblemstillingene i rapporten er på den ene siden å sikre at valgene gjennomføres etter grunnleggende prinsipper som er gjeldende for vårt demokrati. Valgmyndighetene skal legge til rette for frie, rettferdige og hemmelige valg. Det skal være god tilgjengelighet til valglokaler/stemmegivning. Valg skal gjennomføres på en måte som gjør at velgerne har tillit til at de får utført sin demokratiske rett til å stemme i tråd med nevnte prinsipper. Et annet mål er så høy valgdeltakelse som mulig.

På den annen side stiller ny teknologi – herunder elektronisk stemmegivning – valgmyndighetene overfor nye muligheter og utfordringer. Åpnes det for elektroniske løsninger for stemmegivning, kan dette bidra til å svekke - eller styrke - ett eller flere av våre grunnleggende prinsipper.

Eksempelvis vil elektronisk stemmegivning i ukontrollerte omgivelser (hjemme-PC, digital-TV, mobiltelefon o l) gi økt tilgjengelighet for velgere slik at de lettere kan utøve sin demokratiske rett til å avgi stemme, samtidig som dette kan være med å svekke retten til hemmelige valg. Elektronisk stemmegivning er ikke noe mål i seg selv, men kun et middel som kan gjøre det lettere og mindre kostnadskrevenende for velgerne å utøve sine demokratiske rettigheter.

Vurdering:

Det brukes i dag store ressurser på å gjennomføre valg i Norge. Moderne teknolog må bidra til å redusere ressursbehov og den sårbarheten som er til stede ved valggjennomføringen i dag. Norge har langvarige og gode tradisjoner for å forberede og avvikle valg på en forsvarlig måte, hvilket er godt forankret hos velgerne. Et bærende element i et hvert demokrati er nettopp at velgerne har tillit til at valgene forberedes, gjennomføres og kontrolleres på en betryggende måte, og at valg gjelder for lovbestemte valgperioder.

Tekniske og/eller menneskelige feil kan bidra til å svekke velgernes tillit og dermed svekke legitimiteten til selve valget. Hovedfokus må derfor være hvordan vi skal minimalisere muligheter for feil, enten av teknisk og/eller menneskelig art når vi vurderer endringer i valglovgivningen som å åpne for elektronisk stemmegivning.

Elektronisk stemmegivning i ukontrollerte omgivelser

Det overordnede målet for arbeidsgruppens anbefalinger er å gjøre det enklere og mindre kostnadskrevenende for velgerne å utøve sine demokratiske rettigheter. Et middel til å oppnå dette er å tilby elektronisk stemmegivning i ukontrollerte omgivelser (utenfor ordinære valglokaler) som et alternativ til ordinære valg ved bruk av papirstemmesedler. Dette synspunktet støttes. En er enig i arbeidsgruppas antakelser om at elektronisk stemmegivning trolig vil gi økt tilgjengelighet; dette under forutsetning av at annen tilretteleggelse for stemmegivning ikke reduseres. Økt tilgjengelighet kan trolig også bidra til økt valgdeltakelse.

En eventuell innføring av elektronisk stemmegivning må imidlertid ikke gå på bekostning av demokratiske grunnprinsipper som forsvarlig forberedelse, gjennomføring, hemmelig valg og kontroll av valg.

Elektronisk stemmegivning gjør det enklere for uvedkommende å opptre på vegne av en annen velger, gjennom urettmessig å skaffe seg tilgang til vedkommendes autorisasjon, eller gjennom kjøp og salg av slike autorisasjoner. Elektronisk stemmegivning i ukontrollerte omgivelser må derfor bare tillates som en alternativ måte å forhåndsstemme på. Slik valgloven er i dag, er avgitt forhåndsstemme en endelig avgitt stemme. Det er ikke tillatt å stemme om igjen med mindre det avdekkes formelle feil ved stemmegivningen. Dette har forenklet dagens valggjennomføring. Ved elektronisk stemmegivning på forhånd, foreslår arbeidsgruppa at velgere skal gis mulighet til å stemme flere ganger under forhåndsstemmeperioden – og eventuelt på valglokalet; dette for å ivareta hemmelige valg og redusere "faren" for utilbørlig påvirkning. Dersom en slik ordning innføres må det etableres nye rutiner som sørger for at sist avgitte stemme vil telle, enten denne stemmen er avgitt på forhånd eller på valgting. Det må være mekanismer som sørger for at annullering av stemmer bare kan skje når det er hjemmel for slik sletting.

Godkjent stemmegivning på valgdagen(e), i godkjente valglokaler, skjer kun ved personlig frammøte. Jevnaker kommunestyre mener at det på sikt vil komme krav om elektronisk stemmegivning også i valglokalet; dette som et sannsynlig resultat av generell samfunnsutvikling, forventninger til økt bruk av IKT-løsninger på flere områder og målet om økt valgdeltakelse. En kravspesifikasjon til elektroniske valgløsninger og valggjennomføring må ivareta demokratiske grunnprinsipper og sette krav til systemets integritet, konfidensialitet og tilgjengelighet. Datatilsynet har lagd veiledning for vurdering og behandling av ulike risiko og trusler i elektronisk databehandling.

Elektronisk stemmegivning i kontrollerte omgivelser

Arbeidsgruppa peker på reduserte kostnadene i forbindelse med elektronisk stemmegivning i ukontrollerte omgivelser og raskere og mer nøyaktig opptelling. Ved elektronisk stemmegivning i kontrollerte omgivelser (valglokaler) forventes kostnadene å øke (investeringer i utstyr, opprusting av valglokaler, økt bemanning o l).

Jevnaker kommunestyre er enig i disse vurderingene, men er likevel positiv til økt bruk av elektronisk stemmegivning i kontrollerte omgivelser (valglokaler), så lenge sikkerhet og viktige demokratiske prinsipper blir ivaretatt. Det er for øvrig store miljømessige gevinster ved å tilrettelegge for elektronisk stemmemulighet og redusere bruken av papirstemmesedler. For øvrig vises til positive erfaringer ved innføring av elektronisk selvangivelse og hvor raskt store deler av befolkningen har tatt til seg denne nye teknologien. Dette har gitt effektiviseringsgevinster både for skattemyndighetene og for skatteyterne.

Det antas at elektronisk stemmegivning i kontrollerte omgivelser på sikt vil kunne gi store økonomiske gevinster, raskere og mer nøyaktig opptelling og valgresultat. Ekstrakostnader i forbindelse med utgifter til maskiner og utstyr kan trolig begrenses, siden mye av dette vil kunne brukes i kommunens eller fylkeskommunens ordinære drift utenom valg, eller inngå i et "spleiselag" mellom flere samarbeidende aktører når det gjelder elektroniske systemer for telling og valgoppgjør. Ekstrakostnader som følge av nyordning med elektronisk stemmegivning, må dekkes av sentrale myndigheter.

Utover dette vil Jevnaker kommunestyre understreke at økonomiske besparelser aldri må være utslagsgivende for hva slags valgordning vi skal ha. Demokratiske prinsipper, sikkerhet og tillit til valg må være viktigere. Som et første trinn i innføring av elektronisk stemmegivning, er Jevnaker kommunestyre enig med arbeidsgruppen i at elektronisk stemmegivning kun skal være et supplement til dagens papirbaserte valgordning.

Gjennomføring og styring av forsøk med elektroniske valg

Jevnaker kommunestyre støtter arbeidsgruppens anbefaling om at forsøksvirksomheten med elektronisk stemmegivning skal styres og finansieres fra sentralt hold, og at en innføring bør skje trinnvis.

Elektronisk stemmegivning reiser viktige prinsipielle spørsmål i forhold til dagens lekmannsk kontroll med nåværende valgordning. De som administrerer, organiserer og gjennomfører valg vil møte nye utfordringer når datasystemer skal brukes i økende grad til ulike prosesser i valgarbeidet. Det er derfor viktig at kommuner og fylkeskommuner skaffer seg nødvendig kompetanse.

Jevnaker kommunestyre støtter forslag om at det settes ned en prosjektgruppe som skal arbeide videre med elektronisk stemmegivning.

Konklusjon:

Det er viktig å ta i bruk de muligheter som ligger i elektronisk stemmegivning og bruke dette som et positivt supplement til dagens valgordning. Jevnaker kommunestyre mener det er

viktig at det arbeides videre med spørsmålet om elektronisk stemmegivning, slik arbeidsgruppa anbefaler i sin rapport "Elektronisk stemmegivning – utfordringer og muligheter."

Ordførerens forslag til vedtak:

Jevnaker kommunestyre slutter seg til de vurderinger og anbefalinger som er gjort i arbeidsgruppas rapport: "Elektronisk stemmegivning – utfordringer og muligheter" og anbefaler at det:

- gjennomføres trinnvise forsøk og oppfordrer til at arbeidet iverksettes så fort som mulig. Elektronisk stemmegivning må være et supplement til dagens stemmegivning på papir
- forsøkene må planlegges, gjennomføres, finansieres og evalueres sentralt. I forsøksordningene må flere elektroniske plattformer prøves ut

Forsøkene må sikre velgernes tillit til valggjennomføringen, avklare problemstillinger knyttet til mulighet for kjøp og salg av stemmer og utilbørlig påvirkning, og det må etableres tekniske løsninger som dekker fundamentale krav til sikkerhet

Behandling i Kommunestyret - 26.09.2006:

Vedtak i Kommunestyret - 26.09.2006:

Jevnaker kommunestyre slutter seg til de vurderinger og anbefalinger som er gjort i arbeidsgruppas rapport: "Elektronisk stemmegivning – utfordringer og muligheter" og anbefaler at det:

- gjennomføres trinnvise forsøk og oppfordrer til at arbeidet iverksettes så fort som mulig. Elektronisk stemmegivning må være et supplement til dagens stemmegivning på papir
- forsøkene må planlegges, gjennomføres, finansieres og evalueres sentralt. I forsøksordningene må flere elektroniske plattformer prøves ut

Forsøkene må sikre velgernes tillit til valggjennomføringen, avklare problemstillinger knyttet til mulighet for kjøp og salg av stemmer og utilbørlig påvirkning, og det må etableres tekniske løsninger som dekker fundamentale krav til sikkerhet, vedtatt med 15 st mot 4 st.

Utskriften er rett.

POLITISK SEKRETARIAT, den 27. september 2006.

May-Britt Mayer Johnsen

May-Britt Mayer Johnsen
konsulent