Høringsuttalelse til Evalueringen av ABM-Utvikling- statens arkiv for bibliotek, arkiv og museum

Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringen
01.09.2008

Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringen (KKS) ønsker i denne høringsuttalelsen å kommentere DIFIs Evaluering av ABM-U, med vekt på kommunikasjon og andre aspekter av ABM-Us arbeid som er aktuelt for senteret. Disse aspektene har ikke blitt løftet frem i evalueringen og er som følger:

KKS ser det som hensiktsmessig å videreutvikle kommunikasjonen mellom senteret og ABM-U. I forbindelse med dette påpekes det at der hvor Utdanningsdirektoratet (side 18) er nevnt som ansvarlig for samarbeidet med ABM-U om Den kulturelle skolesekken, har ansvaret for dette tiltaket i stor grad blitt overført til senteret. Dette som en del av senterets overordnede ansvar for strategiplanen *Skapende Læring* (brev fra Utdanningsdirektoratet til KKS datert 22.4.2008). Utdanningsdirektoratet har naturligvis fremdeles det overordnede ansvaret for saksområdet.

Videre kan det nevnes at interessefeltene til KKS sammenfaller med ABM-Us oppgaver og interesser innen for flere punkter hvor de mest sentrale er: formidlingsaktivitet ved museene rettet mot skoleverket (side 5) samt formidlingsformer og -metoder (side 6), etterutdanning og behovet for dette i ABM-feltet (med spesiell fokus på kunst- og kulturformidling) (sider 7, 9) og Den kulturelle skolesekken.

Sett i samsvar med Stortingsmelding nr. 15 *Tingenes Tale*, er det klart at bedre kommunikasjon mellom KKS og ABM-U vil være en forutsetning for å kunne utvikle forsknings- og formidlingsaktiviteten ved universitetsmuseene.

Formidlingsaktiviteten ved museene generelt er også en viktig del av senterets interesseområder. Dette gjenspeiles blant annet i senterets mandat. Det vises her til Presisering av mandatet punkt 2, samordning av ulike kompetanser og strategier i spenningsfeltet skole – kunst – kulturliv, og punkt 6, kontakter og samarbeid med aktuelle […] kunst- og kulturinstitusjoner. Gjennom vår kontakt med museumsfeltet, har feltet uttrykt en bekymring for effekten av Museumsreformen. Dette med tanke på den faglige utviklingen av museene. For senterets sin del vil naturligvis den faglige utviklingen av forskningen og de pedagogiske tjenestene ved museumsinstitusjonene være sentrale. Denne problemstillingen bør videre belyses i sin helhet, da dette ikke kommer tydelig frem i evalueringen.

KKS har en klar interesse for etter- og videreutdanning og er koordinator for Nettverk for estetisk fag, et kompetanseutviklingsnettverk bestående av 24 ulike høgskoler og universiteter. I denne forbindelse vil bedre koordinering mellom senteret og nettverket på den ene siden og ABM-U på den andre siden, kunne styrke ABM-Us arbeid på dette området.

Det skal nevnes avslutningsvis at KKS har etablert et godt samarbeid med sekretariatet for Den kulturelle skolesekken, som er underlagt ABM-U.

For å forbedre de offentliges innsats på disse ovennevnte områdene, ønsker Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringen å poengtere behovet for samordning mellom ABM-U og eksterne institusjoner. For senterets del vil dette styrke vårt arbeid, og samtidig mener vi at det vil minske avstanden mellom ABM-Us og deres målgrupper.

Ellen Marie Sæthre-McGuirk
Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringen