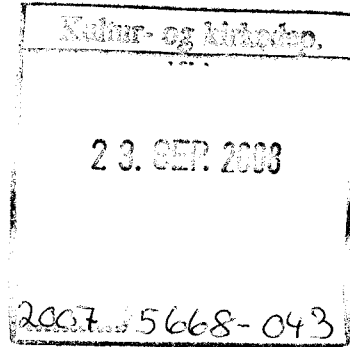




Det kongelige Kultur- og kirkedepartementet

Postboks 8030 Dep.
0030 OSLO



Vår saksbehandler: Knut Wik
Tlf. 73 86 60 11
E-post: knut.wik@stfk.no
Postmottak: postmottak@stfk.no

Deres ref.:
Vår ref.: 200809740-5
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 12.8.2008

Evalueringsav ABM-utvikling-Høringsuttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

Vi viser til brev datert 2.juli, 2008 med vedlagt rapport nr 2008:9 fra DIFI.

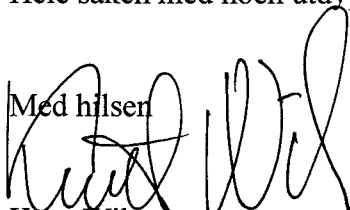
I sak 258/2008 Evalueringsav ABM-utvikling-Høringsuttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune behandlet av Fylkesutvalget 16.09.2008, fattet utvalget følgende vedtak:

Fylkesutvalget slutter seg i hovedsak til hovedkonklusjonene og anbefalingene i rapporten med følgende tilleggsmomenter:

ABM-utvikling bør:

- *som en nasjonal og nøytral aktør fortsette arbeidet med å forene aktørene innenfor hver sektor.*
- *sette de nødvendige ressurser inn for å forene ulike holdninger til hva et digitalt ABM og ABM-søk bør være.*
- *utvikle arbeidsprosesser som bedre involverer KD og MD i arbeidet med å gi innspill til budsjettproposisjonen og tildelingsbrev.*
- *styrke sin rolle som rådgiver overfor departement og politisk ledelse.*

Hele saken med noen utdypende kommentarer følger vedlagt.

Med hilsen

Knut Wik
Rådgiver

Arkivsak: 200809740

Sak 258/2008 Evaluering av ABM-utvikling-Høringsuttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Fylkesutvalget	02.09.2008	240/2008
Kultur- idrett- og velferdskomitéen	10.09.2008	40/2008
Fylkesutvalget	16.09.2008	258/2008

Fylkesrådmannens innstilling

Fylkesutvalget slutter seg i hovedsak til hovedkonklusjonene og anbefalingene i rapporten. med følgende tilleggsmomenter:

ABM-utvikling bør:

- som en nasjonal og nøytral aktør fortsette arbeidet med å forene aktørene innenfor hver sektor.
- sette de nødvendige ressurser inn for å forene ulike holdninger til hva et digitalt ABM og ABM-søk bør være.
- utvikle arbeidsprosesser som bedre involverer KD og MD i arbeidet med å gi innspill til budsjettproposisjonen og tildelingsbrev.
- styrke sin rolle som rådgiver overfor departement og politisk ledelse.

Protokoll

Protokollen fra Kultur- idrett- og velferdskomitéen ble omdelt før behandling av saken.

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning: Evaluering av ABM-utvikling-Høringsuttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

Vedtak

Fylkesutvalget slutter seg i hovedsak til hovedkonklusjonene og anbefalingene i rapporten. med følgende tilleggsmomenter:

ABM-utvikling bør:

- som en nasjonal og nøytral aktør fortsette arbeidet med å forene aktørene innenfor hver sektor.
- sette de nødvendige ressurser inn for å forene ulike holdninger til hva et digitalt ABM og ABM-søk bør være.
- utvikle arbeidsprosesser som bedre involverer KD og MD i arbeidet med å gi innspill til budsjettproposisjonen og tildelingsbrev.
- styrke sin rolle som rådgiver overfor departement og politisk ledelse.

FYLKESRÅDMANNENS INNSTILLING

Fylkesutvalget slutter seg i hovedsak til hovedkonklusjonene og anbefalingene i rapporten. med følgende tilleggsmomenter:

ABM-utvikling bør:

- som en nasjonal og nøytral aktør fortsette arbeidet med å forene aktørene innenfor hver sektor.
- sette de nødvendige ressurser inn for å forene ulike holdninger til hva et digitalt ABM og ABM-søk bør være.
- utvikle arbeidsprosesser som bedre involverer KD og MD i arbeidet med å gi innspill til budsjettproposisjonen og tildelingsbrev.

styrke sin rolle som rådgiver overfor departement og politisk ledelse.

VEDLEGG OG ANDRE SAKSDOKUMENTER

Uttrykte vedlegg i saksmappen

1. DIFI rapport 2008:9: Evaluering av ABM-utvikling

GJELDENE FORUTSETNINGER

ABM-utvikling, Statens senter for arkiv, bibliotek og museum, ble etablert i 2003 for å fremme en helhetlig tenkning rundt utviklinga av arkiv, bibliotek og museum. Det nye organet skulle drive aktivt, strategisk utviklingsarbeid for å samordne, effektivisere og styrke abm-feltet. De tidligere virksomhetene Statens bibliotektilsyn, Riksbibliotekjentesten og Norsk museumsutvikling inngikk i den nye virksomheten. ABM-utvikling har siden opprettelsen i 2003 stått i skjæringspunktet mellom å være et strategisk utviklingsorgan og et forvaltningsorgan.

På oppdrag fra Kultur- og kirke departementet har DIFI (Direktoratet for forvaltning og IKT) evaluert ABM-utvikling.

Rapporten inneholder en kartlegging av ABM-utviklings arbeid både som strategisk utviklingsorgan og som forvaltningsorgan. Kartleggingen danner deretter utgangspunktet for en analyse av hvordan ABM-utvikling har gjennomført de kulturpolitiske og sektorfaglige intensjonene som ble lagt til grunn for etableringen av virksomheten.

Kultur- og kirke departementet har sendt rapporten på høring til de fleste parter og organisasjoner som har hatt og har en kontaktflate og et samarbeid med ABM-utvikling. Høringsfrist er 1. september.

SAMMENDRAG

I sin rapport uttrykker DIFI følgende hovedkonklusjoner:

- Det er bred oppslutning blant brukere og samarbeidspartnere om at det er formålstjenlig med et felles utviklingsorgan for ABM-sektoren.
- Informantene samarbeider godt med ABM-utvikling og oppgavefordelingen er grei, mens graden av tilfredshet med tjenestene varierer.
- ABM-utvikling synes imidlertid å bli målt vel så mye på hvor mye prosjektmidler de har til fordeling som på egen innsats. Når midlene de har hatt til disposisjon er mindre enn hva som ble forespeilet, har de hatt et vanskelig utgangspunkt.
- Det innsatsområdet informantene gir best tilbakemelding på er virksomhetens arbeid med formidling, og de er mer kritiske til hvordan virksomheten ivaretar rollen som utviklingsaktør enn til hvordan den utfører sine forvaltningsoppgaver.
- DIFI, på sin side, mener at ABM-utvikling balanserer godt mellom forvaltningsoppgaver og utviklingsarbeid, men peker på at forvaltningsarbeidet bør synliggjøres bedre. For å komme videre med digitaliseringsarbeidet blir det vitalt å få aktørene til å samhandle.

- DIFI mener også at kartleggingen viser at virksomheten har gjort et godt stykke arbeid med å gjennomføre de kulturpolitiske og sektorfaglige intensjonene som ble lagt til grunn for etableringen.
- Etter DIFIs mening er kanskje den viktigste funksjonen for ABM-utvikling å være en nasjonal og nøytral aktør som, i kraft av dette, kan bidra til å samle aktørene innenfor hver enkelt sektor. Dette blir en forutsetning for å lykkes med en samordning på tvers. Utfordringen her er størst for aktørene på bibliotekfeltet.

Fylkesrådmannen slutter seg til disse konklusjonene. I tillegg kommenteres på følgende områder nærmere:

- ABM-utvikling sin rolle i ABM-samarbeidet regionalt og lokalt
- Utviklingsoppgavene og prosjektmidler.
- Forholdet mellom ABM-utvikling og overordnet myndighet
- ABM-utviklings forvaltningsoppgaver
- Utviklingsoppgavene og prosjektmidler
- Digital utvikling på ABM-området og ABM-utviklings rolle
- Museumsreformen og konsolidering av museene
- Internasjonalt og interregionalt samarbeid

FAKTISKE OPPLYSNINGER

ABM-utvikling har rollen som direktorat på sitt område under Kultur- og kirke departementet. Fylkesbiblioteket og Enhet for regional utvikling har et omfattende samarbeid med ABM-utvikling både på utviklings- og forvaltningsområdet. Blant annet har ABM-utvikling hatt ansvar for Den kulturelle skolesekken, vært betydelig bidragsyter til prosjektet Kilder på nett, samarbeidspartner og bidragsyter til det regionale ABM-prosjektet ABM-samarbeid i kulturbunker Dora 2014, Kulturnett Trøndelag og en rekke andre prosjekter. Fylkeskommunen har ansvar for gjennomføringen av museumsreformen med konsolidering av museene. ABM-utvikling har vært en aktiv med- og støttespiller i dette arbeidet.

HELHETLIG DRØFTING

DIFI-rapporten om ABM-utvikling er grundig og velskrevet. Den evner å peke på de viktigste styrker og svakheter ved måten ABM-utvikling er organisert og ledes på. Den peker på sammenhengen mellom senterets rammebetingelser og oppgaver og den vanskelige balansen

mellom virksomhetsstyring og etatsstyring. Rapporten nevner forholdet mellom ABM-utvikling og regionene uten å gå i dybden. Vi velger derfor å vektlegge dette i våre tilleggskommentarer:

ABM-utviklings rolle i ABM-samarbeidet regionalt og lokalt

ABM-samarbeid lokalt er i hovedsak utviklet i kraft av ambisjon, vilje og muligheter lokalt. Formatet på dette samarbeidet har m.a.o. i stor grad vært avhengig av regionale prioriteringer, men en samlet nasjonal satsing på et felles direktorat har vært et viktig insitament for det samarbeid som nå er etablert/etableres innen ABM-feltet i regionene.

ABM-utvikling har tilført institusjonene i fylket betydelig utviklingsmidler. Samtidig er det viktig å markere at større økonomiske rammer fra departement og bevilgende myndigheter ville gitt ABM-utvikling en større pondus som utviklingsaktør innen mange av de sentrale utfordringsområder for ABM-feltet.. Arkiv, bibliotek har en del likhetstrekk, men representerer samtidig ulike tradisjoner, kulturer og eierstrukturer. ABM-utviklings rolle har vært å balansere dette med vekt på de styrker og den kompetanse hver enkelt har. Uten midler og et mildt press fra ABM-utvikling, har vi neppe nådd særlig langt.

Utviklingsoppgavene og prosjektmidler.

I evalueringsrapporten kommer det fram at de enkelte fagmiljøer/ sektorer har forskjellig syn på hvor godt ABM-utvikling har fungert som utviklingsaktør.

Gjennom tabell 24 i rapporten kommer det fram at Bibliotekområdet er det området som i minst grad er fornøyd med hvordan ABM-utvikling har ivaretatt sine utviklingsoppgaver. Dette skyldes at bibliotekmiljøet, spesielt folke- og fylkesbiblioteksektoren, ikke har vært fornøyd med de økonomiske rammer som er bevilget til prosjektarbeid. Bibliotekmiljøet hadde i flukt med den statlige utredningen ” Bibliotekreform 2014” (2006) forventet økte rammer til utviklingsarbeid nasjonalt og lokalt. Dette underbygges av tabell 25 (”Informantenes syn på hvordan ABM-utvikling forvalter prosjektmidlene ”) i rapporten hvor det kommer fram at nær 40 % av Bibliotekområdet ikke er fornøyd med hvordan ABM-utvikling har forvaltet prosjektmidlene.

Forholdet mellom ABM-utvikling og overordnet myndighet

Vi deler informantenes syn på at ABM-utvikling i for liten grad har fått gjennomslag i departement og politisk ledelse for ønskede prioriteringer. Det vil av den grunn være viktig at ABM-utvikling styrker og legger større vekt på dialog med disse institusjonene og miljøene. Ansvar for økte ressurser plasseres i rapporten hos departement og bevilgende myndigheter. Dette er riktig, men økte ressurser til utvikling av viktige innsatsområder på ABM-feltet krever at ABM-utvikling jobber tett og godt inn mot de respektive fagdepartement.

ABM-utvikling har en stor utfordring mht samarbeidet mellom universitetsmuseene og de andre ABM-istitusjonene, spesielt de nye konsoliderte museumsenhetene. Det samme gjelder

de museene som er underlagt andre departement. De involverte departement må legge bedre til rette for dette enn de gjør i dag.

ABM-utviklings forvaltningsoppgaver

Rapporten omtaler det fenomenet at ABM-utvikling stadig er tilført nye forvaltningsoppgaver. Dette har vært en litt overraskende utvikling, men det har også tilført større forståelse for den balanse og det samspill det må være mellom utviklings- og forvaltningsoppgavene. Etter en litt tung start, har for eksempel det nye online-baserte rapport- og budsjettøknadssystemet nå ført til større effektivitet og bedre samkjøring. Ved samkjøring får regionale myndigheter et mye mer sikkert og homogent materiale fra for eksempel museene. Med andre ord et godt eksempel på hvor viktig det er at forvaltningsoppgavene stadig utvikles

Digital utvikling på ABM-området og ABM-utvikling sin rolle

En av de mest sentrale føringene for å utvikle samarbeidet mellom ABM-institusjonene nasjonalt og regionalt/lokalt er knyttet til å utvikle disse institusjonene samlet som sentrale formidlere av felles kulturarv og historie. Rapporten har fokus på ABM-utviklings sentrale rolle som utvikler av nasjonale helhetlige digitalbaserte tjenester på dette feltet.

Det har vært etablert prosjekter / løsninger på dette feltet regionalt. I fagmiljøene har det vært reist kritikk mot at ABM-utvikling nasjonalt ikke raskt nok har klart å avklare og følge opp utviklingen og samordningen innen digital formidling. Det er positivt å se at det nå satses på å prøve ut og etablere helhetlige løsninger på dette feltet. Etableringen av Kultur-it er også et positivt tiltak som har bidratt til større fart i utviklinga på it-området.

Museumsreformen og konsolidering av museene

Det er viktig å understreke det tette samarbeidet det er og har vært mellom ABM-utvikling og fylkeskommunen i forbindelse med gjennomføringen av museumsreformen. ABM-utvikling har hatt en rimelig konsekvent holdning og gitt ryggdekning til de prosessene fylkeskommunen har ledet. Til sammenlikning har KKD inntil høsten 2008 opptrådt mer tilbaketrukket og vært en del dobbel i kommunikasjonen.

Internasjonalt og interregionalt samarbeid

Rapporten omhandler på slutten ABM-samarbeid i andre land, men reflektere ikke i stor grad ABM-utvikling sin rolle i internasjonalt samarbeid. Norge er fortsatt et lite land, og er helt avhengig av et tett internasjonalt samarbeid for utvikling av generell kompetanse og spesialkompetanse på ABM-området. ABM-bør i større grad stimulere til internasjonalt samarbeid. Flere museer i Trøndelag har vært involvert i Interreg-prosjekter, og samarbeidet over grensa til Sverige har vært og er tett. Medfinansiering er et av problemene i denne sammenhengen, og som en kanskje kunne ha samarbeidet om.. I tillegg bør ABM-utvikling bidra til at de gode resultatene en har oppnådd gjennom Interreg og andre EU-prosjekter formidles videre. Sist og ikke minst savnes en strategi for ABM-områdets globale rolle.

FYLKESRÅDMANNENS KONKLUSJON

Fylkesrådmannen stiller seg i hovedsak bak de vurderinger og konklusjoner som kommer fram i rapporten. I forhold til de anbefalinger som skisseres synes følgende momenter å være sentrale:

ABM-utvikling bør:

- som en nasjonal og nøytral aktør fortsette arbeidet med å forene aktørene innenfor hver sektor.
- sette de nødvendige ressurser inn for å forene ulike holdninger til hva et digitalt ABM og ABM-søk bør være.
- utvikle arbeidsprosesser som bedre involverer KD og MD i arbeidet med å gi innspill til budsjettproposisjonen og tildelingsbrev.
- styrke sin rolle som rådgiver overfor departement og politisk ledelse.