

da till s.k. «special account U», vilket, såvitt jag är rätt underrättad, innebär, att utländska intressen funnes i fråga om omhandlade tillgångar. Det var därför vid denna tidpunkt icke obekant för Riksbanken, att bolaget i realiteten tillhörde utlänningar. De på U-kontot placerade tillgångarna blevo frigivna först lång tid efter krigets slut.

Beträffande aktieinnehavet i Pankos Operating Company S.A. lyda dessa som förut nämnt formellt på mig, men detta var endast av tekniska skäl, eftersom jag i annat fall icke haft möjlighet handheva ledningen av företaget. Aktierna äro dock icke betalda av mig och kunna när som helst och utan gottgörelse återfordras av den verkliga ägaren. (Min utheving.)

Vad in-teckningsskulden å bolagets tankmotorfartyg «Janko» beträffar utgjorde densamma vid försäljningen från de ursprungliga ägarna till Pankos Operating Company S. A. N.kr. 4 700 000:–. Efterpå blev emmellertid en ny uppgörelse träffad, enligt vilken försäljningsbeloppet skulle omräknas i dollars efter en kurs av N.Kr. 4:40 per \$.

Bolagets tankmotorfartyg «Janko» blev under kriget beslagtaget av de norska myndigheterna och seglade under Nortraships regi under namnet «Norsktank» utanför spärren på samma villkor som norska fartyg. Hade jag verkligen ägt bolaget personligen, skulle en sådan tvångsöverföring självfallet icke kunnat ske. Underhandlingar pågå för närvarande mellan Pankos Operating Company S.A. och det Norske Handels- & Skibsfartsdepartement för ersättning för tiden under Nortraship och väntar jag, att ersättning skall kunna erhållas efter samma grunder som för norska fartyg. Sedan en överenskommelse träffats härvidlag, kommer bolaget med stor sannolikhet att återgå till sina verkliga ägare.

Det kan tilläggas, att motortankfartyget «Janko» för närvarande seglar med norskt befäl.

Som framgår av ovanstående och alla de uppgifter, som vid upprepade tillfällen lämnats Riksbanken om detta bolag, torde det stå fullt klart, att varken motortankfartyget «Janko» eller aktierna i bolaget tillhör mig, utan att jag endast tills vidare

handhevar ledningen av bolaget. (Min utheving.)

Jag hoppas, att Valutakontoret skall vara tillfredsställt med de lämnade uppgifterna, och tecknar högakttningsfullt Gösta Dalman (sign.)»

Kort sagt, før den norske regjeringen har fått sjanse til å plastre Jahres sår med millioner i erstatning, innrømmer Gösta Dalman at hele Pankos-kampanjen hviler på halve sannheter og formaljuridisk hårkjøveri i den alvorligste krisesituasjon landet noen-sinne hadde stått overfor!

Shipping-folkene som beslagla Janko under krigen og satte skuta i alliert fart, hadde rett: Salget av Pankos til Sverige var en ren proforma-transaksjon.

Er Jahre likevel eieren?

Hva slags selskap er Jasmin Operating Company SA, Panama?

Det ble stiftet 23. januar 1940 for å overta frukt båten Jasmin, som Andes Jahre og vennen Jørgen J. Lorentzen hadde bygget ved Framnæs Mekaniske Verksted i Sandefjord høsten 1939.

Anders Jahre og Fridtjof Bettum sitter i selskapets ledelse sammen med Panama-advokaten Carlos Icaza, og Anders Jahre har – i alle fall i 1953 – over femti prosent av aksjekapitalen.

Er det gjennom Jasmin Operating Company at Anders Jahre og hans eventuelle partnere kontrollerer Pankos – og Pankos 25 prosents andel i Spermacet Whaling?

Skal man tro Gösta Dalman – selv om svensken etter beste evne forsøker å kamuflere de reelle eierforholdene – sitter Jasmin dypt inne i den kinesiske esken Anders Jahre har snekret i skatteparadiset Panama.

Heller ikke finnes det fnugg av bevis for andre eierinteresser enn Jahre i selskapet – før hvalrederen selv, som vi skal se i kapitel 7, i 1954 introduserer en beryktet eksil-greker for norske handelspolitiske myndigheter.

Det synes ikke å skje endringer i eierforholdene i Pankos før

Gösta Dalman i august 1954 overfører «sine» aksjer i Pankos Operating til Clifford Carver, New York – Jahres venn og partner i Western Operating (kapitel 2) – og president i Jasmin Operating.

I Norge vet man lite om Dalmans bekjennelser – inntil en gruppe unge jurister tidlig på 50-tallet begynner å stille spørsmål ved Jahres forbindelser til Panama.

I dag er undersøkelsene av Pankos Operating Company gjenopptatt fordi norske skattemyndigheter har oppdaget at det i 1958 skjer et oppsiktsvekkende navneskifte i skatteparadiset Panama.

Rederiet Pankos Operating Company endrer navn til Continental Trust Company Inc – selskapet som i 1972 gir 40 millioner kroner til byggingen av Sandefjord rådhus.

Det er i Continental Trust – ex-Pankos – skattejegerne hevder Anders Jahres påståtte svarte utenlandsformue er samlet.

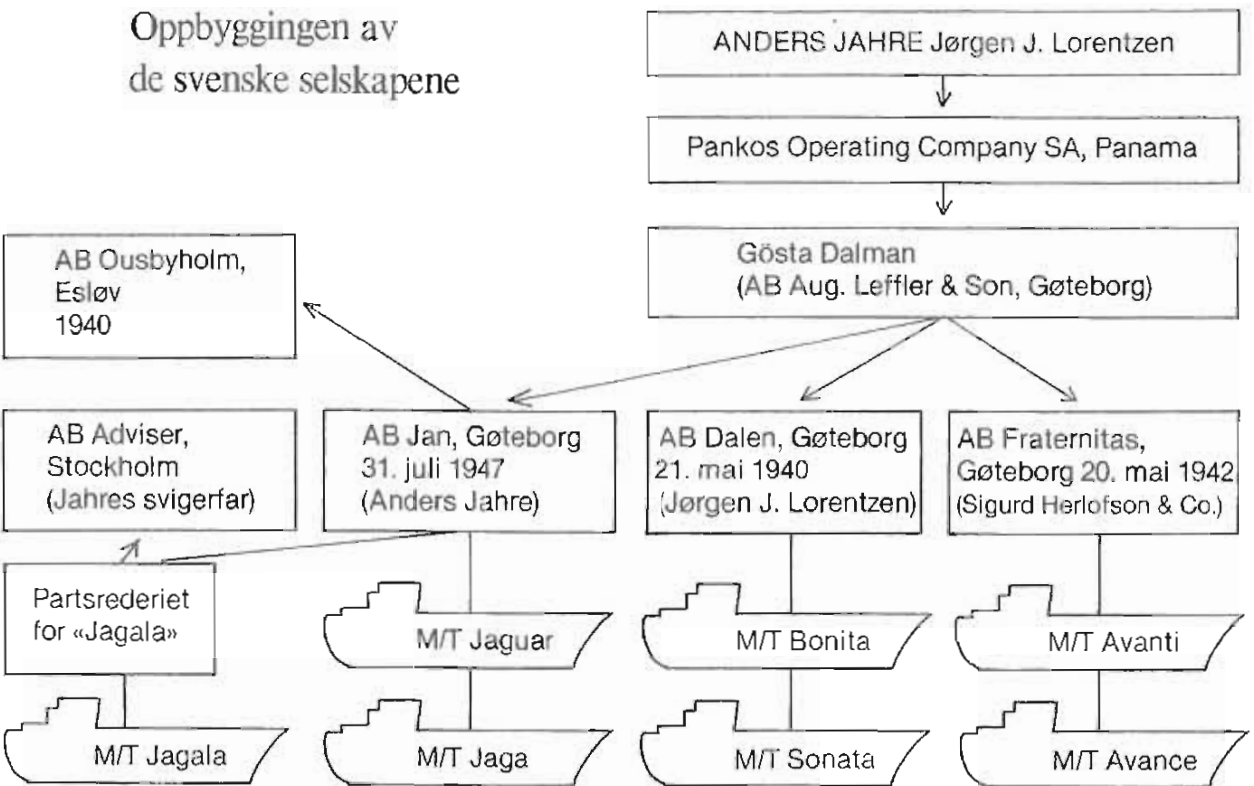
KAPITEL 6

– Jeg eier ikke en aksje i AB Jan

Av pengene fra Panama-selskapet Pankos Operating Company bygges det opp en norsk tankflåte under svensk flagg.

Når sannheten avdekkes i 1955 er det for seint å anklage noen for brudd på valutaloven – i det minste i Sverige. Men affæren Jan er et klassisk eksempel på hvordan Panama-penger kan vaskes skinnende hvite ...

Oppbyggingen av de svenske selskapene



Göteborg, mars 1954.

Packhusplaisen 2 i sjøfartsbyen
bygg, og skipsreder Otto Kihlström
Han viser journalisten fra Arbeid
og byr på kaffe.

– Unge mann, vi leser avisen De.
jeg er skuffet og overrasket... jæ
at De kan angripe Anders Jahr
gjørt... 50 000 tonn under svensk.
der... Rederiaktiebolaget Jan eie
jeg når som helst bevis... neih,
takke Jahre... tenk på alt han f
hadde Norge vært uten menn av J
ge holder vi ham høyt i ære....
– Så Anders Jahre har ingen inter
– Nei, det har han inte... han h
et helt svensk selskap.

– Men vi forstår at selskapet nå
holm – navnet på Jahres gods i Skå
– Nei, det er fel. Vi kommer ikke
skal fremdeles hete Jan.

– Men det har vært søkt om navne
– Tyvært... det kan jag inte v
inte... Ni måste förstå at noe er f
... pressen har ingen rett til å snuse
Otto Kihlström reiser seg og viser
– Jeg beklager virkelig, men jeg h
når som helst få se vår aksjeprotokoll
at Jahre ikke eier AB Jan... De sk
angripe Jahre, men takke den frem
gjørt for å bygge opp Norge etter
stedet for slike halsløse angrep, ung

Arbeiderbladet lytter ikke til Otto)
meglerfirmaet Aug Leffler & Son, C
eier.

4. mars 1954 har avisen – inspirert av Norsk Sjømannsforbund – spurt over hele førstesiden: Har Anders Jahre 50 000 tonn under svensk flagg?

Det er selskapet AB Jan det siktes til og tankbåtene Jaguar (9579 br. tonn, byggeår 1939). Jaga (11 310 br. tonn, byggeår 1952) og Jagala (11 200 br. tonn, byggeår 1952). AB Jan eier de to første båtene og har en tredjepart i Jagala. Resten eies av Aug Leffler & Son, Göteborg og AB Adviser, Stockholm – et holdingsselskap som kontrolleres av Anders Jahres svigerfar, Oslo-disponenten Nils Børresen.

Utda framtrer de tre fartøyene som svenske båter, men Arbeiderbladet skriver at det i Göteborg er «en utbredt oppfatning at Jahres utenlandske interesser ikke innskrenker seg til Panama-båtene, som bærer rederiets Ja-navn.» I norske kretser i Sverige omtales Jaguar, Jaga og Jagala «som Jahres båter», skriver avisen, og peker på andre indisier som plasserer eiendomsretten i Sandefjord. Det gjelder navnelikheten (forstavelsen Ja-), hvem som overtar og doper skipene, og det pussige faktum at AB Jan ved årsskiftet 1953/54 skifter navn til AB Ousbyholm. Ousbyholm er identisk med den praktfulle herregården Anders Jahre eier ved bredden av Store Ringsjø i Skåne, Sverige.

En påstand slås ned

Men Arbeiderbladets prisverdige anstrengelser er fruktesløse.

I Göteborg er Otto Kihlström elskverdig, men han bebreider oppslagene om Jahres forhold til AB Jan.

Han er ikke alene om det.

I Norge går Handels- og Sjøfartstidende til rasende motangrep under titelen: Arbeiderbladet fortsetter forfølgelsen av Jahre.

En oppvakt medarbeider har ringt opp shipping-magnaten i Sandefjord med spørsmål «om dette at han skulle være eier av AB Jan».

Jahre sier ikke nei takk til invitasjonen.

Nei, han «slår påstanden indignert ned i det han kategorisk erklærer: Jeg eier ikke en aksje i selskapet Jeg benekter

bestemt å være interessert i dette svenske selskapet som aksjonær . . .»

I et brev til Arbeiderbladet 14. mars 1954 får Anders Jahre støtte av Fridtjof Bettum – hans advokat, venn og seinere kompanjong. Det seinere medlem av Riksskattestyret skriver: – På oppsiktsvekkende måte har De i Arbeiderbladet for 13 ds. stilt følgende spørsmål: Har Anders Jahre 50 000 tonn under svensk flagg? . . . Jeg skal ikke komme nærmere inn på detaljer i Deres artikkel, men bare slå fast at det spørsmål De har fremkastet, må besvares benektende.

Det er absolutt rett at Anders Jahre selv ikke har en aksje i AB Jan, men det er i beste fall en fortielse ikke å forklare hvordan han kontrollerer rederiet.

AB Jan er stiftet i Göteborg 31. juli 1947. På tidspunktet for Arbeiderbladets spørsmål (1954) er det bare to aksjeeiere: Gösta Dalman (99 aksjer) og Otto Kihlström (1 aksje).

Jahre lyver altså ikke når han sier at han ikke er interessert i AB Jan «som aksjonær».

Men Sandefjord-rederen har sikret sine interesser på en annen, langt mer fiffig måte.

En kilde med kjennskap til saken sier:

– Nei, Anders Jahre var ikke aksjonær i AB Jan. Men han hadde opsjon på å kjøpe aksjene i rederiet til pari kurs.

På det tidspunkt Anders Jahre «indignert slår påstandene ned» har han millionverdier latent i AB Jan. Selskapet eier to tankskip og en tredjepart i et tredje fartøy. Bruker Jahre opsjonen, kan han – vips – sikre seg millionene for en bagatell av 100 000 svenske kroner – 100 aksjer a 1000 kroner.

Under svensk flagg

Anders Jahres valgfrihet må sees på bakgrunn av spillet om aksjene i Panama-rederiet Pankos Operating Company den hektiske krigsvåren 1940.

Pankos stiftes 12. desember 1939 for å overta tankeren Janko, som Anders Jahre og Jørgen J. Lorentzen har hovedinteressen i.

Etter Hitlers overfall på Norge 9. april, overføres aksjene i Pankos proforma til Gösta Dalman – venn av Jahre og eier av skipsmeglerfirmaet Aug Leffler & Son i Göteborg.

Kontrollen sikres ved et gjeldsbrev på 105 000 dollar for aksjene i Pankos og en pantobligasjon på 1,15 millioner dollar i skipet.

Anders Jahre og Jørgen J. Lorentzen kan ikke få utbetalt penger i Norge av de summer som Janko seiler inn.

I stedet blir man enige om å bruke frakttinntektene til å betale for nye skip, som skal bygges ved svenske verft under krigen.

I et brev 11. november 1941 bekjenner Gösta Dalman:

– Av politiske grunner skulle kontraktene tegnes på vegne av selskaper kontrollert av meg med sikte på levering etter krigen og så snart forholdene tillot det...

Avtalen mellom Gösta Dalman i det nøytrale Sverige og Jahre/Lorentzen i det okkuperte Norge er grunnen til at selskapet AB Dalen stiftes i Göteborg 25. mai 1940 – noen få dager etter at Dalman har overtatt den formelle kontrollen over Pankos Operating Company, Panama.

Gösta Dalman har 40 av de femti aksjene. Resten spres blant venner knyttet til Aug Leffler & Son i Göteborg.

AB Dalen overtar tankeren Glomdal (5865 tonn dødvekt) – et skip som Jørgen J. Lorentzen og skipsreder Ragnar Moltzau har under bygging ved Öresundsværvet i Landskrona.

Det skjer også for å hindre tyskerne i å slå kloa i fartøyet. Sommeren 1940 har okkupasjonsmakten forlenget satt skrustikka på rederne for å få dem til å ta skip og nybygninger fra Sverige til Norge.

Salget av Glomdal til det «svenske» rederiet – delvis finansiert av Pankos-penger – betyr at tyskerne kan skyte en hvit pil etter nybygget – som går prøvetur vinteren 1941.

Men salget av Glomdal til AB Dalen er en ren dekkoperasjon. Nordmennene kontrollerer rederiet gjennom sin rett til når som helst etter krigen – til pari kurs – «att förvärva aktierna... eller de av dessa bolag beställde fartyger,» som Gösta Dalman skriver.

I 1947 krever Jørgen J. Lorentzen sin rett. Med Folkehushållningsdepartementets godkjenning overtar han 2490 av de 3000 aksjene i AB Dalen. Kompanjongen Ragnar Moltzau er trolig på dette tidspunkt kjøpt ut.

AB Dalen har dessuten kvittet seg med Glomdal – som har ligget i opplag under det meste av krigen. Pengene er i stedet investert i tankeren Atalanta og malmskipet Sonata, som går i Narvik-traden.

Men selv om Jørgen J. Lorentzens absolutte kontroll over AB Dalen kommer åpent til syne ved aksjeovertakelsen, fortsetter båtene å seile under svensk flagg – administrert av Gösta Dalman fra Packhusplatsen i Göteborg.

Som vi skal se blir dette imperiet gjenstand for langvarige undersøkelser fra slutten av 40-tallet og utover i 50-årene.

To år seinere – 20. mai 1942 – stifter svensken et nytt rederi på identisk vis, AB Fraternitas. Aksjekapitalen er 100 000 kroner. Gösta Dalman har 980 av 1000 aksjer.

Mønsteret er det samme som i AB Dalen. Utad eies Fraternitas av Dalman, men den virkelige kontrollen ligger hos Anders Jahre og Jørgen J. Lorentzen.

Dessuten er Fraternitas en direkte følge av beslagleggelsen av Panama-tankeren Janko. Fordi nordmennenes pant i Janko etter prisetakingen i oktober 1941 er blitt usikkert, stiftes Fraternitas i Göteborg et halvår etterpå. Rederiet bestiller en 15 400 tonn tank ved Öresundsværven – som skal betales med Pankos-penger. Tankeren er samtidig dobbeltsikring for Jahres og Lorentzens pant i Janko. Dersom Fraternitas må selge nybygget, skal nemlig Pankos Operating ikke ha gevinsten. Pengene skal gå direkte til Jahre og Lorentzen.

Og naturligvis, når som helst etter krigen, kan nordmennene kreve aksjene tilbake til pålydende verdi.

Fraternitas selger ikke nybygget – som leveres fra Öresundsvärven i 1945 og gis navnet Avanti.

Men Pankos Operating har smått med kontanter – på grunn av beslaget i Janko og sperringen av endel dollarkonti i Sverige og USA.

Derfor må Fraternitas ut på lånemarkedet i 1944 for å greie avdragene på Avanti.

Det er Oslo-rederiet Oil Express – kontrollert av Sig. Herlofson & Co – som låner selskapet 900 000 kroner til fullføring av nybygget.

Dermed er et tredje norsk rederi kommet inn i spillet om de svenske fruktene av Panama-rederiet Pankos.

Som i Aksjebolaget Dalen forlanger de norske bakmennene i Fraternitas sin rett i 1947. Etter forhandlinger fordeles aksjene med det svenske folkhushållningsdepartementets samtykke slik i 1948: Sig Herlofson & Co (S. Herlofson, Gunnar Hvattum, PD Herlofson) 2966 aksjer, Jørgen Lorentzen 960 aksjer, mens resten av de 4000 aksjene – 74 i antall – forblir hos Aug. Leffler & Son i Gøteborg.

Igjen er et norsk farskap avdekket. Men Fraternitas' flåte fortsetter å seile under det blågule flagget – og mystikken rundt den lettvinte finansieringen og forbindelsene til Panama blir snart gjenstand for nøye undersøkelser på begge sider av Kjølen.

Hvor er det blitt av Anders Jahre i de to selskapene? Det er uklart hvorfor han etter krigen ikke gjør krav på sin del av aksjene. Svar finner man i alle fall ikke ved å søke i offisielle dokumenter. Av regnskaper og årsberetninger for Dalen og Fraternitas framgår ingenting av det overnevnte – ikke engang at selskapene i realiteten er norske.

Trolig har Anders Jahre på ett eller annet tidspunkt latt seg

kjøpe ut av Dalen og Fraternitas – og konsentrerer seg om Pankos Operating Companys tredje avkom i Sverige. Rederi AB Jan, Gøteborg.

Rederi AB Jan stiftes

Krigen er slutt, og Pankos/Dalman/Jahre/Lorentzen får erstatning på 920 000 dollar fra den norske stat for Nortraships bruk av den beslaglagte tankeren Janko under krigen. Den kongelige resolusjon passerer statsråd første gang 31. mai 1947, men endelig avsluttes ikke saken før i oktober 1948.

To måneder etter at erstatningsavtalen i prinsippet er klar – 31. juli 1947 – stifter Gösta Dalman Rederi AB Jan, det tredje selskapet i det som siden skal bli kjent som det norske triumviratet i Gøteborg.

Selv forteller Gösta Dalman om hvordan AB Jan fødes:

– I midten av 1947 henvendte skipsreder Anders Jahre seg til oss med en forespørsel om det var noen mulighet til å kjøpe motortankeren Atlantides (nåværende Jaguar), som Flyktkapitalbyrå i Stockholm på det tidspunkt bød ut for salg. Skipsreder Jahre meddelte oss at han som norsk statsborger ikke kunne ordne dette kjøp, ettersom han ikke kunne påregne å få det nødvendige valutabeløp. Saken ble imidlertid ordnet slik at Aug. Leffler & Son tilbød seg å kjøpe fartøyet for et svensk rederiselskap, i hvilket de satset aksjekapitalen – 100 000 kroner... I samband med innkjøpet av Jaguar ble det truffet en overenskomst om at skipsreder Jahre skulle få opsjon på å overta aksjene i Rederi AB Jan – dvs. 100 aksjer à 1000 kroner – til pari, forutsatt at svenske myndigheter approberer transaksjonen. Vi har erklært at vi står fast ved dette løftet og at han, når myndighetenes tillatelse foreligger, når som helst kan få overta aksjene på de avtalefestede betingelser...

Gösta Dalmans bekjennelser – året er 1955 – avføder bitre kommentarer hos svenske valutamyndigheter:

– Lefflers opplysning om at Jahre, som norsk statsborger, i

1947 ikke kunne ordne kjøp av Atlantides, da han ikke kunne påregne å få det nødvendige valutabeløp, tør bety at Jahre ikke kunne få de norske myndighetenes tillatelse til innkjøp av det nødvendige beløp. Da Leffler og Jahre synes å ha vært klar over at Jahre i 1947 heller ikke kunne påregne Valutakontorets tillatelse til i Sverige verken å få låne et beløp tilsvarende hele kjøpesummen for Jaguar, eller ... for tegning av aksjer i Jan, har Jahre omgått finansieringsvanskene på den beskrevne måte ... Til tross for at Valutakontoret i begynnelsen av 1950 ... begjærte full klarlegging i alle henseende har det verken skriftlig eller muntlig vært nevnt noe om Jahres opsjon ... selskapet trådte frem som et rent Leffler-selskap og intet kom fram som kunne opplyse at det bak lå en utenlandsk interesse ...

Heller ikke bokettersyn hos Gösta Dalman har avslørt forholdet – siden det hele hviler på en *muntlig* avtale mellom Jahre og Dalman!

Jahre finansierer kjøpet av Jaguar med et lån i Skandinaviska Banken, hos Pankos Operating (1,1 million) og i AB Adviser, Stockholm (2 millioner) – et holdingselskap som hans svigerfar, Oslo-direktøren Nils Børresen, kontrollerer.

Til sammen koster skuta 8,3 millioner svenske kroner.

Til gjengjeld blir den en fantastisk forretning i de gyldne årene på slutten av 40-tallet.

Fram til AB Jan selger Jaguar til Kosmos i 1954, seiler hun inn 25–30 millioner kroner.

Overskuddet pløyes inn i nye skip – Jaga og Jagala – som i 1950 kontraheres ved Götaverken for samlet 22,2 millioner svenske kroner.

Rederi AB Jan eier Jaga alene, men har bare en tredjepart i Jagala. To tredjeparter av skuta splittes mellom AB Adviser og Aug Leffler & Son.

Samtidig ekspanderer også de to andre norske rederiene i Gøteborg – AB Dalen og AB Fraternitas.

Med Gösta Dalman og Aug Leffler & Son som administrativ «paraply», bygges det rundt 1950 opp en flåte på sju moderne fartøyer i Sverige: Jaguar, Jaga og Jagala (AB Jan), Sonata og Bonita (AB Dalen), Avanti (forliser 1953) og Avance (AB Fraternitas).

For å greie den hurtige veksten deler Anders Jahre rundhåndet ut billige lån fra de to Panama-selskapene han er president for: Pankos Operating og Spermacet Whaling.

I 1954 skylder AB Jan for eksempel 5,6 millioner svenske kroner til Spermacet og 2,2 millioner til Pankos. I 1950 skylder AB Fraternitas to millioner til Pankos. I 1947 skylder AB Dalen 108 000 til Pankos (lånet fra 1940 er nedbetalt).

Som Gösta Dalman skriver om AB Dalen og AB Fraternitas:

– Begge selskaper anskaffet svenske fartøy (under krigen), som ble muliggjort ved lån fra det i Panama registrerte rederiselskap Pankos Operating Company ...

Og om AB Jan på slutten av 40-tallet:

– Det burde imidlertid være helt klart at med den aksjekapital og de verdier som Rederi AB Jan rår over, kan dette selskap ikke gjøre en bestilling på tre tankfartøyer til en pris av 30 millioner kroner. De forhandlinger som vi i noen tid har ført med Dere, og alle de garantier som er gitt av såvel Pankos Operating Company som AB Jan, vitner vel tydelig om at det *utelukkende* er gjennom samarbeidet mellom AB Jan og Pankos, som det overhodet er mulig å gjennomføre en bestilling i denne størrelse ...

Kontraheringsstopp – men Jahre ekspanderer

Det kan være nyttig å minne om situasjonen i norsk økonomi og skipsfart i 40-årene og begynnelsen av 50-årene.

Den 2. verdenskrig slutter med halvparten av den norske handelsflåten på havets bunn – resten er sterkt nedslitt. Nettopp Sverige – som nøytral under krigen – får avgjørende betydning for gjenreisningen av den norske handelsflåten. Innen frigjørningen 1945 har London-regjeringen for eksempel lagt til rette det

økonomiske grunnlaget for bygging av ikke mindre enn 83 skip ved svenske verft.

Men problemer – mangel på hard valuta, stål og verftskapasitet – hemmer veksten. Først i 1949 passeres førkrignivået i tonnasje.

Men dette året kommer også «det store sjokket». DNA-regjeringen, som etter krigen har ført nitid kontroll med redernes disposisjoner, innfører to års kontraheringsstopp. Bare unntaksvis får norske redere i 1949 og 1950 lov til å bestille nye skip i utlandet – en regulering som av mange redere fortsatt holdes som det største feilgrep i norsk skipsfartspolitikkk etter krigen.

Det er nettopp i tidsrommet mellom fredsslutningen og tidlig 50-tall at Anders Jahre gjennom selskaper i Sverige og Panama gjennomfører massive ny-kontraheringer – en utbygging av flåten som rundt 1950 gjør ham til Nordens største tankreder.

Men det er samtidig i disse årene en gruppe unge jurister i det ny-opprettede Kontrollkontoret i Handelsdepartementet begynner å stille spørsmål ved Jahres voksende imperium under fremmed flagg.

De vet ikke stort til å begynne med.

Men de leser aviser og ser stadig flere bilder av Sandefjord-rederen foran haugen til nye, flotte skip som går av beddingen i Gøteborg, Belfast og Kiel.

I Lloyds Register of Ships dukker stadig opp nye skip med navn som begynner på Ja...: Jaguar, Jalanta, Jaga, Jarama. Akterut er det malt navn på fremmede havner som Gøteborg, Panama og Port Gentil.

Men Jahre eier ingen av dem, påstår han.

Hvordan i pokker henger det sammen, spør valutajegerne i Handelsdepartementet i 1951.

Som vi skal se, er det ikke minst Anders Jahres forfengelighet ved valg av navn på skip og selskaper, som til slutt får nettet til å snøre seg sammen rundt Sandefjord-rederen.

KAPITEL 7

En politisk handel i det skjulte

Anders Jahres virksomhet under fremmed flagg undersøkes av Kontrollkontoret i Handelsdepartementet på begynnelsen av 50-tallet.

Men Jahre kommer valutajegerne i forkjøpet.

Før det blir aktuelt å reise noen sak mot Sandefjord-rederen, legger han fram forslag til en forhandlingsløsning.

ERKLÆRING

1. Undertegnede, Bess Jahre, som er enke etter Anders Jahre, er eneste loddeier i Anders Jahres Dødsbo. Som loddeier i boet er jeg eneste berettigede til de midler som blir til overs etter at kravene i boet og boomkostningene er dekket.

Jeg har som loddeier, fra 1991 og frem til høsten 1996, deltatt i bobehandlingen gjennom min daværende advokat, Einar Abrahamsen, som aktivt har deltatt på mine vegne i de aller fleste skiftesamlinger i boet i denne periode. Jeg er kjent med at han, som min representant, i en rekke tilfelle har fått gjennomslag for de synspunkter og standpunkter han har fremholdt på mine vegne, dels i strid med kreditorenes standpunkter. I forbindelse med bobehandlingen har advokat Einar Abrahamsen som min representant bl a:

- a) På skiftesamling 03.05.94 stemt for at boet skulle anlegge søksmål i London mot personer og foretak som hadde vært innblandet i disponeringen av Anders Jahres utenlandsformue tidligere disponert gjennom Panama-selskapet Continental Trust Corporation S.A. (heretter CTC)

Blant de saksøkte var blant annet Thorleif Monsens dødsbo (Compass Trust Co. Ltd.), Thorleif Monsens livsarvinger og foretak de kontrollerte, Lazard Brothers & Co. Limited, Robert H. Kindersley, Bridge Trust Co. Ltd., Roberto Aleman og Robert Slatter.

Boet krevde i søksmålet eiendomsretten til de midler som ble forvaltet av "the trustees" i Aall Foundation – Bridge Trust Co. Ltd. og Robert Slatter. Boet reiste også krav mot Thorleif Monsens dødsbo og hans livsarvinger for deres urettmessige tilegnelse av midler som stammet fra Anders Jahres utenlandsformue i CTC;

og

- b) På skiftesamling 05.03.96 stemt for at boet skulle anlegge erstatnings-søksmål i Norge mot Lazard Brothers & Co. Limited, Robert H. Kindersley og Bjørn Betnum, for å få erstatnet det tap de har påført boet.

Jeg ønsker nå å delta i bobehandlingen gjennom min representant advokat Truls Leikvang, som skal ivareta mine interesser i boet i enhver henseende.

2

Jeg har fått opplyst at Thorleif Monsen har fremstått som formell "Settlor" av Continental Foundation (heretter CF), og at det angivelig var Thorleif Monsen som i 1976 overførte 80% av aksjene i CTC til CF.

Planene om aksjeoverføringen til CF ble presentert for Anders Jahre og meg på et møte i vår bolig 22.10.76, der også Thorleif Monsen, Robert H. Kindersley på vegne av Lazard Brothers & Co. Limited, og Bjørn Bettum deltok. Jeg husker ikke detaljer fra diskusjon i møtet som er referert i en PM 23.10.76, men har ikke grunn til å tvile på at overføring av CTC-aksjer til CF var hovedanliggendet under møtet.

Med mitt kjennskap til Anders Jahre gjennom et langt ekteskap, holder jeg det for utelukket at han på noe tidspunkt mente å gi fra seg sine interesser i CTC til Thorleif Monsen. Thorleif Monsens rolle som "Settlor" av CF og eier av CTC-aksjene, var, så langt jeg har kjennskap til saken, kun av formell art.

Slik jeg kjente Anders Jahre, var han opptatt av å tilgodese norske formål. Fra han i 1953 ga midler til universitetet i Oslo og etablerte "Anders Jahres Fond til Vitenskapens Fremme", var han i de følgende tiår opptatt av å tilgodese et bredt spekter av lokale formål i sin egen region Vestfold fylke, og norske nasjonale formål. Når han på grunnlag av råd fra blant annet Bjørn Bettum og Lazard Brothers & Co. Limited anmodet Thorleif Monsen om å fungere som settlor, må etter min oppfatning hans formål ha vært å få oppbevart CTC-formuen inntil forholdene lå til rette for å føre den til Norge slik det er uttalt i notat av 28 mai 1975 fra Bjørn Bettum til Anders Jahre. Jeg utelukker at Anders Jahre mente å gi fra seg sine interesser i CTC-formuen til "the trustees" i CF.

Anders Jahre fikk i sine siste leveår en sterkt svekket helse, og var dessverre ute av stand til å skjøtte sine interesser.

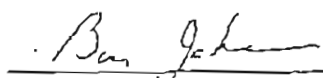
3

Jeg har videre fått opplyst at 8.000 aksjer i CTC ble overført til CF i 1976, mens Thorleif Monsen ble stående som formell eier av de resterende 2.000 aksjene i CTC. Jeg har også fått opplyst at han innløste disse aksjene til CF i 1979 og mottok vederlag på USD 14.250.000. Av et notat 28.05.75 fra Bjørn Bettum til Anders Jahre fremgår at planene var å skape en økonomisk reserve for Anders Jahre og meg ved de CTC-aksjene som ikke ble overført til CF i 1976.

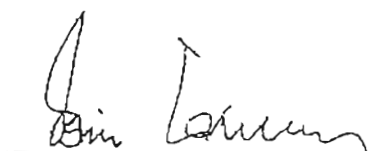
Jeg har ikke, og meg bekjent heller ikke Anders Jahre, på noe tidspunkt mottatt noe av de USD 14.250.000 som Thorleif Monsen fikk utbetalt fra CF i 1979. Hvis Thorleif Monsen har disponert beløpet til fordel for egne interesser som følge av

Anders Jahres svekkede helsetilstand og min uvitenhet, har han grovt misbrukt Anders Jahres tillitsforhold da han oppnevnte ham som sin stamann i 1976. Med mitt kjennskap til Anders Jahre og mine erindringer om hans forhold til Thorleif Monsen, anser jeg det som utelukket at Anders Jahre noensinne har hatt til hensikt å berike Thorleif Monsen ved å gjøre ham til reell eier av de 2.000 CTC-aksjene.

Sandefjord, den 21. mars 1998


Bess Jahre

Undertegnede, h r advokat Øystein Eskeland, bekrefter at Bess Jahre har undertegnet denne erklæring i min nærvær.


Øystein Eskeland

Til mine testamenteksekutorer.

På grunn av den forestående lange reise verden rundt ønsker jeg å meddele Dem at i tilfelle der skulle tilstøte meg noe under denne reise, så er det min vilje at De tar hånd om mine utenlandske rettigheter (opsjoner) og utnytter disse på beste måte.

En tredjedel av denne formue og en tredjedel av formuens avkastning skal komme min nuværende hustru til gode på den måte hun selv ønsker etter nærmere avtale med eksekutorene.

De resterende to tredjedeler skal hvis mulig brukes til et fond hvis avkastning skal komme nordisk medisin til gode. Det forutsettes at et slikt fond i første rekke bestyres av eksekutorene som har rett til å oppnevne suksessorer, d. v. s. en eksekutor har rett til å utpeke sin etterfølger. Fordelingen av midlene skal skje etter eksekutorenes beste skjønn, dog forutsettes det at norsk medisinsk forskning bør tilgodesees i første rekke.

Sandefjord, den 17. januar 1959.

ANDERS JAHRE & CO

TELEGRAM: PELAGIC
TELEFON: OSLO 1460



TELEFON: SANDFJORD
ANDERS JAHRE
OSLO 1460
SANDFJORD 1270

SANDEFJORD,

Testamentforslag vedrørende min norske formue.

1. Kr. 8,000,000,- av min formue skal tillegges Anders Jahres fond til vitenskapens fremme. Gaven skal oppfylles ved hjelp av aksjer i Aksjeselskapet Kosmos etter dagens kurs på den tid da gaven ydes, d. v. s. på Oslo Universitets 150 års jubileumsdag i 1961. Gaven ydes også på den betingelse at aksjene ikke kan selges og at stemmefullmakt alltid må gis til firma Anders Jahre hvis så ønskes.
2. Resten av min formue skal settes av til et legat som bærer mitt navn og hvis avkastning skal gå til følgende formål:
 - a. Hjelp til mulige nødlidende innen min slekt som antas å være verdig til å få sådan hjelp.
 - b. Understøttelse til evnerik ungdom, fortrinnsvis innen min slekt og som har en viss tilknytning til min virksomhet.
 - c. Forskjønnelse av Sandefjord og Sandar, det være seg utsmykning, have-, parkanlegg, etc., etc.

Legatet skal bestyres av mine testamenteksekutorer. I tilfelle noen av disse avgår ved døden har vedkommende rett til å oppnevne sin suksessor.

Formuen skal forvaltes på en forsiktig og skjønnsom måte etter legatstyrets bestemmelser. Løvbestemmelsen om anbringelse av umyndiges midler kommer i dette tilfelle ikke til anvendelse.

Sandefjord, den 17. januar 1959.

KOPI

Testament

Undertegnede, Anders Jahre, oppretter herved følgende testament:

Av min formue overføres kr. 8.000.000,- til Anders Jahres fond til vitenskapens fremme. Beløpet dekkes av aksjer i Aksjeselskapet Kosmos etter kurs på den tid overførselen effektueres. Hvis jeg er avgått ved døden innen Oslo Universitet feirer sitt 150 års jubileum i 1961, ønsker jeg beløpet overført på jubileumdagen. Det er en forutsetning at Anders Jahres fond til vitenskapens fremme ikke selger aksjene og videre at firmaet Anders Jahre gir fullmakt til å stemme for aksjene hvis firmaet måtte ønske det. Jeg ser gjerne at det treffes et arrangement slik at aksjene i skattemessig henseende blir hjemmehørende i Sandar kommune. Hvis det oppstår arveavgift, blir denne å dekke av boet.

Av restformuen skal det opprettes et legat som skal bære mitt navn. Legatet skal bestyres av mine testamentseksekutorer. I tilfelle noen av disse ikke lenger kan fungere, har vedkommende rett til å oppnevne sin etterfølger. Hvis han det ikke har gjort, oppnevnes etterfølger av de gjenværende eksekutorer.

Legatet skal ha sitt sete i Sandefjord eller Sandar og stå under tilsyn av det offentlige. Formuen skal forvaltes på en forsiktig og akjønnsom måte etter legatstyrets bestemmelser. Bestemmelsen om anbringelse av unyndige midler kommer ikke til anvendelse, slik at formuen også kan anbringes i fast eiendom, solide aksjer eller andre verdipapirer.

Legatets formue skal ikke angripes. Dets avkastning skal gå til følgende formål:

- a) Hjelp til malige nødlidende innen min slekt som antas å være verdig til å få sådan hjelp.
- b) Understøttelse til ærverik ungdom, fortrinnsvis innen min slekt eller har en viss tilknytning til min virksomhet.
- c) Forskjønnelse av Sandefjord og Sandar, det være seg stenrykning, have-, parkanlegg, etc. etc.

Som testamentefullbyrdere til å utføre behandlingen av mitt bo innsettes h.r. advokat Frithjof Bethum, skipsreder Jørgen Jahre og sous-chef Reidar Gogstad. Hvis en eller flere av disse ikke kan fungere, har vedkommende selv rett til å oppnevne sin etterfølger. Hvis dette ikke er gjort, oppnevnes den eller de gjenværende etterfølger.

Sandar, den 17. januar 1959.

Undertegnede, som har kjennskap til at nærværende dokument
inneholder Anders Jahres siste vilje, bekrefter at vi begge samtidig var
til stede når han personlig underskrev det. I nærvar av testator og etter
hans ønske bekrefter vi dette med våre underskrifter på dokumentet.

Sandar, d.s.s.

N 61

Sandefjord den 15 april 1940.

Å. August Löffler & Son,
 Broströms,
 Göteborg.

Som de antagelig kjenner til er all post- og telegrafforbindelse for tiden avbrutt mellom Norge og utlandet. Forutsatt at dette brev kommer dem riktig ihende, vil jeg være Dem takknemlig om De som min representant i Göteborg på mine vegne vil besørge følgende dispositioner.

1. m/s Kosmos etc....
2. m/s Kosmos II etc....
3. m/t Jaspis ex Vigdis etc....
4. m/t Janko ex Mike. Dette skib tilhører Pankos Operating Company S. A. Panama City. Jeg er selskaps agent i Norge. Skibet rentes til Venedig ca. 18 da... etc...
5. m/t Charles Rauins etc....
6. m/s Jamaica etc....
7. m/t Aristophanes etc....
8. m/t Ida Knudsen etc....

Santlige disse dispositioner mener jeg å være i full overensstemmelse med tyakernes ønske. Hvad det gjelder er å undgå at Vestmaktene legger beslag på de norske skib på samme måte som det var ut til at de akter å gjøre med den danske flåte. Jeg håper De er istand til å etterkomme disse ordres.

Jeg vedlegger samtidig bekreftet fullmakt for at De p.g.m. situasjonen i Norge er bemyndiget til som min agent i Göteborg å foreta de disposisjoner med ovennevnte skib, som De efter oansen-digheten finner å være fornuftige.

Anders Jahre

D2, #318, BI

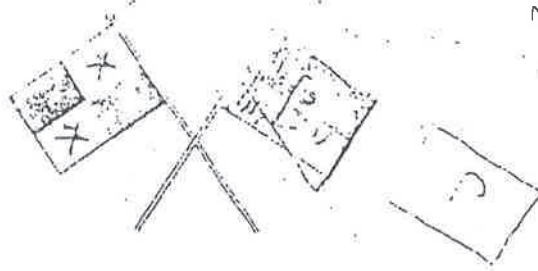
J 000120

CERTIFICATE

No. 1.

SHARE

No. 1.



PANKOS OPERATING COMPANY, S.A., CITY OF PANAMA

ORGANIZED UNDER THE LAWS OF THE REPUBLIC OF PANAMA BY
NOTARIAL DOCUMENT No. 1341, NOTARY No. 2, DATED DECEMBER 12TH,
1939, RECORDED IN THE MERCANTILE REGISTER AT VOLUME 96, FOLIO
33, ENTRY 22350 DECEMBER 14TH, 1939.

CAPITAL AUTHORIZED 10,500 SHARES, WITHOUT NOMINAL OR
PAR VALUE.

THIS CERTIFIES THAT THE BEARER IS THE OWNER
OF

One / 1 /

SHARE

OF PANKOS OPERATING COMPANY, S.A.

SAID SHARE IS ~~THE~~ FULLY PAID AND NON-ASSESABLE.

ALL RIGHTS CONFERRED BY THIS CERTIFICATE ARE SUBJECT TO THE CONDITIONS
IN THE ARTICLE OF INCORPORATION, THE BY-LAWS OF THE COMPANY AND RESOLUTIONS
OF THE BOARD OF DIRECTORS ADOPTED ACCORDING TO LAW.

IN WITNESS WHEREOF THE COMPANY HAS CAUSED THIS CERTIFICATE TO BE
EXECUTED BY ITS DULY AUTHORIZED OFFICERS, THIS

Copenhagen, 15th DAY OF May, 1940.

Pankos Operating Company S. A.

Walter Blum

D2, # 320, BI

J 000122

J/M

den 10. febr. 1943.

Herr skipsreder Axel B. Lorentzen,
Ganger Rolvsgate 2e,
O s l o .

Kjære Axel,

Takk for Ditt brev som jeg mottok idag.

Jeg oversender Dig hoslagt:

- 1) Bekreftet utskrift av forhandlingsprotokollen for Anders Jahres Rederi A/S.
- 2) Attest fra h.r. advokat Frithjof Bettum.

Da Du og Dine partners ikke vil ta oppgjør på den basis som foreslått av mig og som jeg har benyttet til utløning av aksjonærene i flere selskaper, således Skipsaktieselskapet "Ranvik", Skipsaktieselskapet "Haugar", Skipsaktieselskapet "Apache", Jasmin Operating Company, foreslår jeg at dere overtar på ny 1/4 av aksjene i Anders Jahres Rederi A/S; ennvidere at jeg overfører salgssfer-tjenesten på m/s "Rose" til Anders Jahres Rederi A/S igjen og erhver-ver skattemyndighetenes tillatelse til at denne fortjeneste ansees som oppebåret av Anders Jahres Rederi A/S og anvendes til avskrivning på nytt skib, som jeg akter å kontrahere ved Framnæs mek. Verksted. Etter hvad jeg har undersøkt tror jeg ikke det er forbundet med nogen som helst vanskelighet å få gjennomført denne transaksjon. For såvidt dere er enig heri forutsetter jeg at det belöp som ~~de~~ har betalt a conto tilbakeføres med fradrag av fortjenesten på Bremvulla med tillegg av motverdien for de 100 aksjer som De i sin tid overtok.

Med vennlig hilsen,

Din hengivne,

Innl.

Vend!

P.S. Det er også en selvfølgelig forutsetning at Anders Jahres Rederi
A/S refunderer Skibsaktieselskapet "Ranvik" den skatt som dette
selskap har betalt av m/s "Rose"s opselte fortjeneste.
kr. 260.381,95.

A t t e s t .

På foranledning kan undertegnede attestere følgende:

1) At Anders Jahres Rederi A/S blev registrert den 9/6.1938 med en fullt innbetalt kapital kr. 400.000,-. At selskapet fremdeles eksisterer med disponerten som eiere av samtlige aksjer. At selskapet har kapitalen i behold og fortiden ikke har nogen forpliktelser.

2) At m/s "Rose" overgikk til Skibsaktieselskapet "Ranvik" den 30. juni 1938.

3) At der på m/s "Rose" i Skibsaktieselskapet "Ranvik"s bøker er avskrevet:

a) Ord. avskrivninger for året 1938

Kr. 76.115,70

b) Salgsfortjeneste på m/t "Ranvik"

" 498.107,56

Tilsammen

573.223,26

4) At driftsfortjenesten på m/s "Rose" i den tid som skibet seilte for regning Anders Jahres Rederi A/S Kr. 260.381,95 er opført til beskatning av Skibsaktieselskapet "Ranvik" og beskattet i overensstemmelse hermed på dette selskaps hånd.

5) At der er søkt Finansdepartementet om adgang til å anvende den regnskapsmessige salgsfortjeneste på m/s "Rose" til avskrivning på nytt skib, en ansøking som jeg tror vil bli imøtekommet.

Sandefjord, den 10. februar 1943.

I. B. (eg.)

A. J. (eg.)

AJ/HV

SANDEFJORD, den 13. mars 1972.

H. r. advokat Einar Abrahamsen,
Torget 1,
3200 Sandefjord.

Sandefjord rådhus.

Jeg refererer til vår samtale på mitt kontor lørdag den 11. ds. I brev til Sandefjord bys formannskap av 14. oktober 1968, hvorav kopi vedlegges, stillet jeg i utsikt et større million-beløp som bidrag til bygging av et nytt rådhus i Sandefjord. På vegne av et investment-selskap, Continental Trust Company Inc., i hvilket selskap jeg har en betydelig interesse (dog ikke aksjeinteresse), har jeg nu den glede å tilby Sandefjord kommune et bidrag, kr. 40.000.000, - - førti millioner kroner - på følgende betingelser:

1. Byggeløpve må foreligge senest innen utgangen av dette år.
2. Bidraget betales suksessivt over to år i fire terminer a kr. 10.000.000, -, som erlegges halvårlig under byggetiden, nemlig 30/6 og 31/12. I tilfelle stopp i byggearbeidet på grunn av streik, lock-out eller lignende arbeidsstans, utsettes bidraget i det tidsrom arbeidet er stoppet.

Ovennevnte selskap har et styre som for tiden består av:

Bankdirektør, greve Peder Bonde,
Direktør, friherre Carl de Geer,
Bankdirektør, friherre Jacob Palmstierna,

alle knyttet til Skandinaviska Enskilda Banken, Stockholm. Styrets adresse er den samme bank. Jeg er president i selskapet og tegner selskapets firma. Styret for selskapet, med min tilslutning, har satt som betingelse for bidraget at det ikke må publiseres hverken i den svenske, norske eller utenlandske presse.

Bidraget ydes i norske kroner, men donator forbeholder seg adgang til å betale i U.S.A. dollars, som i så fall avregnes til norske kroner etter Norges Banks vekslingskurs på betalingsdagen.

Jeg tilbyr min personlige garanti for at ovennevnte bidrag blir stillet til disposisjon for Sandefjord kommune ved forfall.

D2

Med hilsen

J. 000923

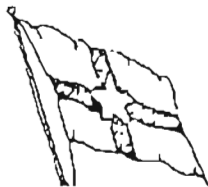
#616

Innl.

ANDERS JAHRE

TELEGRAMMER FÆLAG
TELEFON OSLO 1460
POSTBOKS 1.252-253

AJ/HV



N 350

TELEFON
KONTOR (CENTRAL 1280)
ANDERS JAHRE
JAHRE JAHRE
JAHRE JAHRE

SANDEFJORD, den 14. oktober 1968.
HGA 44

Sandefjord bys formannskap,
v/ordfører Einar Abrahamsen,
3200 SANDEFJORD.

Jeg refererer til konferanse på mitt kontor lørdag den 12. ds. med d'herre ordfører Einar Abrahamsen og rådmann Finn Sandberg. Spørsmålet om bygging av et rådhus i vår by har vært aktuelt i mange år. Etter den store byutvidelse som har funnet sted, er det blitt mere og mere påkrevet at byen får et rådhus som kan romme nødvendig plass for byens administrasjon, konsert - kinolokale, bibliotek etc. etc. Med hensyn til rådhusets beliggenhet, er det vel neppe noen tvil om at det bør bygges på det areal som ligger nord for Park Hotel og Hjertnespromenaden.

Hvis rådhuset kan reises i de nærmeste år, er jeg villig til å bidra til bygget med et million-belopp, nærmere stipulert når man har oversikt over byggets kostende. Det er en forutsetning for min økonomiske støtte at planlegging av bygget settes igang så snart som mulig. Der bør utskrives en arkitektkonkurranse så snart byggeplassen er på det rene. De med denne arkitektkonkurranse forbundne utgifter til premier etc. etc. er jeg villig til å bære etter nærmere overenskomst.

Hvis det ikke allerede eksisterer en Rådhuskomité, bør denne også etableres så hurtig som mulig.

I håp om at dette mitt initiativ vil vinne bifall hos Det ærede bystyre, tegner jeg

Med hilsen,

Deres ærbødige

D2 # 583

Bitt, 1976

AJ/US

4th July 1972.

Messrs. Icaza, Gonzalez-Ruiz & Aleman,
Avenida Central No. 8 - 40,
Apartado 650,
PANAMA, R.P.

Dear Mr. Aleman,

Continental Trust Company Inc.

Many, many years have gone since we exchanged letters. Two of the directors of the company, namely Gosta Dalman and Clifford N. Carver, have passed away. Roberto L. Arias went out of the Board of Directors many years ago. In the last general meeting following were elected as members of the Board:

Count Peter Bonde,	Skandinaviska Enskilda Banken
baron Carl de Geer,	" " "
baron Jacob Palmstierna,	" " "

all Swedish citizens. I am still the president. My juniorpartner, Bjørn Bettum, is elected as vice-president and secretary. Will you be so kind as to get the new names of the directors and officers in the registration. As far as I can see the changing of the company's name was protocolized by the secretary of the company at the First Notary Public of the Circuit of Panama, by means of Public Instrument 1240 of 13th May, 1958, and recorded in the Public Registry Office, Mercantile Register, at Volume 348, Folio 141, Entry 75342.

Please let me get a copy of the new registration together with your bill for your services rendered.

Please let me also know whether Mr. Roberto L. Arias has passed away. If not what about his health?

With my very best regards,

sincerely yours,

D2

J 000928

†621

III

390

AJ/US

12th July 1972.

Messrs. Icaza, Gonzalez-Ruiz & Aleman,
Avenida Central No. 8 - 40,
Apartado 650,
PANAMA, R.P.

Dear Mr. Aleman,

Continental Trust Company Inc. ex Pankos Operating Company S.A.

Referring to my letter to you of 4th July I beg you to investigate when Pankos Operating Company S.A. was registered in Panamanian Mercantile Register. Please let me know the names of the Board of Directors, President, Vice-President, Secretary, and Vice-Secretary.

I am enclosing herewith a copy of a letter from Mr. Roberto E. Arias to me of 15th May 1958. In the letter to you of 4th July I have written count Peder Bonde instead of count Peter Bonde, which is his right name. The new Directors of the company have all their domicile in Stockholm, Sweden.

With my very best regards,

sincerely yours

Encl.

D2

J 000929

#622

TH

FRANCISCO GONZALEZ-RUIZ
ROBERTO R. ALEMAN
GUILLERMO JURADO SELLES
RODOLFO R. CHIARI C.
MARIANO J. OTEIZA
AQUILINO E. BOYO

DOMINGO DIAZ A.
JUAN E. LOMBARDI T.
EUSEBIO R. MARCOSKY M.
JUAN A. TEJADA MORA
ALEXIS V. HERRERA V.
JUAN R. PORRAS

ICAZA, GONZALEZ-RUIZ & ALEMAN
ABOGADOS - LAWYERS

APARTADO 850
PANAMA 1, R. DE P.
CALLE AQUILINO DE LA GUARDIA NO. 8
EDIFICIO "IGRA"

VEDLEGG 48
TEL 23-8540

393

PANAMA, R. P.

July 27, 1972

AIR MAIL

Mr. Anders Jahre
P. O. Box 250
N-3201 Sandefjord
Norway.-

Re: CONTINENTAL TRUST COMPANY INC. (ex Pankos
Operating Company S.A.)

Dear Mr. Jahre:

With further reference to my letter of July 20th, I beg to report as follows:

1.- Continental Trust Company Inc. is a corporation in good standing; the Certificate of Incorporation is recorded in the Mercantile Registry at Volume 95, Folio 33, Entry 22,859, December 14, 1939.

2.- The Directors of record are the following: Roberto E. Arias, Clifford N. Carver, Gosta Dalman.

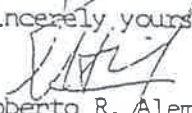
3.- Officers of record are:

Anders Jahre	President and Treasurer
Roberto Arias	Secretary
Clifford N. Carver	Vice President
Frithjof Bettum	Assistant Secretary.

4.- In order to bring up to date the records in the Mercantile Registry, it will be necessary that you forward to us copies of the minutes of the different meetings of shareholders and/or Directors covering the election of Directors and Officers. For your guidance, I am enclosing herewith an English translation of our regulations which refer to the registration of minutes or excerpts thereof.

With best regards, I am,

Sincerely yours,


Roberto R. Aleman

D2

RRA/lb
Encl.

J 000932

#624

III

CARLOS ICAZA A.
FRANCISCO GONZALEZ-RUIZ
ROBERTO R. ALEMAN
GUILLERMO JURADO SELLES
RODOLFO R. CHIARI C.
MARIANO J. OTEIZA
DOMINGO DIAZ A.

ICAZA, GONZALEZ-RUIZ & ALEMAN

ABOGADOS - LAWYERS

APARTADO 850

PANAMA I. R. DE P.

CALLE AQUILINO DE LA GUARDIA NO. 8

EDIFICIO "IGRA"

VEDLEGG 49

CABLE: LOMBARDIZA

TELEX: LOMBIZA 3480021

TEL. 23-8540

JUAN E. LOMBARDI T.
EUSEBIO R. MARCOSKY M.
JUAN A. TEJADA MORA
ALEXIS V. HERRERA V.

PANAMA, R. P.

October 23, 1973

443

AIR MAIL

Mr. Anders Jahre
P. O. Box 250
N-3201 Sandefjord, Norway.-

Re: CONTINENTAL TRUST COMPANY INC.

Dear Mr. Jahre:

This will acknowledge receipt of your letter of September 26th. With reference thereto, we beg to report as follows:

1.- We shall be pleased to act as Registered Agent of your company. We are proceeding to obtain, as per your request, copies of all the documents that are a matter of public record and, once that we have had the opportunity to revise same, we shall advise you as to the method that should be followed regarding our appointment.

2.- There will be no problem in getting Messrs. Arias, Fabrega & Fabrega to deliver to us the corporate books. It will be only necessary that in due time you advise them that we have been appointed as Registered Agent and that the books should be delivered to us.

3.- As soon as possible we shall send to you the copies of the different documents recorded in Panama together with an English translation thereof.

We must call your attention to the fact that your letter of September 26th did not reach us until October 18th.

With best personal regards from the writer, we are,

Sincerely yours,

ICAZA, GONZALEZ-RUIZ & ALEMAN

D2

RRA/lb

J 000979

#653

III

439



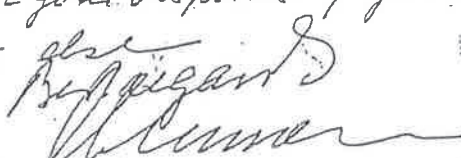
18th Oct 73

HOTEL METROPOLE MONTE-CARLO

TÉLÉPHONE 30 57 41 TELEX 46936

Dear Björn,

Your letter of 10th reached me only today, being absent from Paris since Saturday afternoon. Enclosed I send you back the proxy and minute, I do not keep any file in connection with this affair unless you want me to do so. It is understood that I keep all strictly private. I will be back in Paris latest Tuesday 23rd or 24th and at your disposal if you need anything else.

Respectfully,


D2

J 000974

#650

III

18th March 73

Dear Bjorn,

Your letter of 10th reached me only today, being absent from Paris since Saturday afternoon. Enclosed I send you back the proxy and minutes, I do not keep any file in connection with this affair unless you want me to do so. It is understood that I keep all strictly private. I will be back in Paris latest Tuesday 23rd inst. and at your disposal if you need anything else.

Best regards

[]

02 000 9794# 630

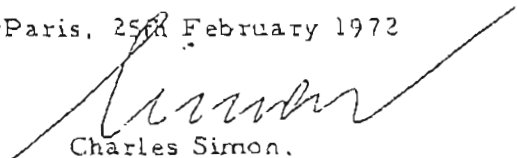
Enclosure

440

-----PROXY-----

I hereby authorize Mr. Carl de Geer to represent me
and vote on my behalf at the shareholders' meeting
of CONTINENTAL TRUST COMPANY INC. to be
held in Stockholm 28th February 1972 to elect new
directors and appoint officers of the company.

Paris, 25th February 1972



Charles Simon.

D2

J 000975

#650

III

CONTINENTAL TRUST COMPANY. INC.

I

Under samtale med direktør Erling Børresen i Norges Bank torsdag den 29. november fremkom følgende :

1. Norges Bank er av den oppfatning av skipsreder Anders Jahre på en eller annen måte er involvert i donasjonen til Sandefjord kommune. Norges Bank har hittil ikke mottatt dokumentasjon som gir banken grunnlag for å korrigere denne oppfatning.
2. Den senere tids utvikling og øyensynlig visse særskilte omstendigheter har medført at Norges Bank er iferd med å skjerpe sin kontroll med valutatransaksjoner. Under samtalen fremkom det at både påtalemyndighetene og skattevesenet kan være interessert i opplysninger fra Norges Bank i forbindelse med "uregelmessige valutatransaksjoner".
3. Det beløp på kr.10.000.000,- som ble betalt til Sandefjord kommune i begynnelsen av juli i år, ble på normal måte innberettet fra Den norske Creditbank i Sandefjord til Norges Bank gjennom Creditbankens normale månedlige valutaoppgaver. Norges Bank har senere bedt Den norske Creditbank om å skaffe til veie tilfredsstillende dokumentasjon for den valutalisens som er påkrevet. Norges Bank har hittil ikke mottatt hva av banken er å anse som tilfredsstillende dokumentasjon. Den norske Creditbank, Sandefjord, har mottatt påtale fra Norges Bank og er meddelt at ytterligere valutabeløp i denne sammenheng ikke kan overføres før lisens er gitt av Norges Bank.
4. Direktør Børresen meddelte under samtalen at banken først vil tillate ytterligere overførslar fra Continental Trust etter å ha mottatt hva banken anser som tilfredsstillende dokumentasjon. Denne dokumentasjon må først og fremst, i bankens øyne, bekrefte at ingen norsk donator er involvert i transaksjonen.

II

D2
J 000988

H661

For å komme videre med Norges Bank må, etter min oppfatning, følgende to bekreftelser foreligge :

1. Sandefjord kommune må bekrefte overfor Norges Bank at ingen norsk borger har tilsagt Sandefjord kommune en anonym gave på kr.40.000.000,-. Kommunen bør bekrefte hvorfra donasjonen kommer, og likeledes bekrefte at denne donasjon er akseptert av kommunen.
2. Continental Trust må på sin side bekrefte, med en naturlig begrunnelse, at dette selskap har ydet Sandefjord kommune en gave på kr.40.000.000,-, og likeledes bør Continental Trust bekrefte at denne er en genuin gave fra selskapet som ikke på noen måte har forbindelse med noen norsk borger. Ideelt sett burde denne bekreftelse komme fra et av de styremedlemmer som fremdeles er registrert som styremedlem i Continental Trust,

III

og den eneste mulighet er i så fall Roberto Arias, som vi fremdeles har grunn til å tro burde kunne gi en slik bekreftelse. Jeg minner om at Arias, Fabrega & Fabrega fremdeles er "Resident Agents" for selskapet. Det mest naturlige ville være at Arias også bekrefter hvilket eierforhold selskapet er underlagt. Om ønskelig kunne Arias' bekreftelse bli konfirmert av en eller annen første klasses internasjonal institusjon, så som Chemical Bank eller lignende.

III

Av de opprinnelige Directors & Officers i selskapet lever, såvidt vi vet, fremdeles Roberto Arias, og likeledes er Anders Jahre fremdeles president, Roberto Arias sekretær og Frithjof Bettum assisterende sekretær (registrert i mai 1958). Etter min oppfatning bør Arias forbli direktør sammen med de som skal oppnevnes (de facto allerede er oppnevnt), nemlig:

Carl de Geer,
Peder Bonde og
Ch. Simon.

IV

Vi har praktisk talt ingen opplysninger om Continental. Med brev av 14. november 1973 mottok vi bekreftet utskrift av de dokumenter som fra 1939 til 1958 er registrert i det offentlige register i Panama (5 dokumenter i alt). Disse er samtlige på spansk og vi venter å motta engelsk oversettelse fra Icaza, Gonzales-Ruiz & Aleman. Såvidt vi vet, er en del selskapsdokumenter oppbevart hos Arias, Fabrega & Fabrega som agenter for selskapet. Først etterat Icaza, Gonzales-Ruiz & Aleman er oppnevnt som agenter for selskapet, vil de dokumenter som finnes i Arias, Fabrega & Fabregas besiddelse, kunne bli utlevert. For at forholdene i Panama kan ordnes tilfredsstillende, er det sannsynligvis nødvendig med et besøk i Panama og muligens New York. Av hensyn til forholdet til Norges Bank bør et slikt besøk foretas snarest mulig og sannsynligvis allerede før jul.

5/12-1973.

D2

J C00989

#661

III



SANDEFJORD KOMMUNE
ORDFØREREN

VEDLEGG 52

N 456

Norges Bank
Valuta-Avdelingen,
Øvre Slottsgate 2,
Oslo 1.

13.08.1973
C. H. O.

Vi har mottatt henvendelse fra Den norske Creditbank, Sandefjord, i forbindelse med overførsel, datert 2. juli 1973, av n.kr. 10.000.000,- fra Skandinaviska Enskilda Banken, Stockholm, til Sandefjord kommune. I den anledning henviser vi også til vårt brev til Norges Bank av 23. august 1973.

Den norske Creditbank har underrettet oss om at beløpet er inngått uten at tillatelse fra Norges Bank forelå. Videre er vi meddelt at ytterligere overførster ikke kan finne sted uten at tillatelse er innhentet. Som grunnlag for Norges Banks meddelelse til Den norske Creditbank antar Norges Bank at den foretalte overførsel representerer gave fra en anonym giver i Norge til bygging av rådhus i Sandefjord.

I anledning foranstående vil vi gjøre oppmerksom på at den anonyme gave kommer fra et utenlandsk selskap, Continental Trust Company, Inc. Det foreligger således ingen gave til Sandefjord kommune fra en anonym giver i Norge. Sandefjord kommune har på dette grunnlag akseptert den donasjon det er tale om, og går ut fra at Norges Bank på det grunnlag som er omtalt i dette brev, vil gi de nødvendige tillatelser for overførsel av de beløp som donasjonen representerer.

Det dreier seg, som banken vil forstå, om pengeer som kommunen trenger for å møte omkostninger som påløper i forbindelse med igangværende arbeider.

Sandefjord, den 12. desember 1973.

Sven Bilov-Olsen
Sven Bilov-Olsen
ordfører.

Valuta-/avregningslisens

LOKALBANK TILHØRER

C. H. O. 13.08.1973

NORGES BANK

TRUST TILHØRER

Karl K. Rasmussen

Karl K. Rasmussen

D2

J 000992

#663

OSLO, 28. desember 1973.

Skipsreder Anders Jahre,
3200 Sandefjord.

Valuta - Sandefjord Kommune.

I forbindelse med en utbetaling på kr. 10 millioner til Sandefjord Kommune gjennom Den norske Creditbank, Sandefjord, etter anmodning av Skandinaviska Enskilda Banken, Stockholm, ble det fra den svenske banken opplyst at beløpet ble overført etter oppdrag av Continental Trust Company Inc. og at dette selskap hadde instruert banken om å overføre ytterligere n. kr. 30 millioner eller motverdien av dette beløp i US-dollar til Sandefjord Kommune til dekning av kommunens utgifter ved oppførelse av nytt rådhus. En gjør oppmerksom på at de første kr. 10 millioner feilaktig ble utbetalt av banken i Sandefjord uten at det forelå lisens fra Norges Bank.

Under en konferanse som avdelingssjef Bühring-Dehli i Norges Bank hadde med representanter for Sandefjord Kommune den 20. ds., ble det blant annet utlevert en kopi av Deres brev til kommunens tidligere ordfører, høyesterettsadvokat Einar Abrahamsen, av 13. mars i fjor. Av brevet fremgår at De har "en betydelig interesse (dog ikke aksjeinteresse)" i Continental Trust Company Inc.

Da en ikke kan se at Norges Bank har mottatt melding om at Deres rederi eller andre norske rederiselskaper har tilgodehavender hos det nevnte selskap, ber en om å få vite hvilket forhold De selv og/eller Deres selskaper har til Continental Trust Company, hvor store tilgodehavender det dreier seg om og hvordan disse er oppstått. Av hensyn til de bebudede ytterligere overførslar fra samme selskap, tillater en seg å imøtase Deres opplysninger snarest mulig.

NORGES BANK
ifølge fullmakt

Bjarne Hansen
Bjarne Hansen

D2

J 000999

#1666

H. Riddervold
H. Riddervold

,15.januar
1974

N 467

Kjære Carl,

Jeg vedlegger til din meget fortrolige underretning kopi av mitt notat av i dag til Anders. Dette viser etter min mening med all tydelighet at hurtig reaksjon er nødvendig. Anders har vanskelig for å forstå at det er nødvendig å rydde opp i sakene. Aller minst aksepterer han at de bakenforliggende forhold kan spille noen rolle for de undersøkelser som Norges Bank har meddelt ikke å være avsluttet. Jeg har senest i dag sagt til Anders at han burde akseptere møter i Panama og eventuelt New York, hvor han selv aller helst burde være tilstede. Jeg har forklart ham at du gjerne reiser og likeledes at jeg er forberedt på å bli med.

Før du mottar dette brev, har vi snakket i telefonen på nytt.

Hjertelig hilsen

Innl.

Friherre Carl de Geer,
Aktiebolaget Investor,
Box 161 74,
103 24, Stockholm.

D2

J 001011

#676

IV

01/02/90

VEDLEGG 55

BULLS TANKFREDERI SHARES

2264

I feel it is important that someone other than me should know the background to a block of these shares which we hold here on behalf of the Aall Group.

The block constitutes 16% of the equity of a private shipping company, the rest of which are held by the Jorgen Jahre family. Jorgen Sr. is the nephew of the late Anders Jahre.

When the latter was trying to find the money for a commitment he made to finance the building of a new town hall in Sandefjord, he asked Lazards whether we would be prepared to buy them from him on the understanding that we would then sell them on to Continental Trust. We agreed and David Thomson wrote a letter undertaking to give first refusal to the Anders Jahre or Jorgen Jahre families should we dispose of the shares in the future. The Bank of Norway gave approval to the sale on the understanding that the price represented full value and that Lazards regarded them as a good investment. We subsequently sold them to Continental Trust on the assumption that it was a company controlled by Anders Jahre and that we were therefore not reneging on ^{our} ~~an~~ undertaking in the Thompson letter.

A few years later a Foundation was formed by Thorleif Monsen with the support of Anders Jahre into which the 80% of the assets of Continental Trust were put. We were told that Manson had always been the shareholder of Continental. The fact that we had unwittingly broken an undertaking in the Thomson letter was overlooked.

I have been badgered for some years to arrange for the sale back to the Jahre family of the Bulls shares and I agreed to see a Mr. Abrahamsen today. Mr. A. is the brother-in-law of Jorgen Jahre Jr., a Director of Bull Tank and Chairman of the

D2

J 003032

1298

Anders Jahre Rederi, the sole shareholder in which is Anders Jahre's widow. There are few assets in A. J. Rederi which is the object of the claim by the Norwegian revenue. Jorgen Jahre Sr. is providing financial help to the widow.

The Bulls company has done well in recent years having got their timing right in ship purchases. The valuation which has been discussed has been based upon a notional value of compounded interest upon the original price at which the shares changed hands. Since the Bank of Norway would have to be made aware of any sale of the shares back to Norway, this kind of valuation would obviously be unsuitable owing to the understanding on which the Bank of Norway gave its original approval. I only became aware of this understanding last week when Bjorn Bettum was in London.

Abrahamsen reluctantly accepted the unsuitability of the valuation previously discussed and we have left it that he will present a suggested valuation based on the 1989 results of Bulls which will be available shortly. He has agreed that it would not be sensible for any transaction to take place until the Jahre tax case has either been abandoned or pursued to the ultimate through the Norwegian Courts. He understandably wants to agree a basis for the valuation now while I am still on the Lazard scene.

If I can agree a basis for the valuation with Abrahamsen it will have to be subject to the approval of the Monsen family. I believe the Bulls shares were part of the 20% of the assets of Continental which were not put into the Foundation. This 20% reflects a decision by the directors of Continental to put aside a sum of money in case the Bank of Norway would allow them to make a gift to Anders Jahre's estate to make up for the fact that they had not been allowed to make the contribution to the Town Hall in the original instance. A letter along these lines was written to the Bank of Norway ^{by the Ministry of Culture} in the late 1970's and is included in the legal documents of which Anthony Eady has copies.

D2

X J 003033

1298

I attach a copy of a note written by J. H-B following Abrahamsen's last visit here. Under the circumstances you may feel it desirable that he and Anthony Eady should see this note. Anthony has taken measures to ensure that the Bulls shares do not leave the building without his say-so.

D2~~X~~ J 003034

#1298

A V T A L E

Mellom undertegnede, skipsreder Anders Jahre og skipsreder Jørgen Jahre, på vegne av oss selv og våre private selskaper, Anders Jahres Rederi A/S og Marian A/S, er inngått avtale om å gi hverandre gjensidig forkjøpsrett for de aksjer i Bulls Tankrederi som vi eller ovennevnte selskaper er eiere av, nemlig Anders Jahre personlig 5 aksjer, Anders Jahres Rederi A/S 65 aksjer, tilsammen 70 aksjer, og Jørgen Jahre personlig 1 aksje og Marian A/S 93 aksjer, tilsammen 94 aksjer.

Da vi ønsker at kontrollen av Bulls Tankrederi A/S fortsatt blir i vår familie, henstiller vi til våre etterkommere og arvinger også i fremtiden å respektere denne avtale.

Sandefjord, den 17. juni 1975

Anders Jahre

Jørgen Jahre

D2

J 001277

IV

#225

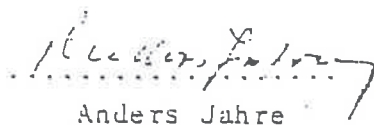
A V T A L E

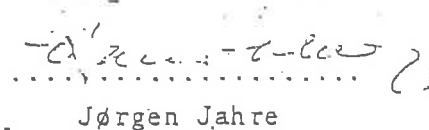
Mellom undertegnede, skipsreder Anders Jahre og skipsreder Jørgen Jahre, på egne vegne og for sistnevntes vedkommende også for Marian A/S, er inngått avtale om å gi hverandre gjensidig forkjøpsrett til de aksjer i Bulls Tankrederi A/S som vi personlig eller ovennevnte selskap er eiere av, nemlig Anders Jahre personlig 5 aksjer, Jørgen Jahre 1 aksje og Marian A/S 93 aksjer, tilsammen 94 aksjer.

Forkjøpsretten gjøres også gjeldende for 65 aksjer i Bulls Tankrederi A/S, fra og med nr. 6 til og med nr. 70, à kr. 1.000,- pålydende, transportert til Lazard Brothers & Company Limited, London pr. 10. oktober 1975 fra Anders Jahres Rederi A/S.

Da vi ønsker at kontrollen av Bulls Tankrederi A/S fortsatt blir i vår familie, henstiller vi til våre etterkommere og arvinger om også i fremtiden å respektere denne avtale.

Sandefjord, 29. oktober 1975


Anders Jahre


Jørgen Jahre

Read and accepted for shares No. 6 - 70 in
Bulls Tankrederi A/S.

.....
Lazard Brothers & Company Limited

D2

J 001290

#838

IV

Lazard Brothers & Co. Limited

DOK 1 / BILLED 7758

21 Moorfields
London EC2P 2HT

DPT/JG

Telephone: 01 588 2721
Cables: Drazal London EC2
Telex: General 886438
Foreign Exchange: 886104
Bonds: 888008

22nd June, 1976

Registered office 21 Moorfields
London EC2P 2HT
Registered in England No. 162175

Mr. Jørgen Jahre
and
Marian A/S,
P.O. Box 250,
3201 SANDEFJORD,
Norway.

for 071 6282485

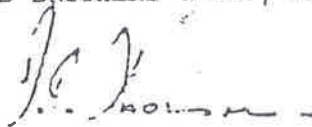
Dear Sirs,

Shares in Bulls Tankrederi A/S

As registered owners of 65 shares in Bulls Tankrederi A/S with No. 6 - 70, bought by us from Anders Jahres Rederi A/S in accordance with our letter to them dated 17th October 1975, we hereby irrevocably give Mr. Jørgen Jahre and Marian A/S jointly a first refusal to purchase the said shares from us if we should sell the shares to any third party other than Anders Jahres Rederi A/S or Mr. Anders Jahre including his heirs according to the Norwegian law of inheritance.

In case of any transaction which would conflict with your interest in the shares, we undertake to advise you promptly, and the understanding between us is that you will declare your interest in the shares within a reasonable time thereafter.

We are, dear Sirs,
Yours truly,
For LAZARD BROTHERS & CO., LIMITED,



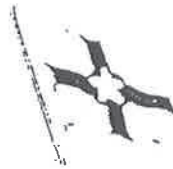
D.P. Thomson
Director

David Verrey

~~Chief Executive~~
Chief Executive

00051

ANDERS JAHRE



RECEIVED
18 AUG 1975
10 11 1975

SANDEFJORD, 18th August 1975

Lazard Brothers & Co., Limited,
21, Moorfilds,
LONDON, EC2P 2HT, England.

Attention: Mr. D. P. Thomson.

Dear Sirs,

I refer to our discussions in April/May 1975 regarding an agreement between Lazard Brothers & Co., Limited, and Anders Jahres Rederi A/S, under which you would buy 65 shares of Bullis Tankrederi A/S at a price of kr.140.000,- per share, subject to satisfactory arrangements with the Norwegian tax authorities and permission from the relevant Norwegian authorities as far as sale of the shares to a foreign buyer is concerned.

We have now received confirmation from the tax authorities that there will be no capital gains tax in connection with the transaction. I therefore request you kindly to apply for permission from the Norwegian Ministry for Commerce and Shipping in Oslo to buy the shares. Would you kindly agree the exact wording of the application to the Ministry with Mr. Bjørn Bettum before this is sent to the Ministry.

Yours faithfully,

D2

J 001279

#827.

TV

ANDERS JAHRE

LITRAMAUR PELAGIC
P. EX 11460
P. J. ACHRESE
P. 151 BOKS 250, 3201 SANDEFJORD



DDK 1 / BILAG 04
VEDLEGG 60
ANDERS JAHRE
JØRGEN JAHRE
BJØRN BETTUM

SANDEFJORD, 18. juni 1976.

BB/HV

Den norske Creditbank,
Kirkegt. 21,
OSLO.

I henhold til brev av 17. oktober 1975 fra Lazard Brothers & Co., Limited, London, til Anders Jahres Rederi A/S, har Lazard kjøpt 65 aksjer i Bulls Tankrederi A/S. I henhold til Lazards anmodning har vi besørget transport av aksjene fra det selgende selskap, Anders Jahres Rederi A/S, til Lazard Brothers & Co., Limited, London. Lazard har likeledes anmodet oss om å levere aksjene til Dem for Lazards regning. Vi går ut fra at De vil motta nødvendige instruksjoner fra Lazard, og vedlegger 65 aksjebrev nummerert 6 - 70.

I aksjeregistret for Bulls Tankrederi A/S har vi notert Lazard Brothers & Co., Limited, som eiere av aksjene, og vi har notert at aksjene holdes av Deres bank på vegne av Lazard.

Vi ber Dem vennligst bekrefte mottagelsen av dette brev.

Med hilsen

ANDERS JAHRE
Björn Bettum
BJØRN BETTUM

Innl./rek.

NOTAT

Til: Skipsreder Anders Jahre
Fra: Bjørn Bettum
Dato: 29.april 1974.

N 482

Jeg henviser til vår samtale i dag vedrørende CONTINENTAL TRUST COMPANY, INC. og som avtalt utsetter vi å besvare Norges Banks siste brev inntil vi har hørt nærmere fra Arias, Fabrega & Fabrega og inntil vi har hatt en samtale med de Geer i Stockholm neste tirsdag.

Det vil etter min mening være helt avgjørende for forholdet til Norges Bank at selskapet blir organisert på hensiktsmessig måte, og dette bør skje umiddelbart etter samtalene med de Geer. For at dette kan gjøres, er det helt nødvendig med Mr. Aleman's medvirkning, og han er forberedt på møter enten i London eller New York på kort varsel. Jeg kunne tenke meg å foreslå slike møter fortrinnsvis i London i tiden 13. - 15.mai. Mr. Aleman er deretter opptatt med møter i Washington.

BB/HV

D2

J 001034

#690

IV

Til: Skipsreder Anders Jahre

Fra: Bjørn Bettum

N
FORTROLIG

483

Dato: 8. mai 1974.

CONTINENTAL TRUST COMPANY, INC.

I henhold til samtale med Carl de Geer i Stockholm igår, ble følgende fremgangsmåte foreslått :

- 1) Ved Aleman's hjelp velges følgende styre :

Carl de Geer, (Chairman,
Peder Bonde,
Charles Simon,
~~Clifford Maxwell Carver~~ og
Roberto R. Aleman.

John D. Carver

Valget bør være foretatt så tidlig som i 1971 under forutsetning av at ikke vanskeligheter oppstår i forbindelse med registrering.

- 2) I samme forbindelse utpekes officers i selskapet, og bortsett fra Anders Jahre som er President, kunne man kanskje tenke seg å velge de Geer som Treasurer og Aleman som Secretary. På dette punkt er det nødvendig å ta kontakt med Aleman for å få brakt de aktuelle bestemmelse i Panama på det rene.
- 3) Om det er ønskelig, søker man om å mortifisere samtlige utstedte aksjer i PANKOS OPERATING COMPANY, S.A., hvorefter nye bearer-aksjer i CONTINENTAL TRUST COMPANY, INC. utstedes. Det er mulig at selskapet i henhold til panamensk aksjelovgivning kunne ligge med sine egne utstedte aksjer i depot, således at ikke eiendomsforholdet skulle skape problemer. Eventuelt måtte man på annen måte arrangere eiendomsforholdet med visse opsjonsrettigheter. Forholdet er at vi har all grunn til å tro at det er utstedt 10.000 aksjer i Pankos i forbindelse med stiftelsen av dette selskap i 1939. Vi vet på den annen side med stor grad av sikkerhet at det ikke er utstedt aksjer i Continental etterat Pankos fikk dette navn i 1958. Om mulig burde vi således datere aksjebrev i Continental i 1958/59 i forbindelse med navneskifte.
- 4) Så snart disse forhold er ordnet, skriver Continental's styreformann, Carl de Geer, eller selskapets sekretær, Aleman, et brev til Norges Bank omtrent som det fremgår av vedlagte utkast. Derved burde man ha gitt Norges Bank de opplysninger som trenges for å overbevise banken om at Anders Jahre ikke har økonomiske mellomværender med Continental, som kan være grunnlag for donasjonen til Sandefjord kommune. Man burde også ha overbevist Norges Bank om at Anders Jahre ikke har eierinteresser i selskapet, og Norges Bank burde således endelig kunne godkjenne de

D2

IV

J 001035

#69

N 484

valutatransaksjoner som er en følge av Continental's
donasjon til Sandefjord kommune.

Hvis Norges Bank på dette grunnlag ikke godkjenner de omhandlede
valutainnganger, kommer man muligens i den situasjon at Anders
Jahre på annen måte må oppfylle det gitte gaveløfte på vegne av
Continental Trust Company, Inc.

Innl.

BB/HV

D2

J 001036

7/10/74

IV

New York, May 15th, 1974.

MEMORANDUM

re: Proposed reorganization of
Continental Trust Company, Inc.
(hereafter referred to as Continental)

----- o0o -----

As a result of conversations held in New York in May 14th and May 15th, 1974, between Bjørn Bettum and Roberto R. Aleman, the following is proposed :

1. Have 10 certificates for 1000 shares issued (dated April 1st, 1954). Roberto R. Aleman will have the certificates typed. As it is known, on the aforesaid date the stock had been paid for, but had not been issued. The certificates, issued to bearer, to be signed by Anders Jahre.
2. An excerpt of the minutes of the meeting held by the shareholders in Nassau covering the part thereof which refers to the election of Directors shall be filed in Panama by Roberto R. Aleman for protocolization. At the meeting there were present :

Anders Jahre, who acted as Chairman,
Carl de Geer, who was designated to act as Secretary,
Thorleif Monsen.

At the meeting the following took place :

- a) Chairman made general statement to the effect that although shares had been previously subscribed same had not been issued until April 1, 1954, and that all certificates issued to bearer were now presented to the meeting by Mr. Monsen.
 - b) A new Board of Directors was elected as follows :

Roberto R. Aleman
Peder Bonde
Carl de Geer
Thorleif Monsen
Charles Simon.
 - c) A statement was made by the Secretary regarding a proposed donation of up to US dollars 6 million. Such donation was approved and the President was authorized to take whatever measures necessary.
3. The minutes of the meeting held by the Board of Directors in Nassau on same date are filed in Panama for recordation. At the meeting, there were present in person :

D2

J 001107
./.

IV

Anders Jahre
Carl de Geer
Thorleif Monsen

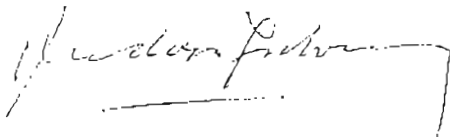
By proxies there were represented :

Roberto R. Aleman
Peder Bonde
Charles Simon.

The meeting proceeded to elect officers as follows :

Anders Jahre, President
Carl de Geer, Vice President and Treasurer
Roberto R. Aleman, Secretary
Charles Simon, Assistant Secretary.

4. A meeting of the shareholders shall be made in 1974 to designate Icaza, Gonzalez-Ruiz & Aleman as Registered Agent.
5. A Panama corporation, preferably one organized before 1969, will issue all its authorized shares to bearer in exchange of all the Continental shares. (Three Panamanians from Roberto R. Aleman's office to serve provisionally as director and officers).
6. The new Panama Company, as Settlor, shall constitute a Trust in favour of a Trust Company (Chemical) in the Bahamas under which Trust Agreement the new Panama Company shall transfer to the Trustee all the shares of Continental. The Settlor to be the beneficiary under the trust agreement.
7. Above plan to be implemented subject to Anders Jahre's approval.
8. Anders Jahre, as President of Continental Trust Company, Inc., to deliver letter to Roberto R. Aleman confirming approval of the plan and stating that Roberto R. Aleman shall be held harmless.
9. Anders Jahre to write letter to Arias, Fabrega & Fabrega advising that Icaza, Gonzalez-Ruiz & Aleman are to be appointed Registered Agent of Continental and requesting that all documents pertaining to the company be delivered to the firm Icaza, Gonzalez-Ruiz & Aleman.



D2

J 001108

IV

CONTINENTAL TRUST COMPANY INC.

- 1) The company was formed in Panama in December 1919 under the name of FANKOS OPERATING COMPANY S.A. The original Certificate of Incorporation is dated 12th December 1939. The name of the company was changed in February 1958 to CONTINENTAL TRUST COMPANY INC.

- 2) The company is organized as follows :

Board of Directors :

Roberto R. Aleman, Panama,
Peder Bonda, Sweden,
Carl de Geer, Sweden,
Thorleif Monsen, Japan,
Charles Simon, France.

Officers :

Anders Jahre, President,
Carl de Geer, Vice President and Treasurer,
Roberto R. Aleman, Secretary,
Charles Simon, Assistant Secretary.

Registered Agents :

Icaza, Gonzalez-Ruiz & Aleman,
Apartado 850,
Panama 1, R. de P.

- 3) The shareholders of the company have decided to transfer the ownership of the company into a Charitable Trust. Advice is taken from a firm of lawyers in Toronto. The particular lawyer involved is Mr. Ogilvie Gibson. The lawyers have been recommended by the Chairman of Lazard Brothers & Co., Limited, in London.

Further meetings are taking place in London the 1st and 2nd July, and the lawyers involved anticipate to be able to conclude all arrangements at meetings in London 20th - 22nd July. At that time it will be necessary to hold a Board of Directors Meeting of Continental Trust Company.

The shareholders of Continental Trust are domiciled in the West Indies, and they and the lawyers recommend the Trust to be established with domicile in the Bahamas or Cayman Islands (or possibly a combination of the two domiciles). The purpose of the Trust will be made as wide as possible in order that the Trust may distribute funds whenever appropriate to practically whichever international purpose desirable. The idea would be to make no distributions until this was agreed at some future time.

D2

J 001391

#875

V

The Trust will be designed with Trustees from one or two of the large American banks or international firms of accountancy, such as Cooper Lybrand. The Trustees will, according to the suggested Trust-document, be controlled by a number of Advisors domiciled in various taxation jurisdictions in order to make it clear that the Trust should not be subject to taxation in anyone jurisdiction.

- 4) It has already been agreed, in principle, with the Chairman of Lazard Brothers & Co., Limited, that Lazard will manage the total funds of Continental Trust as an investment portfolio. The management will be based on full discretion to Lazard within the present investment policy of the company. Lazard will undertake half-annual or quarterly valuations of the portfolio.

London, 2nd July 1976

V.P. G

D2

J 001392

#875

VI

M E M O R A N D U M

Re: CONTINENTAL - Discussions in
London July 1st, 2nd. and 3, 1976

- 1.- It is proposed to enter into a Trust Agreement in Bahamas or Grand Cayman (hereinafter to be referred to as the Trust Agreement).
- 2.- In my first meeting with BB I was of the impression that the property to be transferred in trust (trust estate) would be the Continental shares. At the meeting held with the Lazard people in the afternoon of July 3rd, the question was raised that the assets of Continental rather than the Continental shares were to constitute the trust estate.
In the former case, the Settlor would have to be Monsen, who is the holder of the Continental shares; in the latter case, the Settlor, necessarily, would have to be Continental.
- 3.- The Trust Agreement will provide that, in some respects, the powers of the trustee to dispose of the trust estate will be subject to the approval of an advisory counsel.
- 4.- The Trust Agreement is being prepared by Mr. F. D. Gibson, a partner of the law-firm Fasken & Calvin, 30th Floor, Toronto-Dominion Bank Tower, Toronto, Canada (P.O. Box 30), Toronto-Dominion Centre, Toronto, Canada M5K 1C1 - Telephone: 416-366-8381 - Telex: 06-217765.
- 5.- BB raised question of having certain assets of Continental

D2

J 001395

#877

V

not covered by the Trust Agreement. BB suggested that the Trust Agreement may contain provisions in this respect. (At the first meeting with BB I stated that this would not work because property to be transferred in trust would be the Continental shares and not the assets of Continental.)

6.- Maybe to solve BB's concern a dividend should be paid by Continental prior to the trust being constituted. This dividend to be paid to Monsen or to a corporation to which the Continental stock is delivered by Monsen. Then, the corporation may be managed separately, or even a separate trust may be constituted (the idea is that the property so separated be at the disposal of Mrs.).

7.- Question of future management of Continental. BB feels that once Continental stock is transferred to trustee, the Board of Directors should be more concerned in supervising the management of the company. Also that annual meetings of shareholders be held. I do agree with BB's concern. The stock will not be as it is now under the direct control of Monsen. The trustee may want to have precise information as to how the affairs of the company are being managed. Probably, at least semi-annual reports should be approved by Board of Directors. Anyway, this will be for the Board of Directors to decide.

8.- My aforesaid comments will probably have to be revised when I have read the draft of trust.

9.- All the above points refer to conversation held with BB in the afternoon of July 1st. We met again in the morning of July 2nd.

D2

J 001396

#877

V

2nd. At this second meeting the possibility was discussed of having Monsen deliver the Continental shares to Sunday Trading. In exchange, Sunday Trading would issue its bearer shares, which will be delivered to Monsen. Subsequently, a dividend would be paid by Continental to Sunday Trading, which dividend would be paid prior to the trust being constituted. Sunday keeps the dividend and Monsen is the sole stockholder of Sunday. Then the trust is constituted.

10.- In the afternoon of July 2nd. we met with Messrs. Hugh Kindersley and Arthur Harman[†], of Lazar Bros. It was then that the question of the trust^{estate} being constituted by the assets of Continental rather than by the Continental shares was discussed.

11.- It was agreed that I would draft minutes of meeting of the Board of Directors covering (i) approval of the Trust Agreement and execution thereof; (ii) election of officers. Also to be prepared by me, minutes of meeting of the shareholders covering: (i) ratification of the action taken by the Board of Directors; (ii) election of Directors.

12.- As above discussed, it is possible that the trust estate will be constituted by the stock of Continental and not by the assets of Continental. Should this be the case, it is my understanding that Continental will enter into a Management Contract whereby Lazard Brothers & Company will assume the management of all the assets of Continental. I will also draft minutes of the Board of Directors of Continental authorizing the execution of such a Management Contract.

D2

J 001397

#877

V

13.- The drafts should be airmailed by me as follows:

Mr. Arthur Hartman
Lazard Brothers & Co. Ltd.
21 Moorfields
London EC2P 2HT

(Telephone of Lazard is: 01 588 2721; Telex is: 886438).

Panama, July 6, 1976
RRA/lb

D2

J 001398

#877

V

- 1) Selskapet ble opprettet i Panama i desember 1939 under navn: PANKOS OPERATING COMPANY S.A. Stiftelsesdokumentet er datert 12. desember 1939. I 1958 ble navnet endret til CONTINENTAL TRUST COMPANY INC.
- 2) Anders Jahre var europeisk representant for selskapet fra stiftelsen frem til 1954, i hvilket år han ble valgt til selskapets president. Fra november 1974 har selskapets styre bestått av :

Roberto R. Aleman
Peder Bonde
Carl de Geer
Thorleif Monsen
Charles Simon.

Fra samme tidspunkt har selskapet hatt følgende Officers :

Anders Jahre, President
Carl de Geer, Vice President and Treasurer,
Robert R. Aleman, Secretary
Charles Simon, Assistant Secretary.

På generalforsamling i selskapet i London i juli 1976 gikk Peder Bonde av som styremedlem og istedet ble valgt Robert N. Slatte, bosatt i Nassau. Selskapets Officers er forøvrig de samme.

- 3) På møter i London sommeren 1974 ble det klarlagt at selskapets aksjonærer ønsket å overdra helt eller delvis aksjene i selskapet til en internasjonal stiftelse. Som selskapets president er Anders Jahre blitt holdt underrettet om utviklingen i denne forbindelse.
- 4) Opprettelsen av den omtalte stiftelse (Charitable Trust) er foretatt i samarbeid med selskapets aksjonærer og den kanadiske jurist, Douglas Gibson samt Lazard. Stiftelsesdokumentet er undertegnet 20. juli 1976 av følgende :

Thorleif Monsen (Settlor)
Robert Slatte (Trustee)
Lord Kindersley (Advisor)
Thorleif Monsen (Advisor)
John Worsley (Advisor).

Stiftelsen har fått navnet:

THE CONTINENTAL FOUNDATION.

Stiftelsen er underlagt visse begrensninger i adgangen til å investere midlene med mindre stiftelsens

Advisers samtykker. Stiftelsens inntekter kan utdeles til "any one or more religious, charitable or educational institution or institutions or any organizations or institutions operating for the public good, the intention being to enable the Trustees to endeavour to act for the good or for the benefit of mankind in general or any section of mankind in particular anywhere in the world or throughout the world."

Med samtykke av stiftelsens Advisers kan stiftelsen også tilgodese andre formål inkludert enkeltpersoner. Om ønskelig kan stiftelsen deles opp og formålet kan endres under forutsetning av at de oppnevnte Trustees og Advisers enstemmig går inn for slik endring.

Stiftelsen skal ha fra 1 til 15 Trustees. De enkelte Trustee-medlemmer oppnevnes av stiftelsens Advisers. Stiftelsen skal ha fra 3 til 12 Advisers. Maksimum to av stiftelsens Advisers kan bo i samme land. Nye Advisers oppnevnes av de til enhver tid oppnevnte Advisers. For oppnevning eller fjernelse av en Adviser kreves 3/4 flertall av de som allerede er oppnevnt.

Stiftelsens hjemsted (situs) velges av stiftelsens Trustees. Med mindre annet er valgt, skal stiftelsen ha sitt hjemsted i det land hvor et flertall av de oppnevnte Trustees er bosatt (for tiden Bahamas). Stiftelsens verdier kan holdes hvor som helst i verden.

Følgende hovedpunkter er lagt til grunn for stiftelsen :

Stiftelsen skal være hjemmehørende i et land hvor man ikke har beskatning eller er underlagt unormale innsyn fra offentlige myndigheter. Hjemstedet skal kunne flyttes.

Den interne organisasjon skal være slik at ingen enkeltperson får anledning til å utnytte stiftelsens verdier eller formål. Stiftelsens oppnevnte Trustees skal være underlagt en overordnet kontroll. Denne kontroll utøves av de oppnevnte Advisers.

Stiftelsens midler skal ikke kunne føres tilbake til stiftelsens settlor.

Stiftelsens reelle verdier blir fortsatt eiet av CONTINENTAL TRUST COMPANY INC., således at dette selskap utad fortsatt vil være operativt. Kontrollen over selskapet ligger dog i siste omgang hos stiftelsen.

- 9
- 5) Lazard Brothers & Co. Limited er anmodet om å forvalte de midler som eies av Continental Trust Company Inc. med det for øyet å oppnå en best mulig langsiktig avkastning av midlene samtidig som selskapet kun skal pådras en såkalt "Triple A" risiko. Lazard vil besørge regelmessige oversikter over selskapets verdier, som bl.a. blir sendt selskapets president.
 - 6) Stiftelsen vil foreløpig ikke ha noen administrasjon annet enn den administrasjon som de valgte Trustees har i Nassau. De valgte Advisers vil for koordinering benytte seg av Mr. Arthur Hardman, 58 år, som er ansatt i Lazard Brothers & Co. Ltd. i London og som praktisk talt i hele sin tid i Lazard har vært den avdøde Lord Kindersleys privatsekretær. Hardman har også vært sekretær i Lazard og er, såvidt jeg kan bedømme, absolutt førsteklassen på alle måter.
 - 7) Omkostningene ved forvaltning av stiftelsen og selskapet blir helt ubetydelig i forhold til stiftelsens og selskapets årlige avkastning.
 - 8) Det er planen å holde et styremøte i selskapet og et møte i stiftelsen ved en passende anledning i relativt nær fremtid når alle formaliteter er tilrettelagt.

22/10-1976

P/BE/ 324

Til: Anders Jahre

Fra: Bjørn Bettum

N 728

Dato: 22. oktober 1976.

For samtalen imorgen noteres følgende :

1) De som blir tilstede :

Thorleif Monsen

Hugo Kindersley, Lord Kindersley etterat

Hugh Kindersley døde for kort
tid siden.

John A. Worsley.

John Worsley er studiekamerat av Hugo Kindersley og
var i sin tid ansatt i Lazard. Han er nå bosatt i
Canada og er leder for en mindre Trust-organisasjon
i Toronto. Worsley er bror av Hertuginnen av Kent.

2) Som President i Continental Trust Company Inc. bør
du være underrettet om selskapets forhold til den
opprettede stiftelse. Du bør også som selskapets
president de facto akseptere situasjonen.3) Selskapet ga for noen år siden en betydelig gave
til Sandefjord kommune. Som selskapets President
har du tidligere uttalt at du på lang sikt gjerne
kunne tenke deg at en del av selskapets avkastning
tilfalt formål som du har sympati for. Du har i
denne anledning spesielt nevnt formål som har
likhet med det Universitetsfond og den humanitære
stiftelse som er opprettet av deg.

D2

#896 J 001463

1
2

P.M.

N

737

Lørdag 23. oktober 1976 ble det holdt møte på
Midtåsen, hvor følgende var til stede :

Anders Jahre
Bess Jahre
Thorleif Monsen
Hugo Kindersley
John Worsley
Bjørn Bettum.

I detaljer ble situasjonen vedrørende Continental
Trust Company Inc. og The Continental Foundation
gjennomgått med utgangspunkt i Memorandum datert
22. oktober 1976 og notat til Anders Jahre fra Bjørn
Bettum av samme dato. Anders Jahre hadde som President
i Continental Trust Company Inc. ingen innvendinger mot
de faktiske forhold som fremgår av det omtalte Memo-
randum.

Anders Jahre ga uttrykk for at han mente at Carl de
Geer burde tre tilbake som Vice-President and Treasurer
i selskapet, og han anmodet Bjørn Bettum om å tre inn i
selskapet som Vice-President. Som Treasurer i selskapet
ble det, under forutsetning av styrets samtykke, fore-
slått at Mr. Allan Wrigley i Lazard velges.

Med mindre annet blir antydnet av Anders Jahre på et
senere tidspunkt, opprettholdes også den oppfatning
som fremgår av punkt 3 i notat til Anders Jahre fra
Bjørn Bettum datert 22. oktober 1976.

25/10-1976.

D2

J 001475

#899

V

P.M.

N 737

Lørdag 23. oktober 1976 ble det holdt møte på
Midtåsen, hvor følgende var til stede :

Anders Jahre
Bess Jahre
Thorleif Monsen
Hugo Kindersley
John Worsley
Bjørn Bettum.

I detaljer ble situasjonen vedrørende Continental Trust Company Inc. og The Continental Foundation gjennomgått med utgangspunkt i Memorandum datert 22. oktober 1976 og notat til Anders Jahre fra Bjørn Bettum av samme dato. Anders Jahre hadde som President i Continental Trust Company Inc. ingen innvendinger mot de faktiske forhold som fremgår av det omtalte Memorandum.

Anders Jahre ga uttrykk for at han mente at Carl de Geer burde tre tilbake som Vice-President and Treasurer i selskapet, og han anmodet Bjørn Bettum om å tre inn i selskapet som Vice-President. Som Treasurer i selskapet ble det, under forutsetning av styrets samtykke, foreslått at Mr. Allan Wrigley i Lazard velges.

Med mindre annet blir antydnet av Anders Jahre på et senere tidspunkt, opprettholdes også den oppfatning som fremgår av punkt 3 i notat til Anders Jahre fra Bjørn Bettum datert 22. oktober 1976.

25/10-1976.

D2

J 001475

#899

V

FLAG B

minutes of the meeting of the Board
of Directors of Panova Investment
Trust, S.A. **VEDLEGG 69**

London, 26th January -

A meeting of the Board of Directors of Panova Investment Trust, S.A. was held at 11 Old Broad Street, London, E on the 26th January 1967.

Proper notice being given the following Directors were present :

Thorleif Monsen; President
Frithjof Bettum, Secretary
David P. Thomson, Treasurer

Mr. Monsen presided the meeting and Mr. Bettum acted as Secretary thereof.

Mr. Monsen advised that Panova Investment Trust, S.A. has been duly incorporated pursuant to the laws of the Republic of Panama. He stated that the Articles of Incorporation were protocolized by Public Instrument Number 62, under date of 20th May 1966, by Notary Public Number 5 and that the Public Instrument had been registered in the Public Registry, under Volume 557, Folio 108, Entry 100257.

Mr. Monsen stated that the corporation was authorized to issue 6,000 shares without par value of which 1,200 shares would be classified as Class A shares and 4,800 shares would be classified as Class B shares. He stated that the President has offered to purchase 600 Class A shares and 2,400 Class B shares against payment of 400 Class A shares of Guardian Investment Trust S.A.

The following resolution was unanimously approved :

That the Officers of this corporation be and hereby are authorized to issue 598 Class A shares and 2,400 Class B shares of Panova Investment Trust, S.A. to Thorleif Monsen against payment to Panova of 400 Class A shares of Guardian Investment Trust S.A. which are evaluated at U.S. dollars 7.50 per share.

A financial status as per 1st February 1967 is to be presented to the Board at a later Board meeting. The Directors decided this to be the opening status of the Company.

It was left to the Secretary and the Treasurer to open the necessary banking accounts at a later date. It was also left to these officers to decide who are to open banking accounts.

There being nothing further to come before the meeting the same was unanimously adjourned.

M. J. Morrison

PANOVA INVESTMENT TRUST S. A.

1. Articles of incorporation are dated 20/5-1966.

Directors are:

Thorleif Monsen
Frithjof Bettum
David P. Thomson

Officers are :

Thorleif Monsen, President,
Frithjof Bettum, Vice President and Secretary
David P. Thomson, Treasurer and Assistant Secretary.

2. Agreement between Mr. Thorleif Monsen on the one hand and the Bettums on the other hand signed 24th February - 6th March 1968 is distributed in four copies as follows :

Thorleif Monsen
Frithjof Bettum
David P. Thomson
Swiss Bank Corporation, Zürich.

The Agreement provides for an option for certain of the parties to purchase shares of Panova, and the option can only be declared in registered letter to Swiss Bank Corporation, Zürich, and draft of such letter is attached to the Agreement itself. To be valid such letter must be signed by two jointly of the Bettum parties.

3. The situation between the Bettum parties has been laid down in an Agreement signed in four copies and dated 24th February 1968. This Agreement is distributed as follows :

4. The Corporate books of the Company are filed by Frithjof Bettum and Bjørn Bettum jointly.
5. The ordinary files of the company are kept in the same way as the corporate books.

6. The Company is having the following banking accounts :

Lazard Brothers & Co. Ltd., London:

Securities Depot (Equities + Fixed interest)
Dollar Accounts
Sterling Accounts

Swiss Bank Corporation, Zürich :

Securities Depot
7 days notice Dollar Account.

The accounts are operated by the Directors of the company and Bjørn Bettum.

7. Connected to the Company's arrangements, Mr. Thorleif Monsen holds at Swiss Bank Corporation, Zürich, a Depot No. 76481 containing his Share Certificates in the Company (Agreement under 2. above §§ 3 and 6).

The bank charges a flat fee of Swiss Frs. 2.500.- + S 30.- for services rendered in connection with this account.

XIV
J 4580
D2

8. The underlying position between Monsen and the Betum parties is contained in private letter from Frithjof Betum to Thorleif Monsen dated

12/4-1972.

XIV

D2

J 4581

Sandefjord, 7th March 1977.

Swiss Bank Corporation,
Paradeplatz,
8022 Zürich,
Switzerland.

For the attention of your
Legal Department

Dear Sirs,

We refer to Agreement dated 24.2 / 6.3.1968 between Thorleif Monsen and Frithjof Bettum, Elsa Bettum, Tor Magnus Bettum and Anne B. Bugge and which Agreement has also been signed by Swiss Bank Corporation. Paragraphs 1 and 2 of this Agreement provide for an option right under which any two jointly of the parties of the second part are entitled to purchase the shares of Panova Investment Trust S.A. owned by Thorleif Monsen.

This letter is to inform you that we have now abandoned this option right, and ask you kindly to dispose of the shares of Panova Investment Trust S.A. according to instructions to be given by Mr. Thorleif Monsen as owner of the shares.

Yours faithfully,

*Vi oppbevarer hermed et opgjort innløst
bidrags bevis med tilhørende, så som ordningen med Swiss
Bank Corporation. — 7-5-1977.*

Frithjof Bettum

T. Monsen
P/BE/ 334

761 3

THE CONTINENTAL FOUNDATIONNOTES FOR FILEMARCH 7, 1977

On Friday, March 4th, 1977 at the offices of Charles Simon, Paris, the following meetings were held:

- (1) Continental Trust Co. Inc. - Directors meeting
- (2) Continental Trust Co. Inc. - Shareholders meeting
- (3) The Continental Foundation - Trustees and Advisors meeting

Present during these meetings were the following people:

Thorlief Mønsen	Arthur Hardman
Charles Simon	Lord (Eugene) Rindarsley
Roberto Aleman	Ejorn Eftun
Carl De Geer	Robert W. Slatter

Main points of these meetings were:

- (1) - R. Aleman to prepare minutes and Robert W. Slatter to get copy (via A. Hardman);
- Records December 31, 1976 valuation presented;
- Directors fees agreed:
 - (a) from 1971 to 1976 (1976 1) directors \$3,000 per annum and V.P. \$5,000;
 - (b) effective 1977 (1977 1) directors \$5,000 per annum.
- Officers - President - Anders Jakre
 - Vice-Pres. - Carl De Geer
 - Secretary - Roberto Aleman
 - Asst. Secretary - Arthur Hardman
 - Treasurer - Thorlief Mønsen
- Directors - Charles Simon Thorlief Mønsen
 - Roberto Aleman Carl De Geer
 - Robert W. Slatter
- Disbursements by Arthur Hardman on authorization of Thorlief Mønsen or Roberto Aleman.
- Dividend of 1200,000 on 10,000 shares declared.

D2

J 001505

#917

V

-2-

(2) Approved actions of Directors

(3) See minutes prepared by Robert W. Slatter.

In addition it was agreed that advisors expenses would be paid by company as they are also directors of the company. For present only trustees' expenses would be paid by Foundation.

Other points discussed or to be noted from meetings

-Bjorn Bostrom (Norway) is a financial advisor to the Secretary (Thorlief Hansen) and also the President of the company (Anders Jansen).

-Lazards presently do not have the deposit with the Stockholm bank under their control and management. They expect to within a few weeks (Robert W. Slatter is to write Arthur Erdman). This deposit is for over 20 million and represents almost 1/3 of the company's assets.

-There are two other small bank accounts to be closed and moved to Lazards.

-Robert W. Slatter will receive appropriate directors fees - he suggested they be applied against directors fees and expenses but others said no

-Robert W. Slatter reviewed Lazards December 31, 1976 valuation (October 1 - December 31) and checked copies of supporting contracts. The valuation appears to be well prepared and complete, however, does not provide the "accounting" reports required by the Trustees. Starting January 1, 1977 Lazards are to forward to Robert W. Slatter (monthly) copies of the call account and supporting contracts or advices.

Accounting Records to be maintained by Thornd

-Lazards prepare quarterly valuations of assets under their control. Starting January 1, 1977 they will be forwarding (monthly) copies of the call account and the supporting contracts and advices.

-I feel Thornd should maintain a general ledger for the company and Foundation. Entries for the company will be from monthly (or quarterly) summaries of transactions through the various bank accounts (primarily call account with Lazards). Only control accounts will be maintained for the investments. It may eventually be necessary to also maintain sub-ledgers for the investments.

-Thornd will prepare quarterly (and annual) financial statements for the company and Foundation (Robert W. Slatter is preparing December 31, 1976 accounts)

D2

V

#917

J 001506.2

MEMORANDUM FOR FILECONTINENTAL TRUST CO. INC.MEETINGS IN PARIS, FRANCE ← Mr. von 9/3-88In attendance:

Thorlief Monsen
 John Worsley
 Bjørn Betteem
 Lord Kindsley
 Charles Simon
 Roberto Aleman
 Arthur Hardman
 R.N. Slatter
 Alan Wrigley (Investment meeting only)

Investment meeting:

Alan Wrigley of Lazard Bros. made a presentation of Continental's performance since August 12, 1976 (when Lazard became investment managers). Since August 12, 1976 the portfolio had grown at an annual rate of 8.31% and for the last three months at a rate of 6.51%. He presented a chart for 1977 (attached) which showed that the growth rate fell early in 1977 due to the sale of fixed rate long term bonds, increased during the year and finished at the end of the year at 8.31%. Discussions were held about switch to other currencies (Lazard's have discretion of up to 15%) and possibly equities, but no conclusion was reached. Also the question of Lazard's being empowered to loan Continental bonds to Euro-clear, earning 5% on the bonds loaned, was discussed but not resolved.

A condensed financial statement and summary was presented and agreed that a similar statement would be prepared for future meetings.

Directors Meeting:

Agenda attached.

- 4 (b) for dollar expenses, signatures being A. Hardman and/or Robert N. Slatter.
5. President - T. Monsen
Treasurer and Assistant Secretary - A. Hardman
Secretary - Roberto Aleman
6. Not authorized as special account not needed. A draft letter to the Norwegian banking authorities was circulated and approved, giving details of Continental Trust Co. Inc. so that approximately \$4,000,000 could be paid to Anders Jahr in connection with a directors resolution passed in 1971.
7. A dividend of \$200,000 was declared.
8. Tentatively August 21 in Hamburg Germany.

Shareholders Meeting:

Agenda attached.

2. Directors elected - T. Monsen
- R. Aleman
- C. Simon
- R.N. Slatter

#946
A1
D2

J 001560

V

Geir Gogstad (1), desember 1994
DRAFT 16.12.94

**FIRST AFFIDAVIT OF
GEIR GOGSTAD**

I, Geir Gogstad, Norwegian citizen, born 4 May 1950, of Kjetils vei 8B, 0494 Oslo, President of Nycomed Bioreg AS, make oath and say as follows:

1. Rolf Emil Eriksen of Leikvollgaten 58, Sandefjord, born 17 May 1913, married to Alvilde Aarholt Eriksen, born 11 August 1917, was upon my father Reidar Gogstad's death in 1961 appointed as my legal guardian.

I was by then 11 years old.

My father Reidar Gogstad, born 1901, was from 1932 employed by Firma Anders Jahre and the last years before his death he was Chief Financial Officer of Firma Anders Jahre and in such capacity he was Rolf Emil Eriksen's superior and friend.

Both my father Reidar Gogstad and Rolf Emil Eriksen worked closely with Anders Jahre, Ole Frithjof Bettum, Jørgen Jahre sr.

As a consequence, I was as a child familiar with the afore mentioned individuals and with Christian Monsen as well, (Thorleif Monsen's brother). Christian Monsen worked for Anders Jahre in the same office as my father.

Christian Monsen, as well as Alvilde and Rolf Eriksen were frequent visitors in my childhood home.

I would like to stress that I, in this affidavit, recount events which took place more than 12 years ago and that I cannot be sure to remember every detail. The following is to the best of my recollection.

2. In the summer of the year of 1982 my wife Grete Fåvin and I visited Rolf Emil and Alvilde Eriksen on the spur of the moment just to say hello in their home in Leikvollgaten 58 in Sandefjord, Norway.

Rolf Emil Eriksen had by court decision of 26 March 1980 been sentenced to pay a fine of NOK 2,000 for violation of the Norwegian Tax Act, article 118 no 3 (d) while his co-defendant Ole Frithjof Bettum was acquitted. The decision pertained to Rolf Emil Eriksen's actions when all books of Anders Jahre's various businesses were audited by the Norwegian tax authorities in 1979.

The general feeling in Sandefjord was that Rolf Emil Eriksen had played the part of a stooge for Anders Jahre and in particular for Ole Frithjof Bettum. This created a social climate whereby Rolf Emil Eriksen was to some extent ostracised and to a large extent disrespected.

I was aware of the court decision, the local reaction to it and Rolf Emil Eriksen's reponse to this when my wife and I went to see him and his wife in the summer of 1982.

When my wife and I arrived at their house it was still early day. Rolf Emil Eriksen was in our conversation focusing on the resentment he felt towards Ole Frithjof Bettum due to the criminal proceedings which followed Anders Jahre's alleged burning of documents sealed by the tax auditors. He started several times on an account of what had really taken place on the day of "the fireplace fire" in November 1979 in Anders Jahre's residence; the events that lead to the criminal verdict against Rolf Emil Eriksen.

I recall that his wife Alvide Aarholt Eriksen attempted to divert her husband from discussing these matters, but to no avail. She consequently resigned and chose instead to ask my wife to accompany her for an inspection of their garden.

Therefore, I was alone with Rolf Emil Eriksen when he gave most of his account of the events of November 1979 as follows below. I would like to note, however, that I recounted Rolf Emil Eriksen's statements to my wife immediately thereafter and that I have refreshed my memory of what took place by discussing this with her again prior to giving this statement.

It is my belief that the account given by Rolf Emil Eriksen that summer day in 1982 contained the truth as Rolf Emil Eriksen perceived it.

I would also like to note that Rolf Emil Eriksen was apologetic and defensive. I had the impression that he was seeking my understanding and approval of his actions in this matter, not so much by virtue of my own friendship with him as by virtue of me being the son of his former friend and superior, i.e. my father Reidar Gogsatd.

3. I remember the following from what Rolf Emil Eriksen told me:

In 1979 he had in his capacity as senior book keeper for Anders Jahre assisted two accountants who conducted a thorough review of all the books for Firma Anders Jahre, its partners and Anders Jahres Rederi AS in their search for documents indicating assets abroad which were not declared to the tax authorities.

Early November 1979 the accountants found documents of particular interest to them. An agreement was reached between the auditors and Rolf Emil Eriksen that he should keep the files in question over the weekend.

Rolf Emil Eriksen told me that after the auditors left "panic broke out" and, any measures were discussed. It is my recollection that Rolf Emil Eriksen said that his superiors, among them Ole Frithjof Bettum participated in these discussions. Pursuant to the discussions a number of documents were gathered in the office premises including, but not limited to, the sealed envelopes in question. The documents were then to be brought to Anders Jahre's residence at Midtåsen.

Ole Frithjof Bettum and Rolf Emil Eriksen brought with them the various documents gathered from the offices of Anders Jahre (which in number far exceeded the documents submitted to sealed envelopes pursuant to the agreement with the auditors) to Anders Jahre's residence, Midtåsen. There, the two of them met Anders Jahre. Rolf Emil Eriksen did not say whether Bess Jahre, Anders Jahre's wife, was there or not on that day. I do not recall that she was referred to in Rolf Emil Eriksen's account at all.

When Ole Frithjof Bettum and Rolf Emil Eriksen appeared on Midtåsen, Anders Jahre was very confused. According to Rolf Emil Eriksen, Anders Jahre looked at Ole Frithjof Bettum and asked him whether he had spoken to "Frithjof and Jørgen" recently, thereby clearly illustrating that he was unable to put a correct name on Ole Frithjof Bettum, his long time friend, business associate and lawyer. Ole Frithjof Bettum spent a considerable amount of time speaking to Anders Jahre. Ole Frithjof Bettum said to him that the tax authorities were "after his money".

Ole Frithjof Bettum thereupon encouraged Anders Jahre to open up his locked document compartment safe, which Anders Jahre did. Ole Frithjof Bettum then extracted a large number of (if not all) the documents in the safe. At about this time Anders Jahre was either "put to" or he "went to" bed to rest. I cannot recall exactly what phrase Rolf Emil Eriksen used, but the implication was clear to me: Anders Jahre was physically and mentally failing to the extent that he needed to go to bed (or could be persuaded to go to bed) although it was in the middle of the day.

Rolf Emil Eriksen observed that Ole Frithjof Bettum took his time to go through the documents they had brought with them as well as the documents (if not all) extracted from Anders Jahre's safe. A certain quantity of the accumulated documents were put aside and Ole Frithjof Bettum then brought these documents home with him. It is not clear to me whether any of these documents were burned at all. It was evident, however, that certain documents and probably all the important documents were extracted and kept by Ole Frithjof Bettum. Rolf Emil Eriksen implicated that documents providing keys to or securing control over

certain business and private arrangement thus were appropriated by Ole Frithjof Bettum.

I understood from Rolf Emil Eriksen that among the documents Ole Frithjof Bettum extracted and kept were documents related to what Rolf Emil Eriksen called "the Monsen arrangements".

I took particular notice of this term as I was surprised and saddened to hear the reference to Monsen. The reason for this was that I thought the reference was to the friend of my family, Christian Monsen. At that time (approximately 1982) I had no familiarity with the name and existence of Christian Monsen's brother living abroad; Thorleif Monsen. My immediate reaction to the reference to "the Monsen arrangements" was disappointment that Ole Frithjof Bettum, Anders Jahre et al. had succeeded in enmeshing Christian Monsen into what I have come to look upon as a sordid affair.

Only later on have I realized that the reference to "the Monsen arrangements" is more likely to be a reference to arrangements with Thorleif Monsen than to Christian Monsen. I have never brought this up with Christian Monsen.

4. The core of Rolf Emil Eriksen's disappointment and bitterness was the fact that he felt Ole Frithjof Bettum at that time had promised him that he, Rolf Emil Eriksen, would be "taken care of" in connection with the after-math of the alleged destruction of the documents sealed by the two auditors.

It is my impression that Rolf Emil Eriksen felt that this promise had been violated and that he had been wrongly done by.

It is my opinion that this development had left Rolf Emil Eriksen both dissatisfied and bitter. His anger was primarily directed at Ole Frithjof Bettum, although he never expressed such feelings except on the day of our visit.

5. My wife and I met again with both Rolf Emil Eriksen and Alvilde Aarholt Eriksen the ensuing day. The couple drove out to my wife's family's summer house outside of Sandefjord where the Eriksens had not been for quite some time. Rolf Emil Eriksen seemed quite intent upon meeting with me that day and the two of us withdrew to a remote part of the garden. There he impressed upon me the need to keep confidential the information he had imparted the previous day. He appeared to be nervous about the fact that he had disclosed information about what took place in Jahre's residence that day of November 1979 and he expressed concern that he could fall in deep (financial or otherwise) trouble if I disclosed what I had been told.

6. My main impressions of Rolf Emil Eriksen's account was that the above arrangements in November 1979 were driven and implemented by Ole Frithjof Bettum, and that Jørgen Jahre Sr and possibly Bjørn Bettum were consulted.

It was clear to me that Rolf Emil Eriksen felt that Anders Jahre, at least that day, was unable to understand or decide on any question due to his failing mental health.

7. Rolf Emil Eriksen was convinced that Ole Frithjof Bettum brought home with him and kept a number of documents (which so far had been kept by Anders Jahre) concerning Anders Jahre's control over assets, including documents concerning what Rolf Emil Eriksen called the "Monsen arrangements".

Rolf Emil Eriksen referred to this phrase with an ease which indicated that it was a familiar term to him and a term which he did not think to explain to me. My impression was that it was as if he was half-way expecting me to recognize what "the Monsen arrangements" were.

SWORN AT THE BRITISH CONSULATE IN OSLO, NORWAY

This, day of 1994

BEFORE ME,

LMB12017.N94-13

FORRESTER MARITIME LTD/BULLS TANKREDERI A/S

October 8, 1990

written and confidential
 and, with present prepared
 by him and others for the
 purposes of contemplated litigation

MEMORANDUM PREPARED BY RNS.

The ownership of FM and Bulls is a most sensitive issue but because of the importance (in my view) to the Aall Foundation I will be open and forthright in this memo. Accordingly, MEM/TB/POF, to whom I am sending copies, should ensure that the memo and the information contained therein be held in the strictest confidence.

It is my contention that "history" will prove that FM and Bulls are assets of the Foundation and should never have been transferred by the New World Trust to Forrester Holdings Ltd. It is Erik's contention that "history" should be ignored (perhaps because he is not aware of the full details, although I believe he has been told by BB) and that (a) FM is owned by Hurford (Forrester) but that (b) Bulls should be separated from FM and somehow sold back to the Aall Foundation.

Parties other than myself and Erik who have been or are involved with this issue include the following:

- BB - an "observer" from the very beginning who, while not a direct party to any of the transactions, has the best knowledge of the deals/agreements/background/parties involved. He has talked with me and Erik but not with the three of us in the same room. In my view it is critical to the resolution of the issue that BB, Erik and I get together.
- FDG - as TM's lawyer he prepared documents to implement TM's instructions. He was the draftsman and legal advisor of the Continental Foundation, Aall Foundation and New World Trust.

Lazards, London

they are in the "middle" as to the Bulls issue as they "purchased" the Bulls shares in 1976, are still the registered owners of the shares and are the party being pursued by the Jahre interests who want to buy the shares back. The July 24, 1990 meeting between Lazards and the Jahre interests contains very sensitive information relating not only to the Bulls shares but to the Monsen acquisition of Continental Trust Company Inc., and the Norwegian tax case.

JUN 17 1994

P/BT/023439

D36B/

252

- 2 -

Jahre Interests

- represented by Einar Abrahamsen, they contend that they should be allowed to "re-acquire" the Bulls shares at less than market value because of the nature of the 1976 transaction. They have made threats and it would appear they have successfully reduced "our" interest in the Bulls from 16.5% to 6.5%.

AR - not involved for some time, he was involved with the division of CTC assets between the CF and Mosen and with the "setting aside" of assets for the contingency fund (the assets now in FM).

A condensed "history" of FM/Bulls is as follows. While I obtained some of the details from BB, most are confirmed by facts known to me, confirmed by others or documented in my files:

1. In 1976 Lazards acquired the Bulls shares from Norwegian Jahre interests. In the July 24, 1990 Lazard notes this transaction was referred to as follows:

"...but it was clear from his (Varey) investigations that the 1976 transaction was a fictional one with a specific purpose. Everyone at the time knew that Lazards was never to own the shares and that they would be bought almost immediately by Continental Trust. The Thompson letter was therefore a part of that fiction.

What Lazards had not known at the time was that Continental Trust was not beneficially owned by Jahre interests and that at some stage and by some method beneficial ownership had been transferred to the Mosen Group."

2. The assets of Continental Trust (Company Inc.) were divided 80% to the Continental Foundation and 20% to TM. In calculating the value of the assets to be divided it was recognized that a contingent liability existed and that a "contingency fund" should be set aside and thus deducted from the assets to be divided. (The "contingency fund" is a story unto itself, which I will not detail in this memo, even though it is still a factor in the Norwegian situation). The Bulls shares were a part of the contingency fund but recorded at a "nominal" value of \$108,000.
3. The "contingency fund assets" were commingled with those of the Continental Foundation. In 1982 all of the Continental Foundation assets were transferred to the Aall Foundation except for assets equal to the contingency fund. These assets remained in the Continental Foundation until February 7, 1985

JUN 17 1994

P/BT/023440

D36B/

253

- 3 -

when they were transferred to the New World Trust. Attached as "A" is the transfer document.

I would make three observations at this time

- (1) The Trustees and Advisors of the New World Trust acknowledged that the assets and income therefrom would be applied to charitable purposes.
 - (2) Not stated but still understood by the parties was that these assets still "carried" a contingent liability which if it materialized would reduce or perhaps be equal to the value of the assets.
 - (3) The assets included the Bulls shares recorded at \$108,000.
4. At some time (I'd have to research to determine the date) it was decided that the Bulls shares were worth \$3 million. As a result a further \$600,000 (20%) was paid to TM.
 5. The assets transferred on February 7, 1985 were held in a company, Aall Maritime Consultants Ltd., which name was subsequently changed to FM, i.e. the New World Trust owned the shares of this company.
 6. In 1988 someone (I believe TM) decided that New World Trust should distribute its assets to Forrester Holdings Ltd., (i.e. TM). Over my mild objection (attached as "B" is a copy of my June 30, 1988 letter to FDG). FDG prepared the September 26, 1988 New World Trust Notice of Approval and Distribution (attached as "C"). The "property" referred to in the document was the shares of FM which by now had a book value of some \$10 million, including the Bulls shares at \$108,000.

The September 26, 1988 transaction was what they would refer to in Japan as a "mistake". It can and should be corrected. I readily admit that I was a party to this mistake and now realize that I should not have agreed to sign the September 26, 1988 document. However, we all know how persuasive TM could be. FDG should not have prepared and signed the document but, as he so often stated, he was "TM's lawyer" and in this case followed his instructions even though he must have known that these assets did not belong to TM. The Advisors, JAW/TB and LT, would and did sign whatever documents TM/FDG asked them to.

IT IS VERY CLEAR FROM THE ABOVE "HISTORY" THAT THE BENEFICIAL OWNER OF FM AND THE BULLS SHARES IS THE CHARITABLE TRUST, THE AALL FOUNDATION.

- 4 -

JUL 17 1994

P/BT/023441

D36B/

254

- 4 -

The only complication in correcting this FM mistake is that FM has been listed in the Cayman court documents as an asset of Hurford. It may be that I should file another affidavit in court that information has confirmed an "accounting" error and that the Joint Receivers apply for court approval to transfer FM to its rightful owner. "History" will remind us that the basis for Hurford's value is the 20% of Continental Trust received by TM. Hurford's remaining assets, properly managed, are more than enough to provide for TM.

To correct the Bulls mistake is probably more complicated. In my view a prolonged messy fight with the Jahre interests may well result in the Norwegian authorities becoming involved to the detriment of all parties. In the July 24, 1990 Lazard's notes they record Abrahamsen as stating:

"The only way forward was to meet with Mr. Monsen, in order to explain the facts to him and point out what he would be up against if he was not willing to cooperate."

"So far Mr. Monsen has rejected any form of direct communication".

"Mr. Abrahamsen said the next step, before any decisions could be taken, should be a meeting with Mr. Monsen to discuss the issues, without Lazard's being present."

There is a possibility that there is still a contingency attached to the FM/Bulls assets, however, if MEM will concede that the FM/Bulls shares are owned by the Foundation, the way to resolve the issue is to meet with the Jahre interests to work out a prompt "deal" for them to acquire the shares.

As stated in the beginning of this memo, I have tried to be open and forthright in expressing my views and reasons in support of the Aell Foundation being the beneficial owner of FM and the Bulls shares. I cannot see how that if one examines the history and the documents and, if need be, ask BB, FDG, Lazard's and AB as to their involvement in this matter, their conclusion can be any different.

NOTE: This memo should be read in conjunction with that of the same date on the Aell Foundation.

KMDORNSFM

JUN 17 1994

P/BT/023442

D36B/

255

PERSONAL AND CONFIDENTIAL

Bjorn Bettum
c/o Anders Jabre
P. O. Box 250
N3201
Sandefjor, Norway

Dear Bjorn:

We have had discussions over a considerable period of time as to the possibility of your joining Aall & Company Limited Inc. and its related companies as my Executive Assistant with the hope and expectation that you would succeed me as President and Chief Executive Officer, at which time I would expect to continue as Chairman. This should occur not later than twelve months after your joining the Company. It is important to you, to me and to the Company that a more formal commitment be made on all our parts in this regard.

The position will carry with it benefits to you including salary, pension rights, housing, school and travel expenses for you and your family, as well as a substantial signing fee, all of which will be negotiated nearer the date of your joining the Company, but which will be in line with what is enjoyed by other executives of similar corporations in the international business community.

One significant consideration to you and your family in making the commitment which we are asking of you is that substantial travelling would be unavoidable and you would undoubtedly be required to live significant parts of the year in different countries. While there would be a number of choices as to your country of main residence, Norway, the country of your origin and present residence, would not be suitable to Aall & Company Limited Inc. In consideration of that factor, I confirm to you that you shall have the irrevocable right to accept this offer provided that notice of your acceptance is given to Aall & Company Limited Inc. prior to January 1, 1984 and that you join the Company prior to

D1-13/10469

D13/

328

- 2 -

January 1, 1985, and further provided that you return a copy of this letter to me within sixty days with the undersigned acknowledgment endorsed by you. Notice shall be sufficient if sent by registered mail confirmed by either cable or telex to the Head Office of Aall & Company Limited Inc., P.O. Box 932, North Church Street, Grand Cayman, Cayman Islands, B.W.I., telex 4303C.P., or in the alternative, delivered personally to me.

Yours very truly,

AALL & COMPANY LIMITED INC.

Per: T. Monner
President

I, Bjorn Bettum, confirm that:

1. I have reviewed the contents of the above letter with my wife, neither of us knows of any cause or impediment which would prevent me from accepting the offer on the terms stated.
2. Although I am unable at this time to accept the offer, I am strongly inclined to do so.
3. I agree to continue to consider seriously the offer above contained and to advise you at the earliest time that I am able of my decision to either accept or reject it.

DATED this 9. day of October 1982.

Bjorn Bettum
Bjorn Bettum

D1-13/10470

D13/

329

HISTORY - Summary

AALL FOUNDATION

October 8, 1990

MEMORANDUM PREPARED BY RNS

In this memo I plan to review the history of the Foundation, look at the present and give comments on the future problems as I see them. I should mention from the beginning that the overriding problems, in my view, are (a) the separation of Foundation assets from those of the Aall Trust (b) to address its out of balance proportion of assets invested in properties in London and Japan and (c) to establish investment policies suitable to a charitable foundation.

The History - to pick a starting point we could refer to the July 24, 1990 memo prepared by Lazards, London, which, while pertaining to the Bulls Tankrederi A/S matter, makes the following observation. The words in brackets are my additions:

"What Lazards had not known at the time (1976) was that Continental Trust (a Panamanian company incorporated in 1939 and for some years prior to 1976 Lazards was its banker) was not beneficially owned by the Jahre interests and that at some stage and by some method beneficial ownership has been transferred to the Monsen Group".

To pick an earlier date I would have to rely on what I have been told by others, but I am informed that meetings prior to 1976 were held and the "method" of how the beneficial ownership of Continental Trust Company Inc., (CTC) was "transferred to the Monsen Group" was agreed and perhaps even documented. In any case in 1976 the Continental Foundation (CF) was settled by TM and in addition to \$1,000 on November 10, 1976 he gave it 80% of the CTC shares. In 1976 the "characters" included, in addition to TM, the following:

FDG - brought in as a lawyer experienced in international trusts he was the draughtsman of the Trust Deed. In formulating the structure he recommended me as trustee, therefore, I must thank him for being responsible for me writing this memo today.

RA - The Panamanian lawyer with a long association with CTC and probably a party to those pre-1976 meetings. He was one of the original Aall Foundation Advisors when it was created in 1982.

HK - with Lazards he became an Advisor to the CF and I believe was responsible for introducing J&W who in turn brought FDG to the scene. His 1989 evidence in the Estate of Anders Jahre and the Norwegian Government tax case makes interesting reading of the 1976 and prior events, especially revealing as to the "contingency fund" referred to in my FM/Bulls

JUN 17 1994

P/BT/023402

memo. He also was one of the original Hall Foundation Advisors.

- JAW - a "nice guy" from Canada who was one of the first Advisors to the CF. He also was one of the original Hall Foundation Advisors.
- BS - A quiet "behind the scene" person who in 1976 and for several years thereafter acted as TM's personal advisor and who, when he left Norway, was going to run Hall & Co. He has advised me that the "transfer" of CTC to the "Honsen group" was his idea and that he was a party to all those pre-1976 meetings. He never left Norway and in 1983 plans for his assuming the management of Hall & Co. terminated.
- ACW - the Lazards fixed income specialist who "managed" the CTC assets with his friend BB prior to 1976.
- AJH - ex-Lazards he was engaged to provide administrative services for CTC which he did until 1984. He was also examined in 1989 in connection with the Norwegian tax case. He also was one of the original Hall Foundation Advisors.

And, as I have mentioned, it was in 1976 that I became involved as a Trustee of CF thanks to my friend FDG.

TM retained 20% of the shares of CTC until August 14, 1979 when they were bought back by CTC at the then June 30, 1979 Lazards' valuation of \$14,250,000. This valuation provided for a "contingent liability" of \$5 million, the offsetting assets remaining with CTC. My memo of this same date on FM/Bulls traces the history of this "contingency fund". The above amount received by TM was the source of the bulk of the assets now in Burford. CTC with a value of \$57 million (not including the contingency fund) was now owned 100% by the CF.

In reviewing my files to get to the above figures I thought that those receiving this memo might be interested in seeing a copy of the minutes of the February 7, 1980 meeting of the Trustees and Advisors (attached as "A").

On March 9, 1981 CTC paid the CF the sum of \$61.7 million; the CF invested \$60 million in a newly incorporated Panamanian company, Blue Range Corporation. CTC with its remaining assets continued to be owned by the CF.

On October 8, 1982 the CF by Deed of Resettlement transferred the shares of Blue Range to the newly created Hall Foundation (the

JUN 17 1994

P/BT/023403

TO: WWW PROJECT OFFICE
 FROM: [illegible]
 SUBJECT: [illegible]
 DATE: [illegible]

Foundation) again settled by TM with \$1,000. The September 30, 1982 valuation of the Blue Range shares was \$75,753.63. Attached (marked "B", "C", "D" and "E") for your information are copies of the October 8, 1982 and January 25, 1983 CF and Foundation minutes. The January 25, 1983 Foundation minutes will be referred to in my memo of this same date on the Aall Trust. It should be noted that at this time TM received an additional \$1,465,000 representing 20% of the increased value of CTC.

We can now forget about CF for even though it continued to May 1984 its assets "disappeared" into the contingency fund transferred to Aall Maritime Consultants Ltd. (refer to FM/Bills memo). CTC was dissolved and in 1987 this company, going back to 1939, was removed from the Panamanian company records.

The Foundation now set off on its uneven future course with me and my Turks & Caicos company, Transworld Trustcompany, as its Trustees and its "controlling" Advisors TH/AJB/HK/RA and JAH. Its assets were liquid marketable securities but it was not long before the "diversification plan" started. As approved at the January 25, 1983 meeting mentioned above, \$9.6 million was invested in Aall Group Inc. the new parent company of Aall & Co. This investment was for 1/3 of Aall Group Inc., the other 2/3 being owned by the Aall Trust. The meeting of May 27, 1983 makes the first mention of support for a United World College project in Japan. Later in 1983 \$2 million was invested in Sunbelt Holdings and \$1 million in Henry Venture Fund. The October 1983 meeting was the first attended by MEM. 1984 saw the inception of the Aall International Fund and as of December 31, 1984 Blue Range had \$47 million invested in it. At the May 7, 1985 meeting investment guidelines were discussed and it was agreed:

"that no more than 5% should be invested in venture capital and no more than 10% in property and real estate".

At the November 19, 1985 meeting the minutes record:
 "the possible London property investment was on hold, however, the company [Blue Range] would continue to review opportunities for property investment within the investment guidelines of 10% for property."

During 1985 minor progress was made in the "diversification plan" with an additional \$600,000 invested in Sunbelt and \$600,000 invested in Arate, now Arix. The switch from Lazards to Aall International Fund continued and as of December 31, 1985 Blue Range had \$89.5 million in Aall International Funds. Also during 1985, with TH's encouragement, AJH and RA resigned as Advisors (February 5, 1985) and PDG was appointed an Advisor.

The February 10, 1986 meeting, at which newly appointed Advisor TB attended, included the following which eventually resulted in a rather major diversification away from liquid marketable securities:

JUN 1 1984

105

P/BT/023404

"Thorleif Monsen advised that notwithstanding the lack of a decision to proceed with the UWC Japan project he and the other Advisors (now TM/TB/EDG/HK/JAW) recommended that the Foundation proceed with the purchase of the property in Japan being discussed as a possible site for the UWC college. After discussion it was agreed that property near Kobe, Japan, be purchased at a price of \$21 million. The Trustees were instructed to proceed with the purchase in consultation with Doug Gibson."

The purchase of this property was completed later in 1986, at \$21 million, with the written approval of the Advisors, title being taken in a Foundation subsidiary, the Turks & Caicos company, Sterling Trust Company. The vendor of this property was Aall & Co. Ltd., Japan Branch, but only \$4 million was paid to them (they made a profit) and \$17 million was paid to their Cayman parent company, Aall Group Inc. This "non-arms length" transaction will likely result in a Japanese tax problem if and when the Foundation sells the property to a third party.

Also during 1986 the Brewer Building in Honolulu was purchased for \$8.7 million and at the January 27, 1987 meeting it is interesting to note that:

"Advisor Hugo Kindersley reported that negotiations were proceeding in connection with the purchase of a property in London which would require an investment of approximately \$10 million. The Chairman (of the meeting, that's me) reported that negotiations were being held on a possible purchase of a second building in Honolulu. After discussion it was agreed that the Foundation could invest up to 50% of its assets in property".

That's rapid diversification away from liquid marketable investments; in November 1985 property was to be up to 10%, by January 1987 it was up to 50% in property.

1987 saw further diversification with loans of \$7.5 million and \$5.6 million to purchase two vessels, Coleman Street was purchased for \$11.3 million, Moorgate for \$3.1 million and the Honolulu Queen and Market Street properties purchased for \$3.3 million and \$2.1 million respectively, all of course with Advisor's approval.

During 1988 the Campbell building in Honolulu was purchased for \$28 million, albeit all borrowed funds, California was purchased for \$1.5 million, additional investments were approved for Coleman Street (\$11 million), Moorgate (\$1.6 million) and \$800,000 was invested in Action Investments. Also during 1988 the Texaco shares were purchased with Blue Range acquiring 165,000 shares for \$4.8 million. By December 31, 1988 the Foundations cash and marketable securities had been reduced to a value of some \$31.6 million including the Texaco shares which had increased in value to \$8.4 million.

JUN 17 1994

66

P/BT/023405

During 1989 no new major investments were made. Another \$4.4 million was advanced for the Hawaii properties primarily to pay down debt and \$3 million advanced for the development of the Coleman Street property. Liquid and marketable investments continued to decline and as at December 31, 1989 were some \$27 million including the Texaco shares with a value of \$9.7 million. 1989 was, however, quite a year for non-financial reasons. Early in 1989 FDG felt that he and the advisors should exercise their responsibility by taking control from the Monsen interests. It appears that he was concerned with (a) TM's worsening ill health and (b) MEM's investment decisions. He met with MEM in New York and then in March 1989 went to Hawaii for a face-to-face show down with TM. The result was TM bought off FDG, FDG, JAW, and AT subsequently resigned as advisors and FDG prepared documents creating the position of Protectors (TM/MEM/TB) whose primary function is to appoint advisors. I will later make further comments on the departure of FDG and JAW. It was also decided in 1989 that Blue Range Corporation (Panama) should disappear and a Cayman company, Blue Range Corporation, was incorporated. As a result all of the Foundation's assets except shares in Aall Group Inc., are now held in the Cayman company, Blue Range Corporation.

Effective January 1, 1990 the Foundation "sold" some of its assets to Aall Group Inc. The Foundation even with assets on the books in excess of \$100 million had a negative cash flow and the purpose of these sales was to convert non-income producing assets to interest bearing debt from Aall Group Inc. The assets sold were:

Aall Realty Holdings Corporation, a Cayman company which in turn owned Aall Hawaii Properties Inc. (the owner of the four Honolulu and one California properties) was sold for \$15,601,480 being the amount advanced/invested by the Foundation from 1986 to December 31, 1989. The purchaser, Aall Group Inc. effective January 1, 1990 is quarterly paying interest at 8% per annum.

165,000 shares of Texaco at their December 31, 1989 value of \$9,714,375. Aall Group Inc., is paying quarterly interest of 8% per annum.

Also in 1990 my corporate co-trustee (a company owned by me) resigned and Aall Trust & Banking Corporation Ltd., a Class A Cayman bank, owned by Aall Group Inc., was appointed as my co-trustee.

This "historical" review has not made mention of a most important matter. The purpose of the Foundation (and its predecessor the CF) is to benefit charities. While no donation policy was formulated, donations have been made with in most cases with the donee being suggested by various advisors. Attached (marked "F" and "G" are the following summaries showing that (a) the CF from 1977 to 1983

JUN 17 1994

(57)

P/BT/023406

donated \$2,752,862 and that (b) the Foundation from 1982 to 1989 donated \$7,495,137.

So much for history - what is the present position of the Hall Foundation?

Many of the original "characters" are no longer involved:

- TM - after a series of illnesses going back some years, strokes late in 1989 have left him incompetent. On May 10, 1990 the Cayman court appointed Joint Guardians (KO/TB/G.McK/RNS) to provide for his well being and Joint Receivers (MEM/PDF) to take control of and protect his assets. He is still named as a Protector and Advisor but cannot function as such and will have to be replaced.
- FDG - as mentioned above his March 1989 face-to-face meeting with TM resulted in his resigning as an Advisor. The verbal agreement between FDG and TM was that FDG would receive \$5 million. TM called me after the meeting but I refused to pay the \$5 million from Foundation assets. However, \$1 million was paid in May 1989 to FDG from TM's company. FDG has recently been contacted by MEM in connection with the Bulls shares issue (refer to the TM/Bulls memo) and the settlement of UK legal bills relating to the Norwegian government's pursuit of HK and AJB testimony.
- RA - with little involvement since being eased out as an Advisor by TM in 1985, his last direct contact will finish when Blue Range Panama is finally dissolved in 1992.
- HK - his resignation in September 1987 did not come cheaply. Westgreen farm in the U.K. had been bought from him by TM some years before. On HK's resignation TM gave the company owning the farm to a Cayman trust for HK in consideration for a \$2 million payment by Blue Range to TM. Thus HK's resignation as an Advisor of the Foundation cost the Foundation \$2 million. At the time I made a note in my file that on asking TM why HK got so much he replied "it was not much for what he got for me".
- JAW - caught up in the FDG 1989 "power play" he took exception to being asked to resign as an Advisor. However, JAW was persuaded to resign with a payment of Cdn\$1 million to his Cayman trust, the payment

JUN 1 / 1994

P/BT/023407

coming from TM's company with the approval of MEM and TB..

ACW - left Lazards in 1984 to set up and advise the Hall Investment Fund, but a dispute with TM over how to manage bonds resulted in him leaving a few years later.

AT - brought in as a "replacement Lord" when HK resigned. AT became an Advisor September 11, 1987. Also caught up in the 1988 FDG "power play" he was asked by MEM to resign which he did with no financial persuasion needed.

Still on the scene from 1976 I am presently co-trustee with AT&B.

BB - remains behind the scenes. Not without his own problems in Norway, BB has expressed to me his concerns about the Foundation and the Bulls problem. BB has met with MEM recently and I can only assume he expressed these same concerns to MEM.

Having attended his first Foundation meeting in October 1983 and most since then, MEM was appointed an Advisor and Protector July 17, 1989. TB was appointed an Advisor February 6, 1986 and a Protector July 17, 1989. As mentioned above, TM is named as an Advisor and Protector but cannot function in this position.

What is the present financial position? The September 30, 1990 financial statements will be completed shortly and they will show that the Foundations assets are comprised of the following eight items:

	<u>Millions</u>	<u>£</u>
1. Cash, accrued interest, stocks and bonds at market value.	11.9	11.
2. Other investments at cost; mostly venture capital funds and investments.	3.8	3.5
3. Japan Valley property, purchased in 1986 for \$21 million with funds advanced since to cover expenses.	22.2	20.5
4. London properties (Coleman and Moorgate); total funds invested in projects not including bank loan of Pds. 7.5 Million.	26.4	22.5

JUN 17 1994

(10)

P/BT/023408

...of the Foundation
 At the time of the
 July 1, 1990 sale of
 the Hawaii properties,
 the Foundation had a
 book value of \$108.3 million.

5. Shipping loans to subsidiary of Aall Group Inc; interest being paid quarterly but principal not been amortized.	13.1	12.1
6. Receivable from Aall Group Inc. (\$6 million having been repaid July 1, 1990) on sale of Hawaii/California properties; interest at 8%.	13.6	12.5
7. Receivable from Aall Group Inc. on sale of Texaco shares; interest at 8%.	9.7	9.0
8. Aall Group Inc; 1/3 interest purchased in 1983.	9.6	8.9
	<u>\$108.3</u>	<u>\$100.0</u>
	=====	=====

In 1982 the Foundation had a value of \$75.8 million, 100% invested in liquid, marketable investments; now it has a book value of \$108.3 million of which 11% is liquid or marketable. The present situation is even worse when you consider that additional funds will have to be invested in the London properties to pay the developer and probably to further reduce the bank loan.

The Foundation has no formalized security or collateral for the \$36.4 million ((5), (6) and (7) due from Aall Group Inc. for (5) the borrower is receiving capital from the charterers but not passing it on to Blue Range.

The Japan valley property might have a market value considerably in excess of \$22.2 million but because of the Japanese cost basis being only \$4 million even if the property were sold for, say, \$50 million the Foundation after paying Japanese tax would probably not recover its investment. In the meantime the Foundation has received no income on \$21 million since 1986 and in fact pays out some \$200,000 a year for property tax and management fee.

MEM has agreed it would make sense that the Aall Trust own the 1/3 interest in Aall Group Inc., but even if a transfer price can be agreed the Aall Trust does not have the funds unless assets are sold.

At the beginning of this memo I mentioned what in my view were the three overriding problems facing the Foundation.

JUN 17 1994

P/BT/023409

1. Separation of Foundation assets from those of the Hall Trust.

This can only be accomplished by the Foundation receiving \$36.4 million for (5), (6) and (7) above and disposing of the Hall Group shares ((8) above) at an appropriate price.

2. Reduce the proportion of assets invested in properties.

The Japan and London properties comprise 42.5% of the Foundation's assets. This is far too high a proportion but it will not be easy to dispose of either property. I've mentioned above the Japanese tax problems on the sale of the Japan valley property. The London property market is bad, a disposal of these properties at the present market value would result in a material loss to the Foundation.

3. Establish investment policies suitable to an offshore charitable foundation.

The only beneficiaries are charities, thus there is no need, and the trustees should not, make high risk investments. Being offshore in a tax free environment, investments should be concentrated so as to produce tax free or low tax income and capital gains. A charitable foundation should be conservatively managed with only small percentages of its assets in holdings of property and venture capital. Professionally managed bond and equity funds should form the bulk of its assets.

The Trustees must address these problems in an independent and professional manner. They should not be stopped or hindered in their efforts to do so by the advisors who have a personal interest in the Hall Trust and thus are in a difficult and maybe even impossible position when an independent decision is needed for the good of the Foundation.

There is another less obvious but potentially more explosive problem that I have. I've alluded to it at the beginning of the "History" and again when referring to TM's comment on HK's resignation. I've mentioned it to MEM when we met in Hawaii in early 1989. The assets given to the CF by TM in 1976 are now in

1990 in the Hall Foundation, albeit they have, in my view, been very poorly managed in the interim. The rightful owner of these assets are the trustees of a charitable foundation, to be held for the benefit of charities to be selected by the trustees. However, it seems that two other parties have had and perhaps still have a claim on or a wish to obtain these assets. The two parties are the Norwegian authorities and TM. The pursuit of the Norwegian authorities of HK and AJH is indicative of their interest. I have been told by BB that a ruling on this matter will be rendered in Norway early in November. I would hope it will at last lay the

JUN 17 1994

P/BT/023410

1. Separation of Foundation assets from those of the Hall Trust.

This can only be accomplished by the Foundation receiving \$36.4 million for (5), (6) and (7) above and disposing of the Hall Group shares ((8) above) at an appropriate price.

2. Reduce the proportion of assets invested in properties.

The Japan and London properties comprise 42.5% of the Foundation's assets. This is far too high a proportion but it will not be easy to dispose of either property. I've mentioned above the Japanese tax problems on the sale of the Japan valley property. The London property market is bad, a disposal of these properties at the present market value would result in a material loss to the Foundation.

3. Establish investment policies suitable to an offshore charitable foundation.

The only beneficiaries are charities, thus there is no need, and the trustees should not, make high risk investments. Being offshore in a tax free environment, investments should be concentrated so as to produce tax free or low tax income and capital gains. A charitable foundation should be conservatively managed with only small percentages of its assets in holdings of property and venture capital. Professionally managed bond and equity funds should form the bulk of its assets.

The Trustees must address these problems in an independent and professional manner. They should not be stopped or hindered in their efforts to do so by the Advisors who have a personal interest in the Hall Trust and thus are in a difficult and maybe even impossible position when an independent decision is needed for the good of the Foundation.

There is another less obvious but potentially more explosive problem that I have. I've alluded to it at the beginning of the "History" and again when referring to TM's comment on BK's resignation. I've mentioned it to MEM when we met in Hawaii in early 1989. The assets given to the CF by TM in 1976 are now in

1990 in the Hall Foundation, albeit they have, in my view, been very poorly managed in the interim. The rightful owner of these assets are the trustees of a charitable foundation, to be held for the benefit of charities to be selected by the trustees. However, it seems that two other parties have had and perhaps still have a claim on or a wish to obtain these assets. The two parties are the Norwegian Authorities and TM. The pursuit of the Norwegian authorities of HK and NJH is indicative of their interest. I have been told by BB that a ruling on this matter will be rendered in Norway early in November. I would hope it will at last lay that

JUN 17 1994

P/BT/023411

worry to rest. TM is no longer in a position to pursue any interest that he may have had in obtaining for himself the assets of the Foundation. His descendants, represented by MEM and TS have never indicated to me that they feel the assets of the Foundation belong to any party other than the Foundation. Thus, while I feel I must mention this "problem" it hopefully does not now exist, if it ever did!

I am distributing copies of this memo with my letter of October 8, 1990 to MEM and TS as Advisors and Protectors of the Foundation and to POF as the managing director of my co-trustee, AT&B. I would request that each of you ensure that the memo and the information contained therein be held in the strictest confidence.

MMORNSAF

JUN 17 1991

P/BT/023412

C c AAG v
EWH v

BA
HR

Sandefjord skifterett
ved sorenskriver Knut Rønning

Einar Abrahamsen & Co ANS
ved advokat Einar Abrahamsen

Rådmann Geir Ustgård

Finansdepartementet
ved avdelingsdirektør Peder Berg

Regjeringsadvokaten
ved advokat Sven Marius Urke

Anders Jahre AS
ved direktør Per Etholm

OSLO
STRANDEN 1
POSTBOKS 1524 VIKÅ
N-0117 OSLO
TELEFON 22 83 02 70
TELEFAX 22 83 07 95
BANK 7056 05 15624
POST 0809 51 70014
ORG.NR. 947 589 997

LONDON
4 CREED COURT
5 LUDGATE HILL
LONDON EC4M 7AA
TELEFON 171 236 0099
TELEFAX 171 213 9600

Oslo, 29.04.97

PERSONLIG OG FORTROLIG

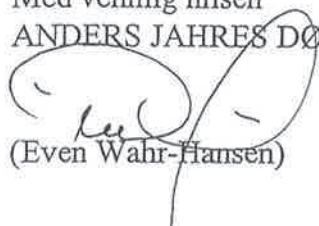
ANDERS JAHRES DØDSBO - AALL FOUNDATION

Boet har fra Ole Lund fått overlevert et sett kopier av oppstilling som viser utbetalinger fra Aall Foundation for perioden 1982 til i dag - formentlig utarbeidet av Bob Slatter. Oversikten viser at det i perioden er gått ut MUSD 83,3 av Aall Foundations midler, hvorav MUSD 11,1 er klassifisert som "charitable donations". Opp til 1990 er den overveiende del av "donasjonen" skjedd til mottakere som Thorleif Monsen har ønsket å begunstige. Disse gavene har bare vært veldedige i den forstand at de ikke har gitt Thorleif Monsen direkte økonomiske fordeler.

For perioden 1976-1982 foreligger ingen oversikt. Grunnen er sannsynligvis at det ikke ble ført noen form for regnskap i Continental Foundation, som den gang fungerte som pengekiste for Monsen-kretsen, Bettum-familien m fl. Boets anslag er at det i disse årene gikk ut ca MUSD 26.

Advokatene Knut Ro og Karstein J Espelid fikk overlevert kopisettene på et møte her i går.

Med vennlig hilsen
ANDERS JAHRES DØDSBO


(Even Wahr-Hansen)

Vedlegg

5

Aleman		Tryon		Slatter		Admin Expenses & Charitable Exp.		Periodic Totals
Payments	Interest	Payments	Interest	Payments	Interest	Payments	Interest	
								0
								0
								0
				100,000	72,556	147,186	108,263	429,005
								0
								0
24,000	16,740							3,225,948
				113,667	77,846	1,075,163	736,337	2,074,514
								0
								0
14,000	9,053							3,846,613
				113,667	72,068	843,309	537,851	1,812,424
								0
								0
								2,500,888
				113,667	66,306	2,189,350	1,277,121	3,919,055
								0
								0
								0
				163,667	87,175	2,266,793	1,207,382	3,968,937
								0
								0
								94,159
				163,667	78,978	4,668,587	2,250,000	7,712,711
								0
								0
								6,748,406
				163,667	70,559	3,238,656	1,396,221	5,813,566
								0
		50,000	20,292					1,634,226
								1,820,546
27,500	10,461			160,000	60,867	2,850,593	1,088,217	7,193,481
								0
								0,850,468
								377,203
27,500	9,067			60,000	19,783	1,511,336	498,321	2,255,257
								65,861
								0
								0
27,500	7,673			10,000	2,790	1,989,276	535,063	2,716,624
								131,629
								1,050,724
				10,000	2,282	1,532,941	349,809	2,035,291
								0
								0
								0
						670,044	118,933	847,852
						2,381,850	302,032	2,683,882
						2,232,009	169,881	2,401,890
						1,191,435	30,117	1,221,552
								0
								0
120,500	52,993	50,000	20,292	1,172,000	612,109	28,803,528	10,625,548	78,763,349
						Total Payments		3,545,011,123
						Total Interest		22,262,229
						Grand Total		78,763,349

Charitable Donations	Presidents	AIM	<i>Unit King</i> Oriental Maritime	Trustee fees	Legal & Prof.	Travel	Advisors	Other	Directors	Blue Range Panama	Totals
	100,000				7,000	10,050	14,748	7,263	8,125		147,186
601,418	180,000			21,990	63,418	121,085	25,058	39,694	22,500		1,075,163
360,312	175,000			96,711	39,510	102,933	14,979	25,364	32,500		848,309
1,521,845	250,000			104,546	46,578	122,724		11,157	32,500		2,169,350
1,470,422	350,000	14,253		107,800	131,761	116,070		18,987	57,500		2,265,793
1,497,492	350,000	335,732	2,000,000	124,485	134,802	126,792		41,784	57,500		4,668,587
1,046,603	950,000	722,948		122,305	172,329	124,412		38,558	57,500		3,238,656
894,045	300,000	753,409		202,040	301,384	110,320		74,395	25,000	200,000	2,860,593
587,379	250,000	150,781		174,725	225	39,266	225,000	83,960			1,511,336
1,063,442	100,000	253,415		287,194	82,363		200,000	2,862			1,980,276
952,077				292,045	83,746		204,825	248			1,532,941
											0
											0
											0
0				345,754	71,946		251,445	888			670,044
835,014				661,265	826,175		58,466	930			2,381,850
113,931				612,822	1,503,405			1,951			2,232,009
103,631				582,231	471,605			33,968			1,191,435
											0
											0
											0
											0
1,150,814	3,005,000	2,230,536	2,000,000	3,735,923	3,038,247	873,852	994,522	383,910	293,125	200,000	28,803,528

MM:

12/2/85

1. Education children.
2. House restoration 1985.
3. Continue to be at meetings
as "consultant" incl. travel -
cost etc.
4. \$60,000/year incl. 1985.
5. \$2,025,000 proceeds 150 Hall
shares due 1990 (HHS).
6. Position when decide to
come out:
 - 1) "Hall Maritime Consultant"
 - 2) Advisor / Governor Foundation / Trust.

T. M. M. M.

NOTAT

14. 02. 2007

ANDERS JAHRES DØDSBO**EIKLANDS OPPTREDEN 1992 - 2007**

Eikland utleder sin rett fra Kosmos AS som ble overtatt av Eikland på slutten av 80-tallet. Kosmos var frem til siste halvdel av 90-tallet et heleid datterselskap av Eikland, men er nå fusjonert med Eikland. I dette notatet brukes Eikland som fellesbetegnelse for Skaugen, Eikland og Kosmos. Kosmosnavnet er likevel brukt noen steder der det gir best forståelse.

1. Kontakt med Jahreboet etablert våren 1992, med en begrenset utveksling av informasjon høsten 1993 og på nyåret 1994. Eikland løftet taushetsplikt for Kosmos' advokater og revisor i forhold til boet. Boet fikk tilgang til det Eikland opplyste var i behold av Kosmos' arkiver.
2. Eikland (gjennom Anders Jahre AS) deltok i skiftesamlingene fra våren 1994. Representert ved direktør Per Etholm, som Skaugen erstattet med advokat Nils Gregusson våren 1998. Eikland støttet skattekreditors linje i boet frem til høsten 2001. Eikland stemte på linje med skattekreditor mot forlik med boets motparter sommeren 1997. Den eneste gangen i denne perioden Eikland avvek fra skattekreditors standpunkt var i spørsmålet om boet skulle trekke seg fra det engelske søksmålet høsten 1995. Eikland stemte den gangen for at boet skulle fortsette søksmålet.
3. Eikland varslet i brev 16.07.95 et (uspesifisert) krav i boet. Kravet ble grunnet på en antatt innblanding av Kosmos' midler i Anders Jahres

utenlandsformue. Sandefjord skifterett avviste i kjennelse 26.09.97 fordringen som følge av preklusjon. Eikland påkjærte kjennelsen. I november 1999 stadfestet Agder lagmannsrett skifterettens kjennelse.

4. Etter sammenbruddet i skifterettens forliksinitiativ i 1996/97 inviterte Eikland boet i august 1997 til et samarbeid.
5. Boet ble 16.10.97 varslet av Thommessen Krefting Greve Lund (heretter "TKGL") om at Kosmos måtte antas å være eier av deler av utenlandsformuen, og understreket rådighetsbegrensning for boet: *"boet [vil] ikke ha rett til å disponere over noe av denne utenlandsformuen før det foreligger avklaring med Kosmos om fordeling av denne utenlandsformuen."*
6. TKGL redegjorde 30.10.97 for sine oppdrag "for de involverte parter" i boet for å klargjøre sin "representasjon av partene i Anders Jahres dødsbo". Advokat Truls Leikvang betonet at det ikke var noen aktuell interessekonflikt mellom BJ (bistått av hans partner Eskeland) og Eikland (bistått av Leikvang), og at klientene ikke hadde innvendinger til at TKGL bisto begge. "Hva som skulle bli situasjonen dersom det skulle oppstå uenighet mellom Kosmos og BJ i forbindelse med fordelingen av midler, vil vi måtte ta stilling til dersom det skulle oppstå."
7. I brev 04.12.97 opplyste TKGL at BJ hadde besluttet at advokat Eskeland skulle benyttes som "kontaktledd med boet". Advokat Einar Abrahamsen, Sandefjord, hadde i slutten av november meddelt at han ønsket å fratre som BJs representant i boet.
8. Skifteretten ga 10.12.97 klarsignal til at boet ga Eikland tilgang til boets arkiver. I de følgende månedene ble Eikland gitt innsyn i boets dokumenter med unntak av arkivmateriale som var undergitt fortrolighet. Advokat Truls Leikvang fikk anledning til å gjennomgå 63 saksmapper med samtidsdokumenter.

9. Eikland henvendte seg til skifteretten 20.01.98 og fremhevet sitt bidrag til boets ettersøking og betonet ønsket om samarbeid. Antydte muligheten for økonomisk bidrag til boet. Ba om representasjon i boet (utover deltakelse av Anders Jahre AS).
10. På skiftesamling 22.01.98 orienterte Rønning om forutgående kontakt med advokat Eskeland som *"ville representere Bess Jahre i fortsettelsen. Han vil imidlertid vanligvis ikke møte...."*
11. I kontakt med Skaugen og Gregusson etter skiftesamlingen fikk jeg opplyst at Skaugen var innstilt på å avstå en andel av en netto fra Jahreboet til Bess Jahre og dessuten sikre henne boligeiendommen "Midtås", hvis det ble etablert et samarbeid mellom boet og Eikland. Formålet var å svekke de utenlandske motpartenes "foreign revenue defence" mot boet.
12. Møte mellom finansdepartementets Peder Berg, Truls Leikvang og Knut Ro 10.02.98. Leikvang argumenterte for allianse mellom Eikland og boet, og antydte mulighet for delfinansiering av boets arbeid. Forespeilte at det ville være mulig for Eikland å få en avtale med BJ, som blant annet sikret henne boligen og midler "...slik at enken kan erklære at hun har direkte interesser i at det kommer midler inn til boet/Kosmos AS" [for å svekke motpartenes før nevnte "defence"]. Leikvang opplyste at det ville være mulig å få en eller annen form for bekreftelse fra enken, selv om det neppe var realistisk å få enken til å fortelle alt det hun visste. Boet kunne komme med en "ønskeliste" over det man ønsket å få hennes bekreftelse på.

Skifteretten og bobestyrer mottok møtereferat. På skiftesamling 13.03.98 uttrykte Rønning sin negative innstilling til det skisserte samarbeidet mellom Eikland og boet: " Man selger en støtte til finansdepartementet. Ser ikke ut – ren triksing og fiksing".

13. Eikland innledet samtaler med finansdepartementet i februar 1998 med sikte på et samarbeid og deling av utenlandsformuen. Eikland ble av departementet bedt om å dokumentere sitt krav på

utenlandsformuen. På basis av samtalene utarbeidet Eikland utkast til samarbeidsavtale mellom Eikland og departementet i mars 1998. Utkastet ble ikke fremforhandlet til avtale.

14. I midten av februar fikk TKGL overlevert fra bobestyrer "ønskelisten" for punkter som var relevante for prosessen på Cayman Islands. Leikvang ba deretter om at bobestyrer utarbeidet et forslag til erklæring fra BJ fordi TKGL manglet detaljkunnskaper om fakta. Forslag ble oversendt ultimo februar til TKGL. Forslaget ble i noen grad modifisert i den endelige erklæringen, men hovedinnholdet ble beholdt. TKGL var ikke villig til å opplyse om den ble undertegnet av BJ, og heller ikke om innholdet av erklæringen. Først høsten 2002 fikk boet tilgang til kopi av erklæringen.
15. Eikland inngikk en hemmeligholdt avtale med BJ 21.03.98 der BJ i realiteten overlot til Eikland å bestemme hennes standpunkter som loddeier. Hun forpliktet seg til å avgi 90% til Eikland av eventuell netto hun mottok ved utlodning, mens hun fikk rett til 10% av det Eikland netto fikk hånd om av utenlandsformuen. Boet var klar over at det forelå et samarbeid mellom BJ og Eikland, men var ukjent med avtalens betingelser og realiteter. Avtalen ble først gjort kjent for boet gjennom rettslig pålegg fra Agder lagmannsrett høsten 2002.
16. TKGL underrettet boet 26.03.98 om at Leikvang hadde overtatt advokat Eskelands oppgave "med å ivareta interessene til boets loddeier." Fra da av møtte Eiklands advokater Truls Leikvang på vegne av BJ og Nils Gregusson på vegne av Anders Jahre AS i skiftesamlingen – første gang 26.05.98.
17. Advokat Nils Gregusson erstattet Per Etholm som representant for Anders Jahre AS fra skiftesamlingen 26.05.98. Eikland ble i denne skiftesamlingen oppfordret til å gi en skriftlig redegjørelse og fremkomme med dokumentasjon for sine eierinteresser. Eikland etterkom aldri denne oppfordringen. Eikland holdt i stedet direkte kontakt med finansdepartementet.

18. Dokumentmaterialet Eikland fikk tilgang til fra boet – derunder arbeidsutkastet fra Healy & Baillie om Pankos – dannet grunnlaget for TKGLs eget notat 28.05.98 som konkluderte: "Det foreligger overveldende bevis for at Kosmos var opprinnelig eier av aksjene i Pankos.

Notatet ble fremlagt på et møte i finansdepartementet 04.06.98. Siktemålet for Eikland var å nå frem til en deling av boets netto.

19. Samtalene mellom Eikland og finansdepartementet om samarbeid løp ut i sanden i flere omganger, første gang i juni 1998.
20. Eiklands caymanske advokater sendte 09.07.98 notifikasjon til boets motparter om at Eikland pretenderte eiendomsrett til utenlandsformuen. "Our clients will hold responsible any party who deals with such assets inconsistently with their rights."
21. Etter ny runde mellom finansdepartementet og Eikland om samarbeid brøt Eikland 10.12.98. Enighet om et samarbeid var nesten kommet i stand i slutten av oktober.
22. TKGL sendte 18.12.98 oppfordring til boet å vurdere en avvikling av pågående rettssaker og utvirke et frafall av skattekravet. Eikland ønsket at kontakten med boet skulle holdes hemmelig overfor departementet.
23. TKGL distribuerte 23.12.98 sitt memo "The Construction of Continental Trust Company Inc." datert 01.12.98, til advokatene som representerte parter i rettergangen på Cayman Islands, muligens også til utenforstående. Memoet var i hovedsak en engelsk oversettelse av det norske notatet fra mai samme år. Verken finansdepartementet eller boet ble forhåndsvarslet om distribusjonen.
24. 23.12.98 tok Eikland ut forliksklage mot Bjørn Bettum, Hugo Kindersley og Lazard Bank. Kravet ble grunnet på erstatningsansvar "ved at midlene i Kosmos er ulovlig frarøvet Kosmos".

25. 12.01.99 tok Eikland ut forliksklage mot Bulls Tankrederi AS og Anders Jahres bo vedrørende aksjeposten i Bulls Tankrederi AS som Anders Jahres dødsbo hevder å være eier av. Heller ikke denne forliksklagen er fulgt opp med stevning.
26. 23.01.99 tok TKGL (på vegne av BJ) i brev til skifteretten opp spørsmålet om å prøve etterligningen av AJ på ny.
Skifteretten svarte 27.01.99 med å vedlegge dokumentasjon som viste at skattekravet var rettskraftig prøvet. Skifteretten bekreftet at saken ville bli "satt opp på dagsorden for neste skiftesamling".
27. Advokat Eskeland ga i telefaks 10.06.99 opplysning om forholdet mellom BJ og Eikland:
- ".....det foreligger en avtale mellom Bess Jahre og Eikland AS om samarbeid i forhold til partenes rettigheter i utenlandsformuen og boet. Dette er bakgrunnen for at Bess Jahre har gitt Truls Leikvang sin representasjonsfullmakt."*
28. Samtalene mellom Eikland og finansdepartementet ble gjenopptatt i 1999 og ledet til en situasjonsbestemt avtale om deling i november 1999 for tilfelle av forlik med Aall Foundation. Avtalen var foranlediget av forliksforhandlinger mellom boet og Aall Foundation før rettsforhandlingene i Privy Council. Forliksforhandlingene endte uten resultat, og avtalen ble uaktuell.
29. Etter at boet hadde vunnet frem i Privy Council, tok Eikland bak boets rygg direkte kontakt med Aall Foundation for å drøfte forlik. Boet ble varslet av Aall Foundation i januar 2000 om fremstøtet fra Eikland, som deretter ble lagt dødt.

30. Staten og Eikland inngikk ny situasjonsbestemt avtale om deling 18.05.00 i forbindelse med at boet hadde fremsatt forlikstilbud overfor Lazard Bank og Monsenkretsen. Forlik kom ikke i stand, og avtalen ble uaktuell.
31. Eikland tok våren 2000 skritt til å erklære intervensjon i søksmålet på Cayman Islands. Domstolen på Cayman Islands ga Eikland 07.07.00 partsstilling som saksøkt på linje med boet.
32. Høsten 2000 bekjempet boet og Eikland sammen et forsøk fra Anders Jahres Humanitære Stiftelse/Bjørn Bettum om intervensjon i søksmålet på Cayman Islands.
33. Høsten 2000 fylte Bjørn Bettum 65 år og ble berettiget til løpende pensjonsytelser etter sitt arbeidsforhold i Kosmos. Han var også berettiget til utbetaling av en kapitalforsikring i Storebrand. Eikland holdt pensjonen tilbake og forhindret at Storebrand utbetalte kapitalforsikringen til Bjørn Bettum. Eikland opprettholdt presset helt til februar 2002 da Bjørn Bettum forpliktet seg til å bistå Eikland med erklæring om sin kunnskap om utenlandsformuen. Erklæringen ble formulert av TKGL.
34. I mars/april 2001 skjedde en tilnærming mellom Eikland, Bjørn Bettum og Anders Jahres Humanitære Stiftelse. I e-post fra Skaugen 11.06.01 til Bettum og Fjeldstad (AJHS) adviserte Skaugen utkast til avtale mellom partene.
35. Våren og sommeren 2001 var det på ny kontakt mellom finansdepartementet og Eikland om avtale om deling i tilfelle av et globalt forlik mellom boet og de utenlandske motpartene. 19.06.01 ble ny situasjonsbestemt avtale om deling inngått mellom staten og Eikland. I et møte mellom Skaugen og finansdepartementet i august i 2001 ble forhandlingsnivåer i et globalt forlik eller forlik med Lazard Bank alene avstemt. Senere samme høst hevdet Skaugen at han ikke hadde gitt tilslutning til forlik med Lazard Bank alene.

36. Høsten 2001 skjerpes tonen fra Eiklands side. Etter at Eikland var blitt informert om at bobestyrer hadde valgt å forhandle med Lazard Bank alene, opplyste Leikvang i telefonsamtale 27.09. at Eikland ikke "er interessert i å skrive på en avtale uten at vi får noe". Han uttalte at Eikland ville saksøke Lazard Bank i Norge og at BJ ville komme til å stemme mot en bilateral avtale med Lazard Bank.
37. Eikland fremsatte krav om dokumentinnsyn i Cayman-dokumenter 26.09.01. Bobestyrer avslo 01.10.01 grunnet den åpenbare interessekonflikten mellom Eikland og boet i søksmålet på Cayman Islands. Umiddelbart deretter fremsatte TKGL identisk krav om dokumentinnsyn på vegne av BJ. Skifteretten nektet advokat Leikvang innsyn på vegne av BJ 27.11.01. Kjennelsen ble stadfestet av Agder lagmannsrett 18.10.02. Lagmannsretten utvidet kjennelsen til også å hindre innsyn for BJ selv.
38. Eikland (gjennom BJ og Anders Jahre AS) motsatte seg forliket med Lazard Bank. Skifteretten godkjente forliket ved beslutning 13.11.01. 19.11.01 fremmet Anders Jahre AS konkursbegjæring mot boet. Skifteretten forkastet begjæringen etter at staten hadde foretatt intervensjonsbetaling 18.12.01.
39. 19.11.01 fremmet Anders Jahre AS konkursbegjæring mot boet. Skifteretten forkastet begjæringen etter at staten hadde foretatt intervensjonsbetaling 18.12.01.
40. Eikland tilbød i januar 2002 Bjørn Bettum støtte i regressøksmål mot Lazard Bank i kjølvannet av forliket mellom banken og boet.

I e-post til Bjørn Bettum 30.01.02 skriver Skaugen:

"For din sak er det åpenbart viktig å kunne påvise at midlene ikke tilhørte AJ personlig samt å kunne fremheve at dete visste myndighetene på et tidlig tidspunkt".

41. 06.02.02 – seks dager før skiftesamling i boet 12.02.02 – oversendte TKGL til Bjørn Bettums advokat Stenberg-Nilsen utkast til avtale mellom partene:

"1 Eikland yter til Bjørn Bettum all mulig assistanse for å underbygge at Anders Jahre ikke var eier av Utenlandsformuen ved å gi kopier av dokumenter som Eikland måtte besitte som underbygger Kosmos' eiendomsrett.

2 Bjørn Bettum skal bistå ved å gi en affidavit / erklæring om det han kjenner til om Utenlandsformuen og andre forhold om Anders Jahre.

....."

42. TKGL krevde i februar 2002 en skriftlig redegjørelse fra bobestyrer om "omstendighetene rundt denne avtale [McKinnell-avtalen], hvordan kontakten kom i stand, innholdet av Deres samtaler med McKinnell og hvilke opplysninger som ble gitt av ham vedrørende dokumentene." TKGL fikk stille spørsmål på skiftesamlingen 12.02.02, men fikk utover det ikke opplysninger om McKinnell-avtalen.
43. I skiftesamling 12.02.02 fremmet Eikland i BJs navn krav om at boet skulle trekke seg fra søksmålet på Cayman Islands. Kravet ble avslått av skifteretten 06.08. Kjennelsen ble stadfestet av lagmannsretten 23.12.02.
44. Eikland i BJs navn fremmet også krav på skiftesamlingen om at kreditorene skulle utelukkes fra skiftesamlingene. Kravet ble avslått av skifteretten 19.06. Beslutningen er ikke påkjært.
45. Eikland i BJs navn fremmet forslag på samme skiftesamling om forlik med Bjørn Bettum ved at boet skulle ettergi sitt milliardkrav mot ham.

Umiddelbart før hovedforhandlingen i søksmålet mot Bjørn Bettum 30.09.02 fremsatte TKGL krav om at bobestyrer skulle innordne forhandlingene etter forslaget, og hevdet at det var å forstå som en bindende beslutning fra loddeiers side om at boet skulle trekke kravet mot Bjørn Bettum.

46. På samme skiftesamling motsatte Eikland i BJs navn seg at bobestyrer ble gitt fullmakt til å reise søksmål mot Monsenkretsen. Skifteretten ga 05.03.02 fullmakt til bobestyrer til å reise søksmål. Beslutningen er ikke påkjært.
47. I februar/mars 2002 torpederte Eikland sammen med Anders Jahres Humanitære stiftelse forliket mellom boet og de utenlandske motpartene som ville gi boet om lag 58,75 millioner dollar.
48. I juni 2002 reiste Eikland innsigelse mot at bobestyrer kunne fungere som stifter av en "trust" for McKinnell-barna i anledning deres 40%-andel av boets netto. Innsigelsen ble begrunnet med interessekonflikt..
49. I august 2002 initierte Eikland en pressekampanje mot boet først ved bredt anlagt intervju i Aftenposten, senere ved leserinnlegg fra en av Leikvangs partnere. I intervjuet lanserte Skaugen sammen med Anders Jahres Humanitære stiftelse som forliksløsning at midlene i Aall Foundation ble overflyttet til en norsk stiftelse. Midlene kunne komme "gamle og syke" til gode. Det ble ikke opplyst at Monsenkretsen skulle slippe bidrag til boet, og heller ikke at Eikland hadde betinget seg refusjon av omkostninger.
50. 30.09.02 sendte Eikland brev til finansdepartementet med oppfordring til samarbeid. Eikland var "fortsatt åpne for å gjenoppta dialogen og samarbeidet..." og ønsket å informere om at "boet nå har presset Eikland/Kosmos til å søke allianse hos de utenlandske partene i de internasjonale prosessene...". Eikland ville ha "en anstendig behandling i et eventuelt forlik".

51. Eikland motsatte seg forlik mellom boet og Bjørn Bettums bo. Skifteretten godkjente forliket 29.10. Beslutningen ble påkjært av forbundsfellen Anders Jahres Humanitære stiftelse i Bess Jahres navn 29.11.02. Kjæremålet ble avvist.
52. Eikland fremsatte krav om skifte av bobestyrer 27.09.02. Skifteretten traff beslutning 03.01.03 om at bobestyrer skulle fortsette inntil videre.
53. Skaugen og forbundsfellen Anders Jahres Humanitære stiftelse oppmuntret i oktober 2002 Bjørn Bettums barn til å avstå fra forlik med boet.
54. I september 2003 intervenerte Eikland i ankesaken mellom boet og Monsen om aksjene i Bulls Tankrederi AS for å hindre at boet vant frem med sin påstand om å være eier av aksjene.
55. I 2006 stilte Leikvang etter Skaugens ønske opp som vitne på Cayman Islands til støtte for Monsens avvísningspåstand grunnet på *foreign revenue defence*. Med utgangspunkt i sin deltakelse i skiftesamlingene og kontakten med finansdepartementet hevdet Leikvang at boet var et redskap for skattekreditors innkreving av skatt på Cayman Islands.

14. februar 2007

Even Wahr-Hansen



BUGGE, ARENTZ-HANSEN & RASMUSSEN
ADVOKATER
VEDLEGG 81
FREDRIK M. E. WAHR-HANSEN, HANS O. RASMUSSEN, EIVAR WAHR-HANSEN, ANDERS ECKHOF, TIM H. SCHEIE, ØYSTEIN ØRE, JAN-FREDRIK RAFEN, EINAR HARBØE, ROLF JOHAN RINGDAL, GEIR MIKALSSON, RUNE SVØREN, FINN MYHRE, TROND SANFELT, GUNNAR SØRLIE, ERNST RANAAS - LONDON: TERJE SOMMER
TORVILD AAKVAAG

Kosmos AS
Sendes via Poseidon AS
Munkedamsvn. 45
0250 OSLO

For: Adm.dir. Nils Gregusson

REF: EWH05020/KJ

OSLO 29.05.92

ANDERS JAHRES DØDSBO

Jeg viser til samtale med Nils Gregusson 22. ds., og vil for ordens skyld bekrefte min forståelse:

Kosmos AS bekrefter sin interesse, og villighet til å bistå dødsboet med opplysninger som kan være relevante for boets ettersøkning av midler Anders Jahre hadde rådigheten over. Kosmos AS vil derfor gi samtykke til fritak for taushetsplikt, i den grad yrkesmessig fortrolighet i forhold til Kosmos AS blir påberopt av dem boet retter forespørsler til. Det forslag til generell samtykkeerklæring som boet har oversendt, finner Kosmos AS finner imidlertid vanskelig å utstede. Forslaget er for vidtfavnende, og tar ikke i tilstrekkelig grad hensyn til Kosmos AS' saklige interesse i å holde sine egne isolerte forretningsforhold fortrolige. Kosmos AS antar på den annen side at en mer begrenset samtykkeerklæring kan føre til at de som påberoper seg fortrolighet ikke finner samtykkeerklæringen dekkende for fritak av deres taushetsplikt. Kosmos AS foreslår derfor at boet retter henvendelse til selskapet om samtykkeerklæring i det enkelte konkrete tilfellet. Samtykkeerklæringen kan da utformes så konkret at den med sikkerhet er dekkende, samtidig som Kosmos AS får kontroll med i hvilke sammenhenger samtykket skal brukes.

Kosmos AS forutsetter at selskapet får del i opplysninger som boet på denne måte får frigitt, slik at selskapet kan hevde sine mulige interesser overfor boet eller foretak/personer som disponerer midler som Kosmos AS vil hevde rettigheter til.

Med vennlig hilsen
BUGGE, ARENTZ-HANSEN & RASMUSSEN

(Eivør Wahr-Hansen)

bc: Bjørn Haug

Thommessen Krefting Greve Lund

Sandefjord skifterett

Attn: sorenskriver Knut Rønning

Postboks 73

3201 SANDEFJORD

Deres ref:

Vår ref: trle - 7otl000a.dob

Ansvarlig advokat: trle

Oslo, 16 oktober 1997

ANDERS JAHRES DØDSBO

Jeg har mottatt skifterettens kjennelse om avvisning av fordringsanmeldelse av 26. juli 1995 fra Kosmos AS. Det er enda ikke tatt standpunkt til spørsmålet om anke av kjennelsen. I tilfelle Kosmos AS beslutter å anke kjennelsen, vil anke bli innlevert innen utløpet av ankefristen. Jeg legger til grunn at ankefristen for kjennelsen er to måneder fra forkynnelse. Jeg tillater meg å be om underretning dersom skifteretten skulle være av en annen oppfatning.

Fordringen som skifteretten nå har avvist knytter seg til et krav mot Anders Jahre, som boet ikraft av kjennelsen nå mener er bortfalt som følge av det preklusive proklama som er utstedt av boet. Som det fremgår av mitt brev av 20. august påvirker det preklusive proklama ikke den rett som Kosmos har til utenlandsformuen.

Ifølge det som Kosmos har fått opplyst av bobestyrer, advokat Even Wahr-Hansen, foreligger det klare indikasjoner om sammenblanding av midler tilhørende Kosmos AS og midler tilhørende Anders Jahre i utenlandsformuen. Denne sammenblanding pågikk helt frem til 80- årene. I den utstrekning hele eller deler av utenlandsformuen blir returnert til Norge, vil derfor deler av denne tilhøre Kosmos AS. Hvor stor del av formuen som må antas å tilhøre Kosmos AS har det pr. dags dato ikke vært mulig å få

Gunnar Greve (H)
Hakon Løchen (H)
Jan Einar Greve (H)
Gunnar Thommessen (H)
Øystein Eskeland (H)
Bent Ødegård (H)
Erik Samuelsen (H)
Pål W. Lorentzen (H)
Carsten Rieckes (H)
Finn E. Engzelius (H)
Christian Bruusgaard (H)
Sverre E. Koch (H)
Stephen Kuddtson (H)
Dagfinn Heradstveit
Endre Graude (H)
Truls Leikvang (H)
Jørgen Lund
Carl Erik Krefting (H)
Bernt Jacob Pettersen (H)
Olav Vikøren
Kim Dobrowen
Kristine Schi (H)
Henning Naas
Arne Ringnes
Olav Haugland
Rune Solberg
Gerhard Holm
Berit Stokke
Kjersti Ringdal
Hans Olav Lindal (H)
Erik Nygaard
Morten Fjermervos
Per Kaare Nerdum
Kai Thøgersen
Hans Cappelen Andersen
Siri Teigum
Sverin Augé Valin
Faste advokater:
Stein Fagerhaug
Henrik Nygaard
Jens A. Jacobsen
Eivind J. Vesterkjær
Anna Elisabeth Nordbo
Christian Ditlev-Simonsen

M.N.A.

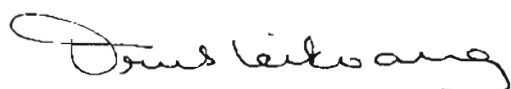
klarlagt. Det er på det rene at det dreier seg om betydelige beløp. På bakgrunn av Kosmos AS er eier av deler av utenlandsformuen, vil boet ikke ha rett til å disponere over noe av denne utenlandsformue før det foreligger avklaring med Kosmos om fordelingen av denne utenlandsformue.

Jeg finner det ikke nødvendig å komme nærmere inn på de forskjellige grunnlag for fordelingen av utenlandsformuen mellom boet og Kosmos AS på det nåværende tidspunkt. Det er for øvrig på det rene at boet nå sitter på svært meget av den informasjon og dokumentasjon som vil være nødvendig for å få denne avklaring. Denne dokumentasjon er bl. a. innhentet med samtykke fra Kosmos AS mot at Kosmos AS får innsyn i boets dokumenter. Jeg vil derfor ved passende anledning ta kontakt med bobestyreren om å få utlån av boets dokumenter. Jeg legger til grunn at skifteretten er innforstått med dette.

Avslutningsvis vil jeg be om å få opplyst når boet antas å foreta prøving av fordringen fra staten, fylkeskommunen og kommunen (skattekravet). Jeg minner om at det er vår oppfatning at det i den utstrekning Anders Jahre foretok ulovlig tilegnelse av midler fra Kosmos AS og andre selskaper innenfor Kosmos Gruppen, utgjør dette ikke skattepliktig inntekt. Etterligningsvedtaket bygger på at hele den påviste utenlandsformuen tilhørte Anders Jahre, noe som etter Kosmos Gruppen oppfatning ikke er riktig. Dette vil jeg for øvrig også komme tilbake til i forbindelse med fordringsprøvelsen av skattekravet.

Med vennlig hilsen

Thommessen Krefting Greve Lund AS



Truls Leikvang

cc: advokat Even Wahr-Hansen

MED BUD

Thommessen Krefting Greve Lund Advokatfirma AS
Haakon VII's gt. 10

For: Advokat Truls Leikvang

OSLO
STRANDEN 1
POSTBOKS 1524 VIKEN
N-0117 OSLO
TELEFON 22 83 02 70
TELEFAX 22 83 07 95
BANK 7056 05 15624
POST 0809 51 70014
ORG.NR. 947 589 997
BA.HR@ONLINE.NO

LONDON
4 CREED COURT
5 LUDGATE HILL
LONDON EC4M 7AA
TELEFON 171 236 0099
TELEFAX 171 213 9600

Oslo, 24.03.98

ANDERS JAHRES DØDSBO – UTLÅN AV DOKUMENTER

Vedlagt følger tre av dødsboets arkivmapper (nr. 35 D I og II samt 76 B). Dessuten vedlegges et særskilt sett av Healy & Baillies utkast 12.10.95 "Chapter I: Pankos operating co.". De fleste sidene i denne utredningen er inkorporert i mappene 35 D I og II.

Jeg er takknemlig om De kan besørge rask og omsorgsfull kopiering, der påsatte binders holdes intakt. Materialet bør returneres hit før påske.

Med vennlig hilsen
ANDERS JAHRES DØDSBO

Hilde Winters

for Even Wahr-Hansen

Vedlegg

THOMMESSEN KREFTING GREVE LUND

Bjørn Bettum
Øvre Gokstadvei 21
3228 Sandefjord

Vår ref: 241970/1
Ansvarlig advokat: Truls Leikvang

Oslo, 6 februar 2002

RETTSSAK ANDERS JAHRES DØDSBO

Jeg henviser til vår samtale vedrørende spørsmålet om bevisene for at Anders Jahre var eller ikke var eier av utenlandsformuen.

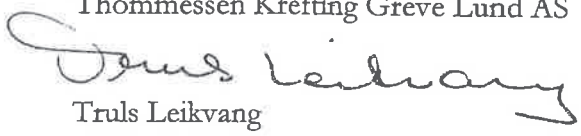
Til din orientering oversender jeg kopi av noen av de dokumenter som er mottatt av Anders Jahres dødsbo som er spesielt interessante. Disse dokumenter har jeg nå også funnet i din fars gamle dokumentfiler, og det er tydelig at disse dokumenter er kopiert fra denne file. Som avtalt er det komplette sett klart for avhenting hos oss på tirsdag. Dette er dokumenter som har vært vedlagt en rapport på engelsk utarbeidet av en amerikansk advokat hos Healy & Baillie. En god del av disse dokumenter underbygger Eiklands påstand om at det var Kosmos og ikke Anders Jahre personlig som var eier av utenlandsformuen.

Jeg mener for øvrig at det er på det rene at bobestyrer Even Wahr-Hansen har hatt tilgang til alle eller store deler av de dokumenter som er beslaglagt av Økokrim hos deg. De rettslige implikasjoner – om noen – av det, må du drøfte med Hans Stenberg-Nilsen.

Jeg vedlegger også kopi av mitt brev til Hans Stenberg-Nilsen med utkast til avtale om informasjons- og dokumentutveksling.

Jeg tillater meg å sende kopi av dette brev med vedlegg til Øvin Fjeldstad til orientering.

Med vennlig hilsen
Thommessen Krefting Greve Lund AS



Truls Leikvang

Vedlegg

B A · H R

Thommessen Krefting Greve Lund AS
Haakon VII's gt. 10
Oslo

For: Advokat Truls Leikvang

M E D B U D

Deres ref:

Vår ref:
kjejahre09005.b01/kh

Saksansvarlig advokat:
Karstein J. Espelid

Dato:
Oslo, 25. september 2001

ANDERS JAHRES DØDSBO - DOKUMENTER

Anders Jahres dødsbo har - ved hjelp av provokasjonsinstituttet i tvistemålsloven - søkt om å få hånd om hele eller deler av det dokumentbeslag som Økokrim har foretatt hos Lazard Bank Limited ("Lazard"). Det er på det rene at Lazard er i besittelse av et fullstendig kopisett av disse dokumenter, og at dokumentene er oppbevart hos Lazard i 5 arkivskuffer.

Til belysning av den "tautrekking" som har foregått og hvilke dokumentkategorier boet krever fremlagt oversendes for orientering kopier av

- Agder lagmannsretts kjennelse av 28. mai 2001.
- boets prosesskrift av 28. juni 2001 til Sandefjord byrett.
- Lazard Bank Limiteds prosesskrift av 31. august 2001 til Sandefjord byrett.
- boets prosesskrift av 11. september 2001 til Sandefjord byrett.
- Sandefjord byretts kjennelse av 19. september 2001.

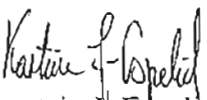
Ved sistnevnte kjennelse er Lazard pålagt å fremlegge tilnærmet alt det materiale som boet fremprovoserte gjennom prosesskrift av 28. juni d.å. Lazard har imidlertid påkjært også denne kjennelsen. Det vises til vedlagte kopi av

- Lazard Bank Limiteds kjæremål av 24. september 2001 til Agder lagmannsrett.

Vi skal holde Dem orientert om utviklingen.

Med vennlig hilsen

BUGGE, ARENTZ-HANSEN & RASMUSSEN


Karstein J. Espelid

Vedlegg

THOMMESSEN KREFTING GREVE LUND

Advokat Even Wahr-Hansen
c/o BÅHR
Postboks 1524 Vikta
0117 Oslo

Vår ref: 178445/1
Ansvarlig advokat: Truls Leikvang

Oslo, 26 september 2001

ANDERS JAHRES DØDSBO - EIKLAND AS

Jeg henviser til vår telefonsamtale i går vedrørende assistanse til å få ut oversettelser av dokumenter til bruk i Cayman Islands saken.

Vi er takknemlige for assistansen. På bakgrunn av at hovedgrunnlaget er dokumenter som allerede er fremlagt i Lazard saken her i Norge, vil jeg be om å få overbrakt de oversettelser som nå er foretatt av disse dokumenter som skal fremlegges i Cayman Islands saken.

I den utstrekning disse dokumenter allerede finnes i London i Wilberforce Chambers eller hos Jones Day Reavis & Pogue, vil det være en ytterligere hjelp om disse dokumenter kunne lånes ut direkte til Tom Lowe. Tom Lowe vil i så fall kunne kopiere de dokumenter som han måtte finne av interesse.

Jeg tillater meg avslutningsvis å komme tilbake til at det i samme telefonsamtale fra deg ble nevnt at det var en del dokumenter som boet ikke ønsket å vise Eikland under henvisning til at boet og Eikland har motstridende interesser i saken. Jeg har ved ettertanke kommet til at jeg ikke kan se fornuften i dette, og at det verken er i boets eller Eiklands interesse.

Det er selvsagt at dokumentene kommer frem i forbindelse med innlevering av pleadings til retten. Spørsmålet er således bare om Eikland skal få se dokumenter før motparten eller ikke. Det foreligger p.t. en avtale mellom staten/boet og Eikland, og det at boet sitter på dokumenter som ikke er forelagt er både i strid med den avtale som i sin tid ble inngått om fullt innsyn i hverandres dokumenter og med den avtale som løper knyttet til forliksforhandlingene.

Det har gjennom de seneste år vært en utstrakt diskusjon mellom boet og Eikland om Pankos/CTC var eiet av Kosmos eller Anders Jahre. At vi har divergerende oppfatninger om eiendomsretten til utenlandsformuen er ingen hemmelighet, og det er heller ingen hemmelighet at det hittil er fremlagt dokumenter som støtter forskjellige oppfatninger om dette. De må likevel være fornuftig at de norske interesser så langt som mulig også i en tvistesituasjon samarbeider for å sikre at i hvert fall en

av oss vinner, fremfor at hver av partene søker å ødelegge maksimalt for den andre med de ikke norske interesser som klare vinnere.

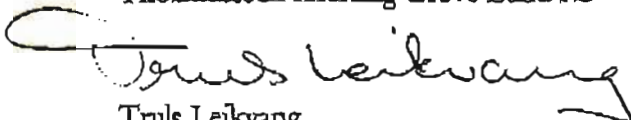
Man skal selvsagt heller ikke se bort fra et formelt eller uformelt samarbeide mellom Eikland og boet i en tvistesituasjon eller en eventuell senere forliksforhandling.

På bakgrunn av ovenstående ber jeg om at boet revurderer sitt standpunkt om at man ikke vil gi Eikland tilgang til de dokumenter som foreligger og også oversettelsene av slike dokumenter i den utstrekning originaldokumentene ikke er på norsk.

Jeg tillater meg å be om at boets velvillige urlån til Tom Lowe foretas snarest mulig.

Med vennlig hilsen

Thommessen Krefling Greve Lund AS


Truls Leikvang

TORKILDSSEN, TENNØE & CO.
ADVOKATFIRMA ANS**TELEFAX****UTKAST**

TIL: Advokatfirmaet BÅHR
ATT: Even Wahr-Hansen
FAXNR: 22 83 07 95
FRA: Fabian Stang
DATO: 09. desember 2001

TOM A. TORKILDSSEN
JAN TENNØE (H)
ANDREAS IVERSEN (H)
FABIAN STANG (H)
HARALD CHRISTENSEN
BJØRN GETZ
STIG HVINDEN
LAGE SVERDRUP-THYGESON
BERTEL O. STEEN

PAAL-CHRISTIAN HANSEN
JACOB SOLHEIM
HARALD K. STRØMSTAD
CHRISTIAN BJØRN-HANSEN
KJERSTI KLAASTAD SVENDSEN
EILIF S. KOCH
MNA

H = Materett for Høyesterett

Ansvarsbegrensning iht. dstl. §232

Antall sider denne inkludert: 1

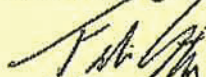
Anders Jahres dødsbo - Bess Jahre - innsynsrett

I Sandefjord skifteretts kjennelse av 27.11.2001 fremgår det at Bess Jahre har innsynsrett som loddeier. All den stund skifteretten (med en litt uvanlig begrunnelse) har lagt til grunn at innsynsretten "*ikke kan utøves gjennom hennes fullmektig advokat Truls Leikvang*", er jeg, som ingen befattning har med sakskomplekset for øvrig, blitt engasjert som Bess Jahres representant.

Jeg vil be om at et kopisett av de tilbakeholdte dokumenter sendes meg med bud så snart som mulig. Hvis det av praktiske grunner er vanskelig å etterkomme min anmodning, er jeg innstilt på å gjennomføre kopieringen selv på Deres kontor mandag førstkommende på det tidspunkt som måtte passe Dem mellom kl. 1000 og 1500.

Jeg vil på et senere tidspunkt komme tilbake til hvordan loddeiers innsynsrett skal ivaretas i fremtiden med tilgang og eventuell kopiering til meg av boets dokumenter, herunder korrespondanse, betenkninger og notater.

Med vennlig hilsen


Fabian Stang

Bogstadveien 27 B
0355 Oslo
Driftskonto: 6029.06.24331

Telefon: 22 59 19 00
Telefax: 22 59 19 19

Org.no. NO 948 101 858
E-mail: legaladv@tt-co.no
Klientkonto: 6029.06.24366

Denne telefaxmeldingen er ment utelukkende for den eller de personer som den er adressert til og kan inneholde konfidensielt, begrenset eller på annen måte beskyttet informasjon. Bruk, kopiering eller spredning av denne melding må ikke skje dersom De ikke er rett adressat. Dersom De mottar denne melding ved en feil, ber vi Dem kontakte oss umiddelbart på ovennevnte telefonnummer. På forhånd takk.

B·A·H·R

Advokat Fabian Stang

22 59 19 19

Deres ref:

Vår ref:
EWH12007.T01/HMWDato:
Oslo, 12. desember 2001**ANDERS JAHRES DØDSBO - BESS JAHRE**

Deres telefaks 8. ds., merket som "utkast".

Anders Jahre AS har begjært dødsboet tatt under konkursbehandling. Deres klient har i den forbindelse opplyst som sitt standpunkt at dødsboet ikke skal motsette seg åpning av konkurs. Konkursbegjæringen skal behandles fredag f.k.

Etter at konkurs er åpnet i boet vil Deres klient ikke lenger ha interesser å gjøre gjeldende. Det vil bli oppnevnt et bostyre og en bostyrer for konkursboet, og det av boets arkiver som beror i Norge vil bli overført til den nye bostyreren.

Bess Jahre får ta konsekvensen av sin holdning til at konkurs skal åpnes i boet. Jeg ser ingen grunn til å gi henne innsyn i arkivet så kort tid før konkursbegjæringen skal behandles. Skulle mot Bess Jahres formodning ikke konkurs bli åpnet i boet, får jeg komme tilbake til hennes krav om innsyn.

Med vennlig hilsen
ANDERS JAHRES DØDSBO

*Hilde Winters**for* Even Wahr-Hansen

Diktert, men ikke gjennomlest – og undertegnet i Even Wahr-Hansens reisefravær.

243

TOM A. TORKILDSSEN
JAN TENNØE (H)
ANDREAS IVERSEN (H)
FABIAN STANG (H)
HARALD CHRISTENSEN
BJØRN GETZ
STIG HVINDEN
LAGE SVERDRUP-THYGESON
BERTEL O. STEEN

TIL: Sandefjord skifterett
ATT: Sørenskriver Knut Rønning
FAXNR: 33 48 48 88
FRA: Fabian Stang
DATO: 18. desember 2001

PAAL-CHRISTIAN HANSEN
JACOB SOLHEIM
HARALD K. STRØMSTAD
CHRISTIAN BJØRN-HANSEN
KJERSTI KLAASTAD SVENDSEN
EILIF S. KOCH
MNA

H - Moterett for Høvelerett

Answers decreasing the debt 4232

KOPI

Antall sider denne inkludert: 1

Anders Jahres dødsbo

Gjennom skifterettens kjennelse av 27. november 2001 ble Bess Jahre gitt rett til dokumentinnsyn.

Gjennom telefax til bobestyrer advokat Even Wahr-Hansen av 8. desember 2001¹ ba jeg om rett til innsyn på vegne av Bess Jahre. (Kopi av telefaxen er sendt Dem tidligere).

Bobestyrer Even Wahr-Hansen avslo (i hvert fall foreløpig) min anmodning.

Spekulasjonene rundt mulig konkurs i boet er uholdbar, idet innsynsretten består ubeskåret frem til en eventuell konkursåpning. Jeg vil be om at det fra Deres side gis umiddelbar instruks til advokat Wahr-Hansen, slik at jeg på vegne av Bess Jahre kan gjennomføre den innsynsrett hun har.

Med vennlig hilsen

Fabian Stang

FS/bk

☞jahren181201sandeskjæretfax

Bogstadveien 27 B
0355 Oslo
Driftskonto: 6029.06.24331

Telefon: 22 59 19 00
Telefax: 22 59 19 19

Org.no. NO 948 101 858
E-mail: legaladv@tt-co.no
Klientkonto: 6029.06.24366

117

Denne telefaksmedlingen er ment utelukkende for den eller de personer som den er adressert til og kan inneholde konfidensielt, begrenset eller på annen måte beskyttet informasjon. Bruk, kopiering eller spredning av denne melding må ikke skje dersom De ikke er rett adressat. Dersom De mottar denne melding ved en feil, ber vi Dem kontakte oss umiddelbart på ovennevnte telefonnummer. På forhånd takk.

BAHR

Sandefjord Skifterett
Postboks 73
3201 SANDEFJORD

INNKOMMET
- 7 JAN. 2002
SANDEFJORD TINGRETT

SANDEFJORD TINGRETT
Sak 92-343S
Dok.nr.

Deres ref:

Vår ref:
EWH01002.B02/HMW

Dato:
Oslo, 3. januar 2002

ANDERS JAHRES DØDSBO

Jeg viser til telefaks 18. f.m. fra advokat Fabian Stang vedrørende innsyn i boets dokumenter.

1. Advokat Fabian Stang anmodet om "et kopisett av de tilbakeholdte dokumenter" i telefaks sendt lørdag 08.12. Da hadde Bess Jahre allerede gjennom sine advokater Thommessen Krefting Greve Lund meddelt Sandefjord Skifterett at hun var enig i at boet skulle tas under konkursbehandling, og at hun motsatte seg intervensjonsbetaling. Hun opprettholdt standpunktet sitt i rettsmøte 14.12. der konkursbegjæringen ble behandlet.

Min oppfatning som ligger til grunn for avslaget 12.12., er at en loddeier som ønsker og dessuten går aktivt inn for at konkurs skal åpnes, verken har saklig eller rettslig interesse i å utøve en innsynsrett i slike dokumenter det her gjelder inntil det foreligger endelig avgjørelse i konkursspørsmålet. En loddeier som ønsker konkurs åpnet i et dødsbo er nødvendigvis innforstått med at egne rettigheter elimineres.

2. Etter skifterettens kjennelse 27.11.01 skal det legges til grunn at Bess Jahre har rett til innsyn i dokumenter som kan kaste lys over hva som tilhører og ikke tilhører bomassen. Retten er gitt henne personlig. Skifteretten holder åpent om innsynet kan utøves gjennom en fullmektig som ikke har noen tilknytning til Eikland AS eller andre som konkurrerer med boet i rettigheter i utenlandsformuen.

Bess Jahres helse er dårlig. Av personer som står henne nær er det opplyst at hun gir inntrykk av å være ukjent med engasjementet av advokat Fabian Stang, med hans oppdrag og med hans telefaks lørdag 08.12. Medfører disse opplysningene riktighet, er det nødvendig å få en redegjørelse fra advokat Fabian Stang om hvem som har engasjert ham, hvem som instruerer ham og klarer hans utkast, og hvem som betaler hans salær. I den grad han har oppdrag eller relasjoner til noen av boets motparter eller rådgivere, kan han etter min oppfatning i utgangspunktet ikke utøve Bess Jahres personlige innsynsrett. Jeg skal ikke utelukke at

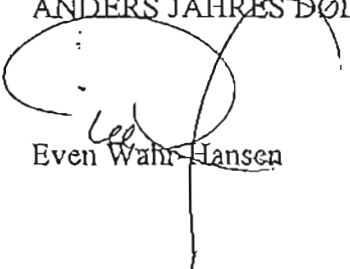
det lar seg gjøre å etablere en prosedyre som sikrer fullstendig fortrolighet av de opplysningene som Bess Jahre personlig blir meddelt. Det forutsetter forutgående overlegninger mellom boet og så vel Bess Jahre som advokat Fabian Stang.

3. Advokat Truls Leikvang har i et avisoppslag i Dagens Næringsliv i november i fjor "bekreftet" at det foreligger en avtale mellom Bess Jahre og Eikland AS. Jeg er ukjent med avtalens innhold.

En loddeiers rettigheter på et dødsboskifte er av blandet karakter. Noen av rettighetene har en økonomisk karakter, mens andre er av personlig karakter. Jeg setter spørsmål ved en loddeiers anledning til å overdra in blanco sin posisjon som loddeier til et rettssubjekt som konkurrerer om boets masse. Så lenge innholdet av avtalen mellom Bess Jahre og Eikland AS er ukjent, henger spørsmålet i luften. Etter min oppfatning bør avtalen fremlegges for skifteretten hvis det viser seg at det er relasjoner mellom advokat Fabian Stang og Eikland AS.

4. Advokat Fabian Stangs anmodning 08.12. gjaldt konkret "et kopisett av de tilbakeholdte dokumenter". Som det fremgår av skifterettens kjennelse gjelder tvisten om dokumentinnsyn rapporter fra ikke-juridiske rådgivere og internotater fra samtaler med ulike kilder. Opprinnelsen til tvisten var Eikland AS' ønske om å gjøre seg kjent med hvilke dokumenter boet hadde oversatt til engelsk til bruk for sitt "Points of Defence". Det utgangspunktet ble på skiftesamlingen forvandlet til et krav om innsyn i rapporter fra ikke-juridiske rådgivere og internotater fra samtaler med ulike kilder. Disse kategoriene omfatter arkiverte dokumenter gjennom mer enn en tiårsperiode, fordelt i arkiver i Norge, England, USA og på Cayman Islands. Jeg har foreløpig ikke foretatt noen gjennomgåelse for å få brakt på det rene hvilke av disse som er innhentet under taushetsløfte eller har referanse til dokumenter som det ikke er krevet innsyn i (juridiske betenkninger og de såkalte "McKinnell-dokumentene"). Jeg er usikker på om advokat Fabian Stang citerspør dokumenter som har bare har betydning for tvisten mellom boet og Eikland AS på Cayman Islands, eller om han ønsker innsyn i ethvert dokument som kan kaste lys over Anders Jahres utenlandsformue. Uansett står en tidkrevende gjennomgåelse for døren, og ressursene får prioriteres bak forlikssonderinger hvis de kommer i gang igjen. Bess Jahre har i den perioden jeg hadde kontakt med henne (frem til 1997) ingen interesse av personlig informasjon om boet og utenlandsformuen. Når hun nå etter 11 år har inntatt et annet standpunkt, medfører det et betydelig merarbeid. Hun får akseptere en ventetid.

ANDERS JAHRES DØDSBO


Even Wahr-Hansen

27 NOV. 2002

VEDLEGG 91

ADVOKATENE

RUNE JENSEN

ERIK BRYN TVEDT

KOLBJØRN ANDERSEN

I KONTORFELLESSKAP

EWit ✓

Sandefjord, 26. november 2002.
RJ/bn

Advokatfirmaet Torkildsen, Tennøe & Co. ANS
v/advokat Fabian Stang
Bogstadveien 27 B,

0355 OSLO

ANDERS JAHRES DØDSBO – KOPIERING OG LAGRING AV DOKUMENTER.

Jeg viser til Deres brev av 28.10.02 til Sandefjord tingrett.

De opplyser at det er "naturlig" at De fratrer som advokat for Bess Jahre fordi sistnevnte har besluttet å avvike sin avtale med Eikland AS.

Sandefjord skifteretts kjennelse av 18.07.02 om kopiering og lagring av alle dokumenter som tilhører Anders Jahres dødsbo er imidlertid rettskraftig, og jeg mener derfor at det er min plikt å få avklart de forhold som er omtalt i mitt brev av 20.09.02 til Dem, eventuelt om spørsmålet om kopiering og oppbevaring av dokumenter kan utsettes til det foreligger en endelig avgjørelse av spørsmålet om dokumentinnsyn, jfr. Agder lagmannsretts kjennelse av 18.10. d.å.

Dersom De ikke lenger skal representere Bess Jahre, ber jeg opplyst hvem jeg kan henvende meg til for å få en nærmere avklaring av disse spørsmål.

Jeg håper å høre fra Dem om dette med det aller første.

Med vennlig hilsen

RUNE JENSEN
Advokat

✓ C.c. Advokatfirmaet BAHR v/advokat Even Wahr-Hansen,
postboks 1524, Vika, 0117 Oslo.

**Agder lagmannsrett****gjør vitterlig:**

Den 18. oktober 2002 ble rett holdt i Agder lagmannsrett.

Dommere: Lagdommerne Dag Bugge Nordén, Trude Sæbø og Nils Simonsen

Protokollfører: Marit Rasmussen

Sak nr 02-00454 K

Kjærende part: Bess Jahre
Prosessfullmektig: Advokat Pål Lorentzen

Kjæremotpart: Anders Jahres dødsbo
Prosessfullmektig: Advokat Knut Ro

Hjelpeintervenient: Staten v/Finans- og Justisdepartementet
Prosessfullmektig: Regjeringsadvokaten v/advokat Bård Tønder

Det ble avsagt slik

k j e n n e l s e:

Saken gjelder tvist om loddeiers rett til dokumentinnsyn i et insolvent dødsbo.

Bakgrunnen for saken er i korthet:

Anders Jahre døde i februar 1982. Hans kone Bess Jahre er enearving. Boet ble tatt under offentlig skifte ved Sandefjord skifterett i april 1982. Et hovedtema under

bobehandlingen har vært Anders Jahres utenlandsformue. Dødsboet ble etterlignet for et betydelig beløp fordi skattemyndighetene mente at Jahre hadde en skjult utenlandsformue. Statens fordring ble endelig godkjent som bindende for boet i 1993 og utgjør idag med renter mer enn NOK 1,4 milliarder. Boet antas derfor å være insolvent og behandles etter skiftelovens regler for insolvente dødsboer.

Hovedformålet med bobehandlingen har i de siste 10 årene vært å oppspore og bringe hjem utenlandsformuen. Staten bestemte seg for å finansiere bobehandlingen i dette øyemed, og advokat Even Wahr-Hansen ble oppnevnt som ny bobestyrer i 1991.

Bobestyreren fant midler i stiftelsen Continental Foundation på Cayman Islands. Etter at boet ved endelig rettsavgjørelse har fått medhold i at stiftelsen er ugyldig, pågår det en tvist som står for domstolene på Cayman Islands, om hvem som skal ha midlene. Disse er opplyst å utgjøre ca. USD 70-75 millioner. Eikland AS, tidligere Kosmos AS, gjorde i 1998 gjeldende at utenlandsformuen tilhørte Kosmos, ikke Anders Jahre personlig, og er boets motpart i tvisten.

Tidligere har boet i et erstatningssøksmål mot den engelske banken Lazard Bank Ltd, som gjaldt tapping av midler fra stiftelsen, ved et forlik i desember 2001 oppnådd å bli tilført i underkant av NOK 400 millioner. Som følge av dette har boet idag, etter at skifteomkostninger er dekket, en nettoformue på ca. NOK 200 millioner.

Høsten 2001 oppstod det uenighet mellom Bess Jahre, representert ved advokat Truls Leikvang, og bobestyreren om omfanget av hennes rett til innsyn i boets dokumenter vedrørende utenlandsformuen og rettssaken på Cayman Islands. Advokat Leikvang fremsatte 10. oktober 2001 begjæring til skifteretten om å instruere bobestyreren til å gi ham tilgang til de angjeldende dokumenter i egenskap av loddeiers

representant.

Bobestyreren tok til gjenmøle og gjorde blant annet gjeldende at begjæringen gjaldt de samme dokumenter som boet nylig hadde avslått en anmodning om innsyn i fra advokat Leikvang på vegne av Eikland AS. Selv om Bess Jahre ble lansert som bærer av kravet, måtte Bess Jahre og Eikland AS ifølge bobestyreren identifiseres på grunn av advokatfelleskapet. Boets interesser i søksmålet ledet derfor til at standpunktet ble opprettholdt.

Etter ytterligere skriftveksling og behandling på skiftesamling 5. november 2001, avsa skifteretten 27. november 2001 kjennelse med slik slutning:

"Bess Jahre personlig gis innsyn i boets dokumenter, men retten kan ikke utøves gjennom advokat Truls Leikvang som fullmektig."

Skifteretten tok utgangspunkt i at spørsmålet om loddeierens innsynsrett i boets dokumenter ikke er uttrykkelig lovregulert, men at "det synes naturlig å utlede av de prinsippene som ligger til grunn for skifteloven §§ 17, 19 og 20" at loddeieren ikke kan nektes informasjon om formuesverdier i boet. Skifteretten la til grunn at det var fullstendig urealistisk at Bess Jahre ville få noen dekning i boet, at det derfor var vanskelig å se at hun hadde noen reell interesse i bobehandlingen, og at det var uklart hva Bess Jahre for sin del skulle bruke opplysningene ved et eventuelt dokumentinnsyn til. Skifteretten fant likevel, under noen tvil, at hun som loddeier måtte ha rett til innsyn i dokumenter som tilhører boet og som kan kaste lys over hva som tilhører og ikke tilhører bomassen. Hennes ønske om dokumentinnsyn kunne ikke avvises av hensyn til kreditorenes tarv etter skifteloven § 19 så lenge boet ikke var konkurs.

Selv om det normale vil være at loddeierens innsynsrett kan utøves ved fullmektig, fant skifteretten på grunn av advokat

Leikvangs rolle som advokat også for Eikland AS å måtte gjøre et unntak for ham. Skifteretten uttalte at den mest sannsynlige bakgrunnen for begjæringen om dokumentinnsyn var å søke informasjon fra boet som ville bli utnyttet av tredjemann til å motarbeide boets interesser ved søksmål på Cayman Islands, og at loddeierens rettigheter ikke kunne gå så langt at de kunne utnyttes på denne måten. Skifteretten bemerket også at det ville være umulig for advokat Leikvang å skille mellom opplysninger han har som advokat for Bess Jahre og opplysninger han har som advokat for Eikland AS.

Det vises om sakens bakgrunn for øvrig til skifterettens kjennelse, hvor blant annet partenes skriftlige innlegg til spørsmålet om dokumentinnsyn er inntatt.

Bess Jahre har påkjært skifterettens kjennelse og har for lagmannsretten fastholdt kravet på dokumentinnsyn uten den begrensning med hensyn til fullmektig som ble bestemt av skifteretten. Boet har tatt til gjenmåle.

Staten ved Finans- og Justisdepartementet har aksessorisk påkjært skifterettens avgjørelse om å gi Bess Jahre personlig rett til dokumentinnsyn. Kjæremålet ble opprinnelig erklært av staten som hjelpeintervenient for boet. Adgangen til hjelpeintervensjon ble bestridt av Bess Jahre. Ved prosessskrift av 29. april 2002 har staten endret sin prosessuelle stilling fra hjelpeintervenient til kjæremotpart. Også adgangen til denne endringen er bestridt av Bess Jahre. Disse prosessuelle spørsmålene utstår etter forberedende dommers beslutning til realitetsavgjørelsen i saken.

Under forberedelsen av kjæremålssaken overførte Bess Jahre ved gavebrev av 16. april 2002 alle sine rettigheter til arven etter Anders Jahre til de to stiftelsene Anders Jahres fond til vitenskapens fremme og Anders Jahres humanitære stiftelse. Hun ga samtidig den sistnevnte stiftelse ugjenkallelig og ubegrenset fullmakt til å opptre som loddeier i