

Finansdepartementet

Vår dato 15.03.2019

Norsk olje og gass høringsinnspill - Rapport fra utvalg som har vurdert klimarelaterte risikofaktorer og deres betydning for norsk økonomi

Norsk olje og gass mener Skancke-utvalget har gitt nyttige analyser og forslag som kan bidra til at det norske samfunnet håndterer klimarisiko på en hensiktsmessig måte. Vi støtter i all hovedsak utvalgets forslag som kan gi både offentlige og private virksomheter bedre beslutningsprosesser i håndteringen av risiko.

I tråd med mandatet har utvalget i liten grad beskjeftiget seg med politikk for reduksjon av klimagassutslipp. Siden forslag på dette feltet likevel trekkes inn i debatten om klimarisiko, vil Norsk olje og gass helt overordnet understreke at norsk klimapolitikk fortsatt må bygge på de bærende prinsippene om forurensere betaler og kostnadseffektivitet. De viktigste virkemidlene overfor norsk petroleumsvirksomhet har vært CO₂-avgift og felles gjennomføring og kvoteplikt i EU-ETS. Norsk petroleumsvirksomhet har den høyeste karbonprisen på klimagassutslipp for oppstrømsvirksomhet fordelt på land og regioner. Eventuell nye klimatiltak må alltid vurderes i lys av det eksisterende ambisiøse og robuste rammeverket.

Olje- og gassnæringen har lang erfaring med å vurdere og håndtere klimarisiko. Selskapene vurderer markedsmessig risiko knyttet til fremtidige petroleumspriser implisitt i lønnsomhetsberegningene for de enkelte prosjektene i forbindelse med investeringsbeslutninger. Klimarisiko er integrert i disse vurderingene. Videre vurderer selskapene kontinuerlig risikoen knyttet til fysiske installasjoner på sokkelen, og denne risikoen vurderes for øvrig som liten for norsk sokkel.

Norsk olje og gass er enig i klimarisikoutvalgets vurdering om at "mer systematisk og sammenlignbar informasjon om robustheten ved nye utbyggingsprosjekter i møte med klimaendringene vil styrke tilliten til beslutningssystemet".

Norsk olje og gass er enige i utvalgets påpekning av at: "Allerede i dag legges det (...) frem analyser ved utbyggingsprosjekter som gir indikasjoner på prosjektenes robusthet overfor endrede forutsetninger, for eksempel balansepriser og virkninger på lønnsomhet av endrede pris- og kostnadsforutsetninger. (...) Slike prissensiviteter vil i stor grad også fange opp virkningene også av en strammere klimapolitikk".

Vi ønsker klimarisikoutvalgets forslag om at klimarisiko synliggjøres i forbindelse med investeringer velkommen og merker oss samtidig at utvalget legger vekt på at det er "et gjennomgående trekk (..) at feltene gjennomgående har kort tilbakebetalingstid (...) Det betyr at usikkerhet om fremtidig etterspørsel lengre frem i tid som følge av klimatiltak antas å ville ha mindre betydning for om disse feltene er lønnsomme å bygge ut."

Norsk olje og gass mener det også er interessant at utvalget skriver at "det er mye som tyder på at selskapene benytter et høyere avkastningskrav enn staten ved prosjektvurderinger. (...) Dette trekker isolert sett i retning av lavere investeringer på sokkelen enn det som er samfunnsøkonomisk lønnsomt. Samtidig innebærer høyere lønnsomhetsterskel større robusthet for endringer i inntekter lengre frem i tid for prosjekter som faktisk igangsettes, ettersom disse inntektene får relativt mindre vekt når avkastningskravet er høyt." Dette er helt i tråd med det Norsk olje og gass lenge har pekt på.

Vi synes det er klokt at utvalget tilrår at staten bør "ved passende mellomrom", eksempelvis i perspektivmeldingen hvert fjerde år, presentere statens samlede klimarisikoeksponering. Som ledd i dette arbeidet bør staten etablere egne scenarioer med prisbaner for olje, gass og CO₂.

Norsk olje og gass er enige i utvalgets konklusjon om at "klimarisiko tilsier ikke i seg selv at beslutningssystemet for investeringer i petroleumssektoren bør endres. Det vil fortsatt være selskapene som er nærmest til å vurdere relevante risikofaktorer, og klimarelatert risiko er én av svært mange risikofaktorer som må vurderes i utbyggingsprosjekter. Mer systematisk og sammenlignbar informasjon om robustheten ved nye utbyggingsprosjekter i møte med klimaendringene vil imidlertid styrke tilliten til beslutningssystemet og samtidig gi økt innsikt om utviklingen i klimarisiko for den samlede gjenværende petroleumsformuen."

Norsk olje og gass viser til den økende interessen for bruk av scenarieanalyser som et verktøy for rapportering av klimarisiko. Slike analyser kan være et godt supplement i selskapenes planlegging, men på grunn av den innebygde usikkerheten kan "svarene" som gis i slike analyser kun vurderes ut fra de forutsetningene og premissene som de bygger på. Hva som er relevant informasjon og fakta, og hva som er sammenlignbar informasjon bør vurderes grundig i lys av at det er mange mulige utfallsrom og veier mot målet.

Norges olje- og gassnæring bidrar til å sysselsette 225 000 arbeidstagere og forventes å bidra med en netto kontantstrøm til staten på 286 milliarder kroner i 2019. Olje, kondensat og naturgass utgjør om lag halvparten av all norsk vareeksport.

Næringen er så viktig for Norge at det er avgjørende at alle sider blir ettertrykkelig belyst. Neste år vil olje og gassnæringen investere nærmere 200 milliarder kroner i Norge. Da sier det seg selv at alle risiki må vurderes nøye. Det gjør næringen, og at det synliggjøres ytterligere er både fornuftig og ønskelig.

Mvh

Karl Eirik Schjøtt-Pedersen
Administrerende direktør