

Til Kunnskapsdepartementet.

Kommentarer av høringsutkastet til ny rammeplan.

Vi vil starte med å takke for anledningen til å komme med innspill og ytre våre synspunkter og meninger i forbindelse med fremlegging av høringsutkastet til ny rammeplan.

Vi er seks studenter som gjennom arbeidsplassbasert utdanning på NLA Breistein, utdanner oss til barnehagelærere. Først vil vi nevne noen positive sider med den nye planen og videre vil vi si litt om hva vi mener bør være med i den endelige planen.

De ulike punktene vi har omtalt er:

- Positive sider med den nye planen
- Rammeplanen som et styringsdokument
- Ansvar og roller
- Skolepreg vs. lek
- Andre punkt

Positive sider ved høringsutkastet

Forslaget til ny rammeplan er mer presist og kan gi bedre styring. Utkastet har en god struktur, den er kort og konsis og er lett å lese. Det er fint med større fokus på livsmestring, helse og kosthold. At digital kompetanse og bærekraftig utvikling har fått egne avsnitt i rammeplanen, er også bra. Det kommer tydeligere frem krav til utøvelsen av arbeidet med barn. Det er positivt at det legges vekt på veiledning for å øke kompetansen for hele personalgruppen. Det er også flott at det for første gang er lagt inn en egen del om tilvenningsfasen, fordi en god tilvenningsfase er viktig for barnets videre utvikling og trivsel i barnehagen.

Rammeplanen som et styringsdokument

I forhold til at rammeplanen skal fungere som et styringsdokument mener vi den er for «tynn» på en del sentrale områder som f.eks. danning, barns medvirkning og barnehagen som en lærende organisasjon. Dette er begreper som gjerne trenger mer utdypning for å få en klarere forståelse av betydningen. Som et styringsdokument må rammeplanen kunne være selvforklarende.

Danning er et relativt nytt begrep i barnehagesammenheng. Begrepet danning kan derfor med fordel utdypes, samtidig som man sier noe om forutsetningene for barnets danning.

I forhold til barns medvirkning står det mye om hva barnehagen skal, men lite om forutsetningene for medvirkning. Dette bør avklares samtidig som man sier hva som er barnehagelærerens- og øvrige personalets rolle og ansvar i forhold til medvirkningen.

Barnehagen som en lærende organisasjon bør utdypes for å skape en forståelse av begrepet. Det bør tydeliggjøres at begrepet lærende organisasjon også retter seg mot personalets vilje og endringskompetanse, og ikke bare mot barns læring og utvikling. På denne måten rustes barnehagen til å møte stadig nye krav og utfordringer for å skape en kvalitetsbarnehage.

Ansvar og roller

I forhold til de ulike rollene savner vi at det skilles mellom det juridiske ansvaret, det faglig pedagogiske ansvaret og ansvar for valg av metoder. Vi mener det er viktig at styrer og pedagogiske ledere har ansvar da det ikke stilles noen barnehagefaglig kompetanse til eier. Slik det står i utkastet kan det tolkes at styrer bare skal legge til rette og pedagogisk leder bare skal gjennomføre det eier pålegger uten å ha mulighet til å påvirke. Gjennom lov om barnehager slås det fast at barnehagen er en pedagogisk institusjon, og at det pedagogiske arbeidet skal ledes av pedagoger. Vi mener at styrer, pedagogisk leder og barnehagelærer har den nødvendige fagkompetansen som er nødvendig for å gi et godt pedagogisk tilbud til barn, og derfor må dette ansvaret ligge hos dem.

Vi trenger en rammeplan som gir rom for metodevalg og som gir et reelt ansvar til styrere. Dette fordi det vil gi rom for profesjonsutvikling. Det at det er mulighet til å ta viktige avgjørelser i den enkelte barnehage er viktig, og gjør at en lettere kan praktisere foreldremedvirkning. Det er viktig at vi har en rammeplan som tydeliggjør styrer og pedagogisk leders ansvar.

Vi savner også at det refereres til titler som barnehagelærer og pedagogisk medarbeider, istedenfor å bruke begrepet: voksne eller personalet. Fordi ved bruk av yrkestitler viser en anerkjennelse av yrket og profesjonen. Dette er en måte å synliggjøre den faglige kompetansen som fins i barnehagesektoren.

Skolepreg vs. lek

Vi ønsker mer fokus på lek, metode og prosess innrettet mot de ulike målene i fagområdene. Leken har en egen verdi i seg selv, hvor lek og læring forgår parallelt. Vi er redd leken for lekens skyld kan forsvinne hvis barnehagen blir for «skolsk». Vi må ikke la barna bli passive mottakere men aktive deltakere.

Vi mener at fagområdene har fått større skolepreg, hvor hovedvekten er på læringsutbytte fremfor læringsprosessen. I 2011 utgaven av rammeplanen møter vi ord som å *utforske* og *leke* med tall og former mens i 2017 utgaven er fokuset at barna skal gjenkjenne egenskaper hvor ordlyden ”lek” er fjernet fra målet. Dette kommer også frem i fagområdet kommunikasjon, språk og tekst der de skal utforske og gjøre erfaringer gjennom lese- og skriveaktiviteter. Hvor er leken her?

Andre punkter:

- Barnehagens formålsparagraf bør stå først i Rammeplanen. For å skape en bevisstgjøring av samfunnsmandatet bør den synliggjøres og ikke bare henvises til.
- Formuleringen om "skal" i stedet for "bør", er i utgangspunktet positivt i henhold til at det stiller like krav til alle barnehager, men det fører også med seg høyere krav. Vi stiller oss undrende til hvordan disse kravene skal kunne innfris når det ikke samtidig sies noe om bemanning. Høyere krav krever økt bemanning!
- Selv om utkastet er oversiktlig og ryddig, mangler profesjonsspråket. Om grunnen er at den nye rammeplanen skal være et dokument som både foreldre og andre enklere skal kunne sette seg inn i, syns vi ikke det er et godt nok argument for å fjerne fagspråk og normative beskrivelser. Vi mener det tvert imot kreves mer faglig bakgrunn for å kunne forstå dybden av innholdet slik den nye rammeplanen er formulert. Dette kan bl.a. føre til flere misforståelser mellom f.eks. ansatte og foreldre.
- Barnehagens samarbeidspartnere er ikke særlig nevnt, med unntak av skolen. For å sikre at barn får et mest mulig helhetlig tilbud, bør dette vektlegges også i den nye rammeplanen.

- At det er et eget avsnitt om progresjon, kan tolkes dit hen at hvert enkelt barn bør kartlegges for å kunne best mulig sikre individuell progresjon.

Avslutning:

Igjen takk for muligheten vi har fått til å komme med innspill. Vi håper at våre synspunkter til høringsutkastet har gitt dere et nyttig bidrag til den videre prosessen med den nye rammeplanen.

Med vennlig hilsen

Hilde Klett

Ingunn Tammlag Strømme

Kine Halseth

Marianne Mo

Marita Farestveit

Veronica I. S. Ebbesvik