

Høringssvar Rammeplan

Generelt:

- Konkret og tydelig plan som er tydelig som styringsdokument. Oppdatert og forskningsrelatert. Oversiktlig og konsis.
- Savner formålsparagrafen i sin helhet som en start. Den er grunnlag for arbeidet og bør stå innledningsvis slik at vi slipper å bruke andre dokumenter for å lese akkurat denne. Vi ønsker en konkretisering av samfunnsmandatet innledningsvis.
- Kapittel 6, Ansvar og roller, bør flyttes lengre frem i dokumentet. Vi foreslår som kapittel 2 i ny Rammeplan.
- Uklar bruk av begreper. Hvem er barnehagen og hvem er personalet?
- Kapitlene må rettes opp i. Det er to kapitler som har nr 3.

1. Verdigrunnlag

- Fint at helse er satt fokus på. Både fysisk og psykisk.
- Krenkelser og mobbing er trukket frem, det er bra.
- Avsnittet om livsmestring og helse er i sin helhet veldig bra og viktig.

2. Barns medvirkning

- Viktig fokus, ellers ingen kommentarer.

3. Samarbeid mellom hjem og barnehage

- Kapittelet er forkortet alt for mye i forhold til gammel rammeplan.
- For stort rom for tolkning.
- Savner definisjon av ord som forståelse, samarbeid og innflytelse. Dette burde vært definert slik av sektoren kan ha en felles forståelse, for eksempel slik det står i gammel rammeplan nederst s.19 og øverst s.20.
- Gjensidighet i samarbeid er manglende og viser i ny rammeplan ikke lengre til at foreldre skal anerkjenne barnehagens faglige kompetanse.
- Hvorfor brukes ordet innflytelse og ikke medvirkning?
- **“ Barnehagen skal begrunne sine vurderinger overfor foreldrene og ta hensyn til foreldrenes synspunkter”** Denne setningen må vekk.
- Foreldre bør ha mulighet til å si noe om sitt barn, men ikke om gruppesammensetningen.
- Vi frykter at hvis kapitlet blir stående slik det gjør i ny rammeplan kan pedagogens kompetanse og profesjonen undergraves.
- Kapittelet bør avsluttes med en setning om at barnehagens faglige personale definerer hvem som kan avgjøre hva som er barnets beste, i lys av barnehagens pedagogiske krav.

3. Barnehagens formål og innhold

- Kapitlet har feil nummer.
- Dra frem lek i innledningen og løft leken og kunnskap om lek i arbeidet med barnehagens formål og innhold.
- Setningen: “Bidra til at språklig mangfold blir en berikelse for hele barnegruppen, støtte flerspråklige barn i å bruke sitt morsmål og aktivt fremme barns norskspråklige kompetanse” Hva er tenkt her? Hva menes med å støtte flerspråklige barn i å bruke sitt morsmål?

4. Barnehagens arbeidsmåter

- Gjennom å skrive varierte arbeidsmåter opplever vi at metodefriheten er ivaretatt.

5. Barnehagens fagområder

- Bra konkretisert og lagt opp, ellers ingen kommentarer.

6. Ansvar og roller

- Positivt at ansvar er definert.
- Bra at det innledningsvis står at *alle* har ansvar.
- Ordet “bør” i siste setning under innledningen bør erstattes med skal.

7. Barnehagen som pedagogisk virksomhet

- Punktet “Tilrettelegging av tilbudet for barn som trenger ekstra støtte” går langt i å definere hva som ligger innenfor det allmennpedagogiske. Kan bli en hvilepute for myndigheten og fraskrivelse av ansvar. Det økonomiske ansvaret blir overført til den enkelte barnehage. Dette vil bli for tilfeldig i forhold til hvilket tilbud det enkelte barn blir gitt ute i barnehagene.

8. Overganger

- Punktet “Når barnet begynner i barnehagen” mangler noen krav til rutiner for overganger internt i barnehagen. Eks overgang liten til stor avdeling
- Vi ønsker et tydeligere krav til samarbeid mellom barnehage og skole