

Høringsuttalelse - Oppfølging av anmodningsvedtak om å vurdere lik jakttid for ulv i og utenfor ulvesona.

Om Glommen Skog SA

Glommen Skog SA er et andelslag eid av 3.650 skogeiere fra Røros til Kornsjø med hovedkontor i Elverum. Glommen Skog er totalleverandør av tjenester til skogbruket og kan bistå skogeier med alt fra tømmer salg til avvirkning og kulturarbeider, herunder rådgivning og næringspolitikk.

Glommen Skog har omlag 70 ansatte og omsatte i 2016 for 1 milliard kroner.

Ett av Glommen Skogs formål er å bidra til best mulig avkastning på andelseiernes eiendommer ved blant annet å fremme vilkår som ivaretar og utvikler andelseiernes eiendoms- og forvaltningsrett.

Sammendrag/konklusjon av Glommens høringsinnspill;

- Glommen støtter den foreslåtte utvidelsen av lisensfellingsperiode for ulv, men mener at det ikke er framlagt gode argumenter for at ikke deler av de foreslåtte endringene også skal gjelde innenfor ulvesona. Det er fornuftig å vurdere ytterligere utvidelse av lisensjaktperioden slik departementet også ber om innspill på.
- Forvaltningen har som hovedutfordring;
 - o Stortingets bestandsmål skal gjelde. Vi er nå langt over, og
 - o Stortinget var tydelige på at ulvesona IKKE skal utvikles til et reservat. Det at man nå ikke endrer lisensjaktperioden for ulv innenfor sona forsterker, som KLD selv uttaler, forskjellen innenfor vs utenfor og vil forsterke reservatfølelse og konflikt.
 - o Enkeltulv som streifer innenfor sona, vil meget raskt bli et problem utenfor sona. De argumentene departementet oppgir som grunn for restriktiv praksis innenfor sona er i stor grad knyttet til sporing/registrerings-utfordringer. Glommen tror disse overdrives mht sporing av enkeltulv på vinteren, men underkommuniseres når det gjelder bestandsutvikling. Glommen ber derfor om at departementet revurderer sin anbefaling og går inn for utvidelse av lisensjakt for enkeltulv innenfor sona i perioden 15.2. til 30.4..
 - o Utvidet lisensjaktperiode innenfor ulvesona vil motivere til sporing og bestandsregistrering. Dette bør departementet stimulere slik at man kan utvikle metoder som gjør det mulig å forvalte bestanden innenfor Stortingets bestandsmål.
- I lys av det overstående savner vi at departementet skifter fokus. Bestandsmålet er nå nådd og forvaltningen må da over på en revirbasert forvaltning. Da kan geografiske områdene som omfattes av ulv i revir som skal videreføres det året, fredes, mens det åpnes for jakt utenfor disse revirene. Vi minner om at Stortinget i Innst 330S (2016-2017) sa at «bestandsmål fastsatt av Stortinget er det klart overordnede vedtak.»

Kommentarer til høringsbrevet.

Det er positivt at departementet følger opp Stortingets flertallsvedtak om lik jakttid ved å utelukke innskrenket jakttid utenfor ulvesona som et aktuelt alternativ, men Glommen Skog kan ikke se at det er lagt fram gode nok eller sterke nok argumenter for at ulvesona skal behandles så forskjellig fra områdene utenfor sona og ber departementet revurdere sin konklusjon for lisensjakt på enkeltulv innenfor sona. Vi mener at fokus nå må endres fra innenfor/utenfor sona til fokus på at Stortingets

bestandsmål skal følges og at man dermed må over på en revirbasert forvaltning. Stortingsdebattene viste at ulvesona IKKE skal utvikles til et reservat og et skifte i fokus vil berolige de som mener at forvaltningen styrer i den retningen til tross for stortingets vedtak.

I Innst. 330 S (2015-2016) ga Stortinget klare føringer knyttet til behandlingen av Meld. St. 21 (2015-2016) Ulv i norsk natur. Stortinget var særlig tydelig på at;

- Når bestandsmålet var nådd, så understreket flertallet «at bestandsmål fastsatt av Stortinget er det klart overordnede vedtak.»

Vi har nå en ulvebestand som ihht Rovdatas tall, er langt over Stortingets vedtatte bestandsmål selv etter vinterens uttak. Dette illustrerer at hovedutfordringen for forvaltningen er å holde seg innenfor bestandsmålet fastsatt av Stortinget. Økt bestand tilsier at antall ulv som forlater revir (streifulv) og søker å opprette nytt revir, vil øke.

Departementets viktigste argument mot at man skal utvide lisensjaktperioden på enkeltulv innenfor sona er knyttet til risikoen for at man tar ut ynglende ulv. Men utviklingen i antall ulv slik Rovdatas tall viser, medfører at flere revir faktisk må tas ut. Argumentet har derfor en meget begrenset gyldighet. Rovdatas tall viser tydelig at vi er - og vil være - på etterskudd dersom ikke **registreringsmetodene** forbedres og forvaltningen får oversikt tidlig på vinteren slik at jaktuttak kan vedtas med basis i tall som inkluderer tall fra foregående sommer.

Argumentet om at det er fare for uttak av ynglende ulv innenfor sona, vil være relevant for jakt under elgjakta og i forkant av snødekket mark. Men det fokuseres så sterkt på denne risikoen at man mister fokus på det som faktisk skjer i bestandsutvikling og hva som er forvaltningens faktiske utfordring – holde seg innenfor Stortingets vedtatte bestandsmål.

Sporing og registrering av ulvebestanden er derfor en overordnet utfordring som må finne bedre løsninger enn i dag om man skal lykkes med å holde bestanden innenfor bestandsmålet. Dette vil man neppe kunne lykkes med uten å aktivisere og motivere lokal sporing og registrering. Lisensjakta vinteren 2017/2018 har vist at motivasjonen er stor for å gjennomføre jakt på en god og effektiv måte. Sporingens aktiviteten har vært intens og stor innenfor områdene til de revir som ble besluttet tatt ut. Det er ingen grunn til å tro at ikke også motivasjonen for sporing og registrering f.eks rett etter snøfall på høsten, vil være stor. Glommen viser i den sammenheng til 2 viktige kulepunkt i regjerings-erklæringen;

- Styrke og bedre samspillet med de lokale fellingslagene for å sikre en god lokal forankring av jakten, og
- Vurdere å åpne for nye og mer effektive jaktmetoder for uttak.

Med en revirbasert forvaltning og langt mer intensiv sporing, noe vi må inn på for at bestandsmålet skal bli holdt, bør man åpnet for uttak av streifdyr innenfor ulvesona utover våren og fram til 30.4.. Som departementet skriver starter utvandring i mars/april. Streifulv innenfor sona vil være uønskede individer innenfor etablerte revir og vil raskt kunne bevege seg utenfor sona, men da noe senere. Utvidelse av lisensjaktperioden på ulv innenfor sona vil kunne motivere sterkt til sporingens aktivitet og slik at man får langt bedre oversikt over bestanden og også til at man langt tidligere enn nå kan få oversikt over pardannelser innenfor sona.

Glommen foreslår derfor at det åpnes for uttak av streifulv innenfor sona i perioden 15.2. – 30.4..

Glommen mener at forskrifter og regelverk knyttet til ulv i langt større grad må ta utgangspunkt i at utfordringen er å holde bestanden nede på Stortingets vedtatte bestandsmål. Høringsnotatet gjenspeiler etter Glommens syn den motsatte holdning.

Konflikten knyttet til ulv.

Glommen vil på generelt grunnlag anføre noen innvendinger;

- Konflikten rundt ulv er langt mer sammensatt enn at den gjelder i hovedsak sau og husdyr. Dette dreier seg om alt fra folks livskvalitet, jakt og utmark generelt til beite og husdyr. Mistilliten til forvaltningen øker for hver gang departementet gjentar sin forenklete framstilling.
- Departementet nevner å begrense skadepotensialet på «husdyr og tamrein», men nevner ikke villreinstammen i Norge. Det er kritikkverdigg. Glommen ser det slik at villreinstammen er en art som Norge har et betydelig ansvar for å ta vare på. Dersom ulv jager i villreinstammen på våren og stresser reinen under kalving, risikerer vi betydelig skade på en art Norge har et hovedansvar for å bevare i motsetning til ulven.

Med hilsen

Glommen Skog

Gunnar A Gundersen

Næringspolitisk sjef