Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep,
0030 OSLO

Vår ref.: 201600037-215 Lillehammer, 2. desember 2016
Deres ref.: KMD 15/1738 KLD 16/169

15/1738-44 Høring - regelverket om konsekvensutredninger. Uttalelse fra Oppland fylkeskommune.

Vi viser til brev datert 30.9.2016 med oversendelse av forslag om felles forskrift om konsekvensutredning og forslag til endringer i plan- og bygningslovens bestemmelser om KU. Bakgrunnen for at de to gjeldende forskriftene om KU foreslås endret, er at Direktiv 2011/92/EU om vurdering av visse offentlige og private tiltaks virkninger for miljøet ble revidert i 2014 (2014/52/EU). Revidert EU-direktiv innebærer krav om endringer i regelverket knyttet til sanksjoner (overtredelsesgebyrer, tvangsmulkt m.v.).

Departementene foreslår også enkelte forenklinger i forskriften på bakgrunn av erfaringer med praktiseringen av gjeldende regelverk med tanke på hvilke planer som omfattes av bestemmelsene om konsekvensutredning. I tillegg er det foreslått enkelte endringer i plan- og bygningslovens bestemmelser om konsekvensutredninger, med tanke på lovbestemmelser om tidspunkt for høring av planprogram.

Generell merknader
Fylkeskommunens oppgaver innenfor plan- og bygningslovens rammer er omfattende, knyttet til rollen som regional planmyndighet og planeier av regionale planer, fylkeskommunen er også veileder, høringsinstans og innsigelsesmyndighet ovenfor kommunene i den kommunale planleggingen, samt at fylkeskommunen er kulturminnemyndighet og har ansvaret for kulturminneområde etter plan- og bygningslovens og kulturminneloven. Fylkeskommunen er i tillegg eiendomsbesitter og tiltakshaver, og forholder seg til plan- og bygningsloven på lik linje med øvrige tiltakshavere.

Generelt vil vi bemerke at Oppland fylkeskommunen er positive til forslaget om endring av lov og forskrift om konsekvensutredning, og støtter i hovedsak endringsforslagene.

Endringer i plan- og bygningsloven og forskriftens Vedlegg I, nr.2
Oppland fylkeskommune har ingen merknad til bestemmelser om tidspunkt for høring av planprogram eller innføring av overtredelsesgebyr på brudd på regelverket.

Postadresse:
Postboks 988
2626 LILLEHAMMER
Org. nr: 961382335

Besøksadresse:
Kirkegt. 76, Lillehammer
Bankkonto: 2000 09 50018
E-post: postmottak@oppland.org

Saksbehandler:
Bente Moringen
Telefon:
E-post: Bente.Moringen@oppland.org

Merknaden fra Oppland fylkeskommune gjelder bestemmelser om konsekvensutredninger knyttet til områdereguleringer og detaljreguleringer (§§ 12-2 og 12-3). Der endringen innebærer at gjeldende regler om konsekvensutredning forenkles, der det er vesentlige endringer eller vesentlige avvik i reguleringsplan sammenlignet med overordnet plan. For å sikre at større utbyggingstiltak som hytte- og boligfelt i strid med overordnet plan fanges opp av regelverket, foreslås disse tiltakene tatt inn i forskriftens vedlegg 1.

Fylkeskommunen støtter forslagene til lovendringene i plan- og bygningslovens om konsekvensutredning, som innebærer at det ikke er overlappende bestemmelser i lov og forskrift når det gjelder avvikt fra overordnet plan, men her ser vi behovet for en presisering med tanke på vedlegg I, pkt. 2. *"Regulering av hyttefelt eller nye boligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan."*

Slik vi forstår endringsforslaget så foreslås det å ta bort "15 daa bestemmelsen", til fordel for å ta større utbyggingstiltak inn i Vedlegg I. Dette ser vi som positivt. Men som større utbyggingstiltak nevnes hytte- og boligfelt i KMD sin vurdering. Vår merknad går på ordlyden i vedlegg 1 nr. 2. - med tanke på definisjonen av når hytte- og boligbygging regnes som ***hyttefelt eller nye boligområder***. Slik vi leser det, blir det bli vanskelig å vurdere hvorvidt KU-kravet slår inn på «halvstore planforslag», eksempelvis 3-7 nye enheter, gjerne i kombinasjon med eksisterende hytter eller boliger. Skal alle nye bolig- og hyttetomter som ikke er i tråd med overordnet plan konsekvensutredes iht. forskriftens §4?

Videre vil vi anta at endringen vil medføre noe økt ressursbruk for det offentlige planforvaltningen og for tiltakshavere, da flere planer vil bli fanget opp av regelverket. Tiltakshavere generelt vil, der det er på grensen for at KU-kravet slår inn, kjempe hardt for å komme unna dette kravet, da dette er en merutgift for forslagsstiller. Dette har vi sett i tidligere planprosesser der tiltakshaver reduserer planområdet for sitt private planforslag til under 15 daa for å slippe KU-kravet.

På bakgrunn av at fylkeskommunen skal kunne følge opp kommunen i henhold til veiledning og sørge for at kommunene følger lov og forskrift, ønsker vi at teksten i pkt. 2 i vedlegg 1 i forskriften presiseres, slik at det ikke er uklart om hva som faller inn under forskriftens vedlegg I, nr. 2.
I tillegg bør det komme frem at dette gjelder både avsetting av arealer i kommuneplanen og regulering av arealer i reguleringsplaner, samt at overskriften til vedlegget også bør endres.

Utkast til ny forskrift
Oppland fylkeskommune er positiv til at forskriftene samles i en felles forskrift, dette innebærer en forenkling for dem som skal ta stilling til om planer skal utredes og for oss som veileder kommunene.

Når det gjelder presisering av roller i situasjoner der ansvarlig myndighet også er forslagsstiller (§3) er fylkeskommunen positivt til forslaget om at dersom ansvarlig myndighet samtidig er forslagsstiller, skal de to rollene så langt det er mulig holdes administrativt adskilt. Oppland fylkeskommune ser utfordringen til dette i mindre kommuner der fagmiljøene er små, men det er et prinsipp som bør etterfølges så langt det er mulig.

Forskriften §6

Når det gjelder tidsfristen på 6 uker ansvarlig myndighet har til å ta stilling til opplysninger fra forslagsstiller, så er fylkeskommunen positive til denne tidsfristen. Men vi lurer på hva som er tanken bak formuleringen som kommer etter: *"Ansvarlig myndighet skal i nødvendig grad ta kontakt med berørte myndigheter for å avklare om planen kan få vesentlige virkninger, jf. vedlegg III."* Legges det her opp til en høring for å avklare om planen skal konsekvensutredes etter §5, eller er det at planmyndighet skal avklare med sektormyndighet om planen skal konsekvensutredes?

Nytt vedlegg II A

Videre har Oppland fylkeskommune noen kommentarer knyttet til nytt vedlegg II A, om hvilken informasjon forslagsstiller skal legge frem for ansvarlig myndighet for vedlegg II tiltak. I henhold til forskriftens §§ 6 og 7 skal ansvarlig myndighet før planoppstart ta stilling til om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. kriteriene i vedlegg III basert på opplysninger gitt av forslagsstiller etter vedlegg II A. I vedlegg II A savner vi temaer som gir en mer helhetlig vurdering av tiltakene. Pkt. 2 legger opp til en beskrivelse av miljøhensyn som antas å bli vesentlig berørt av prosjektet, men vi mener at man også bør vurdere om dette får konsekvenser for samfunnet, som f.eks. barn og unge, næringsutvikling, friluftsliv, samt at forslagsstiller bør vurdere muligheter for avbøtende tiltak. I tillegg inneholder vedlegg II A en feil lovhenvisning i overskriften.

Med hilsen

Kristin Loe Kjelstad
Teamleder, plan og miljø

Bente Moringen
Rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift iht. interne rutiner.

Kopi til: Politisk virksomhet, Ane Tosterud Holte, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER
Klima- og miljødepartementet, Postboks 8013 Dep,, 0030 OSLO