



Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep.
0032 OSLO

Att:

Deres ref.
16/511-1

Vår ref.
16/682-9 623.0/ANBJ

Dato:
Oslo, 04.04.2016

Høring - Forslag til forenklinger i aksjeloven og allmennaksjeloven

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til mottatt høringsbrev fra Nærings- og fiskeridepartementet vedrørende forslag til forenklinger i aksjeloven og allmennaksjeloven.

LO anser imidlertid at det hadde vært mer presist å betegne forslaget som et forslag til å endre aksjelovens og allmennaksjelovens § 8-10, "Kreditt og annen finansiell bistand til erverv av aksjer i selskapet mv."

LO legger, som høringsinstans for forslaget om endringer i aksjelovens § 8-10, vekt på det prinsipielle utgangspunktet for lovparagrafen. Aksjelovens § 8-10 er formulert for å hindre disposisjoner som kan medføre at kapitalgrunnlaget for virksomheten blir uthulet på bekostning av minoritetsaksjonærer, kreditorer, ansatte og andre interessegrupper. Dette er da også bakgrunnen for at forskriften fra 2007 var relatert til rene eiendomsselskaper. Rene eiendomsselskaper har en mindre omfattende og sammensatt kreditorgruppe enn vanlige aksjeselskaper med en mer sammensatt virksomhet. Det blir derfor noe feilaktig når departementet i sitt høringsnotat skriver at bakgrunnen for forskriften representerer en særbehandling av eiendomsselskaper. Det er for å trygge andre aksjonærer og kreditorer at forskriften fra 2007 kun gjelder eiendomsselskaper.

Dette forholdet er også bakgrunnen for Høyesterettsdommen av 2.12.2013. Denne dommen gjaldt nettopp gyldigheten av et pant som var stilt som sikkerhet for et lån gitt for å erverve aksjer i det samme selskapet. Høyesterett anså at utbyggingsvirksomheten til det aktuelle selskapet hadde en karakter som var så sammensatt at lånet satte midlene til øvrige interessegrupper i fare.

Grunnlaget for aksjeselskapsformen

Grunnlaget for et velfungerende marked er at det eksisterer rammer som gjør at aktørene blir beskyttet mot at aktørenes midler blir misbrukt. Aksjeselskap er opprettet for å realisere virksomhetsprosjekter som ikke kun en aktør har økonomisk evne til å gjennomføre. Aktørene eier derfor kun en andel av virksomheten, men betaler inn så mye for egen risiko for å få virksomhetsideen realisert at andre, kreditorene er villige til å yte virksomheten et lån som gjør at virksomheten kan realiseres. Trygghet for at de opprinnelige aktørene,

majoritetsaksjonærene, ikke misbruker kreditorenes midler eller andre aksjeeiere er derfor selve grunnlaget for aksjeselskapsformen og et velfungerende marked.

Viktigheten av et slikt vern er også bakgrunnen for at andre land, for eksempel Sverige, ikke har gått videre for å lette på landets forbud mot at et selskap kan gi økonomisk bistand med sikte på at tredjeperson erverver aksjer i selskapet.

Farene ved en internasjonal konkurranse om selskapslovgivningen

Samtidig er det heller ikke fornuftig med en norsk selskapslovgivning som er så streng at norskbasert næringsvirksomhet blir organisert etter utenlandsk selskapslovgivning. På lengre sikt vil det imidlertid være destruktivt hvis selskapslovgivningen blir utsatt for en konkurranse som går ut på å lempe på sentrale prinsipper for virksomhetsutøvelse. Dette vil kunne føre til at ingen aktører blir villige til å satse egne midler for å realisere en virksomhetside. Det vil være uheldig hvis selskapslovgivningen bli utsatt for en konkurranse mellom land som på lengre sikt svekker mulighetene for virksomhetsutøvelse. En parallell er hvordan dagens selskapsskatt i skattelovgivningen blir utsatt for en internasjonal skattekonkurranse som reduserer skattenivået til et nivå som gjør det vanskelig å finansiere grunnleggende samfunnsinstitusjoner og goder.

Konklusjon

På bakgrunn av behovet for å trygge andre aksjonærer, arbeidstakere og øvrige interessegrupper går LO i mot å endre aksjelovens § 8-10 slik Nærings- og fiskeridepartementet foreslår.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE

Peggy Hessen Følsvik
(sign.)

Grethe Fossli
(sign.)

Saksbehandler: Andreas Bjercke

Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.