

Nærings- og Handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:
IHS

Dato:
18. april 2008

HØRINGSUTTALELSE FRA GARANTI-INSTITUTTET FOR EKSPORTKREDITT – UTKAST TIL MODELL FOR FREMTIDIGE INVESTERINGAVTALER

Det vises til høringsbrev av 7.1 2008. GIEK takker for å ha blitt invitert til å komme med sine synspunkter til avtalekastet.

GIEK er en forvaltningsbedrift som utsteder eksportgarantier på statens vegne. Ett av våre produkter er investeringsgarantien som omfatter garantistillelse for så vel norske investorers egenkapitalinvesteringer i utlandet som garanti for lån til utenlandske selskap hvor norsk investor har egenkapital.

GIEK opplever en økt interesse for vår investeringsgaranti. Gjennomgående har vi pr. i dag størst pågang fra store og profesjonelle investorer. Antallet poliser er relativt beskjedent (7) men det volum som dekkes er ikke ubetydelig med et samlet utestående ansvar under poliser på MUSD 220. I tillegg er det gitt ett tilsagn for MUSD 14. GIEK har hatt få mislighold eller andre typer av problemer under investeringsgarantiordninger. Mye av vår kunnskap om investeringsgarantier har vi tilegnet oss gjennom vår deltakelse i internasjonale fora og via kommunikasjon med andre garantiinstitutter som avdekker investeringer.

GIEK stiller seg positive til at man nå arbeider frem en ny mal for bilaterale investeringsbeskyttelsesavtaler og tar sikte på å gjenoppta inngåelse av slike avtaler.

GIEK anser at slike avtaler kan være av stor betydning i selve investeringsfasen. En BIT vil kunne nøytralisere noen av de usikkerheter som er knyttet til ustabile eller svake økonomier i utviklingsland eller land som nettopp har gjennomgått store omveltninger. Avtalen vil kunne bidra til å sikre situasjonen til den enkelte investor og på den måten bidra til investeringer i økonomier som ellers ikke vil få gleden av norske aktører. På denne måten vil BIT avtalen kunne fungere som virkemiddel for en økt globalisering -- investor vil lettere anse det forsvarlig å gå inn på nye markeder, og GIEK vil også lettere finne risikoen forsvarlig å garantere.

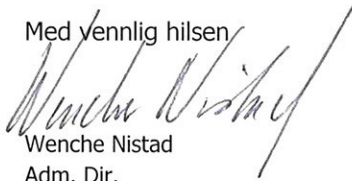
GIEK anser at et høyt presisjonsnivå i avtalen er avgjørende for den praktiske nytte avtalen har – da særlig i tilspissede konfliktsituasjoner. Det er uheldig at ekspropriasjon benyttes som begrep uten nærmere innholdsdefinisjon. Ved å støtte seg til gjeldende internasjonal rett vil det kunne oppstå store utfordringer ved innholdsfortolkning, da det ikke foreligger noen enhetlige oppfatning omkring hva gjeldende interna-

sjonal rett vedrørende bl.a. ekspropriasjon faktisk er. Ved å benytte slik henvisning bør man derfor være oppmerksom på at det kan bli vanskelig å oppnå enighet rundt hvilke standarder evt. brudd skal måles opp mot og hvilke rettigheter avtalene rent materielt beskytter. Å konkretisere den standard man mener skal opprettholdes eller etterleves vil kunne avhjelpe problemet.

GIEK ønsker å fremheve at BIT avtalen også vil kunne ha verdi for norske investorer gjennom sin mulige preventive virkning. En visshet hos vertsnasjonen om at en evt. vedvarende konflikt vil bli løftet opp på et "stat til stat-nivå" kan bidra til å sikre større grad av korrekt behandling av investor og dennes rettigheter fra starten. Med utgangspunkt i en BIT vil det i større grad være utsikter til at konfliktsaker finner sin løsning gjennom diplomatiske kanaler, uten at de konfliktøsningsmekanismer og evt mangelfulle definisjoner i selve BITen faktisk behøver å komme til anvendelse.

GIEK stiller oss svært gjerne til disposisjon i den grad det er ønskelig med ytterligere utdyping av våre kommentarer og synspunkter over.

Med vennlig hilsen



Wenche Nistad
Adm. Dir.



Irene Haugland Sørtdahl
Kontorsjef