

Evaluering av Innovasjon Norge – hovedkonklusjoner

16. august 2010
Econ Pöyry, Agenda og Damvad

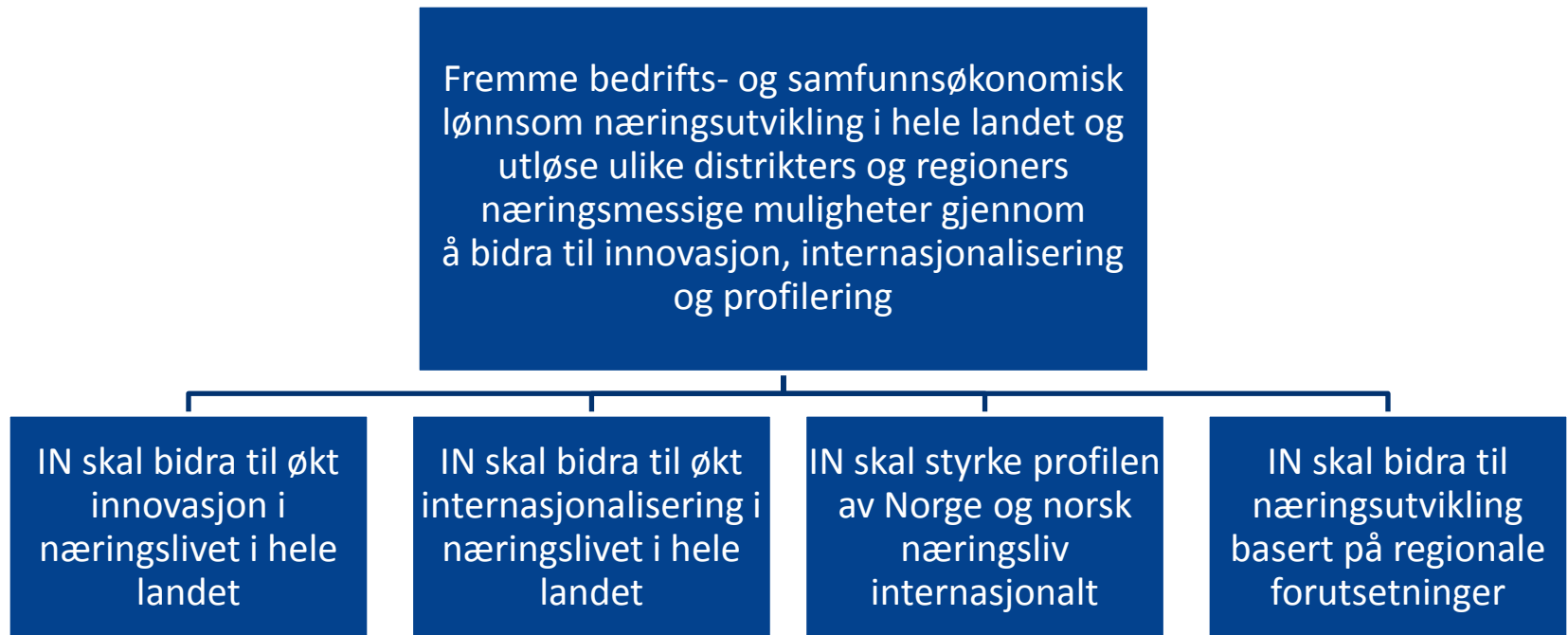
Innovasjon Norge – forvalter en unik og bred portefølje av virkemidler

- Etablert 1. januar 2004 som en fusjon av SND, Eksportrådet, Turistrådet og Veiledningskontoret for oppfinnere. (762 årsverk 2008)
- Hovedkontor i Oslo, distriktskontorer i hele landet (15) og utekontorer (30)
- Vår vurdering:
 - Organisasjonen arbeider effektivt med å formidle finansielle virkemidler, etter bestilling fra en rekke oppdragsgivere.
 - Fusjonen har utløst faglige og administrative gevinster. Men fortsatt behov for bedre samhandling mellom hovedkontor, utekontorer og distriktskontorer

Et overordnet budskap

- Uten INs virkemidler er det grunn til å tro at norsk verdiskaping ville vært lavere
- Begrunnelse:
 - Gradvis økende selvrapportert addisjonalitet
 - Treffer vekstbedrifter
 - Analyser tyder på at utvalgte ordninger på 1990-tallet hadde effekt på bedriftenes verdiskaping
- Har ikke målt nytte opp mot kostnader
 - Samfunnsøkonomisk kostnad var ca 1,5 mrd i 2008
 - Nytten er:
 - Økt verdiskaping i bedriftene
 - Samarbeidsgevinster mellom bedrifter
 - Utvikling av fellesgoder som ellers ikke ville ha blitt etablert
 - Visshet om at det eksisterer muligheter for støtte til gode ideer

Vi har vurdert måloppnåelse – virkemiddelbruk og organisasjon

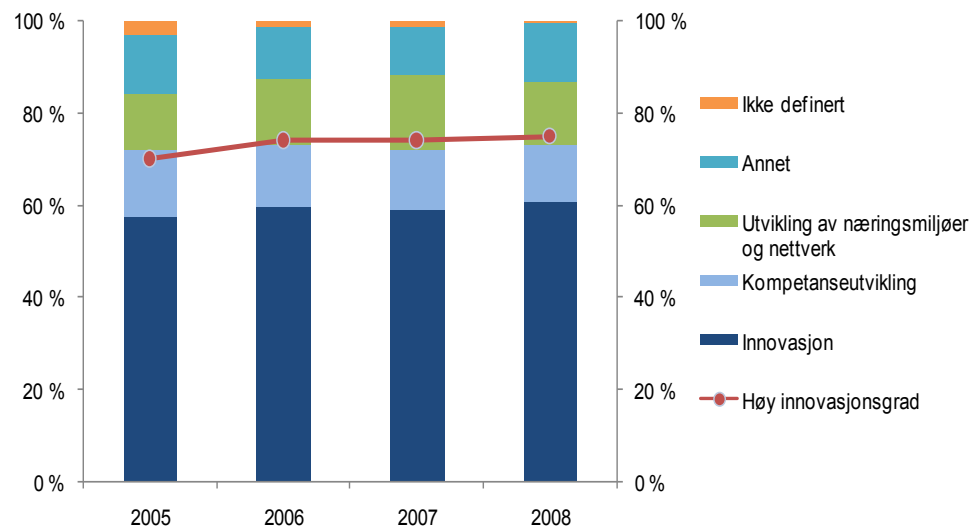


Økt innovasjon i næringslivet i hele landet var et mål ved etableringen av IN

Når målet er innovasjon - større vektlegging av innovasjon på høyt nivå

- Andel midler med hovedformål innovasjon har økt, men endringen er liten.
- Innovasjon på nasjonalt eller internasjonalt nivå i 75 prosent av tilskuddssakene.
- Tilsvarende andel av lånesakene er ca 60 prosent
- **Vi mener disse andelene burde vært høyere**

Fordeling og innovasjonsgrad i tilskudd innenfor delmålet Innovasjon



IN har bidratt til økt internasjonalisering

- Innovasjon Norge har økt oppmerksomhet om behovet for internasjonalisering i hele organisasjonen
- Blant tilskuddssakene er andelen internasjonale saker økt fra 20 til 30 prosent
- Bedriftene etterspør gradvis mindre internasjonal rådgivning fra Innovasjon Norges utekontor.
- Andre typer internasjonale saker kompensere delvis for denne nedgangen
- Behov for en utdypende evaluering for å få mer kunnskap om utekontorenes rolle innenfor internasjonaliseringsarbeidet
- Trolig behov for en klarere prioritering av lokalisering og ressursfordelingen mellom utekontorene i årene framover

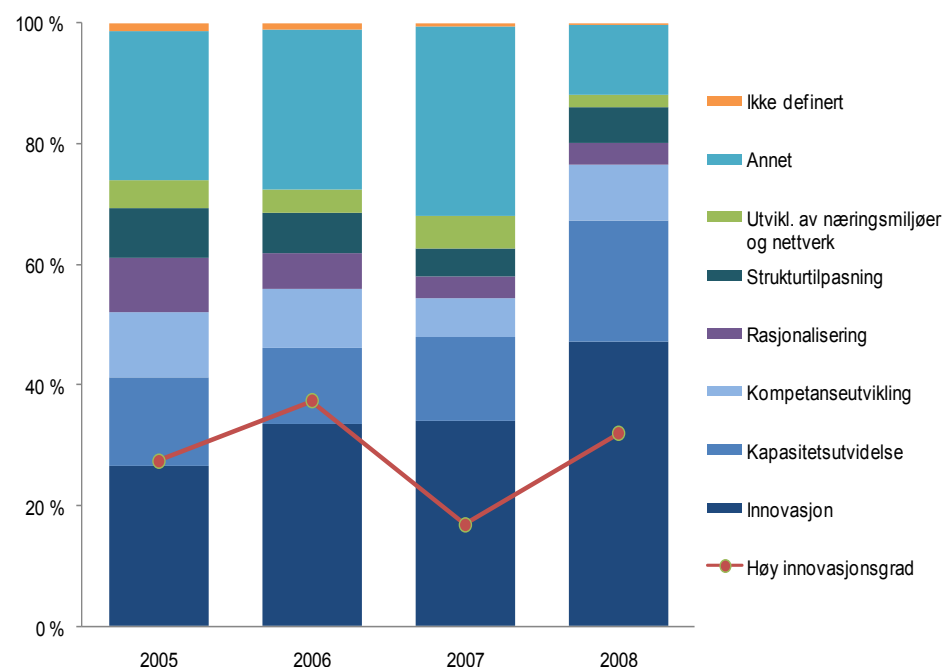
Fortsette bevegelse mot strategisk reiselivsprofilering

- Innovasjon Norge organiserer effektivt nyttige fellesaktiviteter som messer og næringslivsdelegasjoner
- Innsatsen for profilering av norsk reiseliv har blitt reelt doblet i perioden, noe som er i tråd med politiske mål
- Behov for en kompetent og strategisk ledelse av reiselivsarbeidet i Innovasjon Norge, noe vi mener Innovasjon Norge har
- Fusjonen har gitt vesentlige faglige synergieffekter
- Kundene synes i økende grad å være tilfredse med Innovasjon Norges
- Men reiseliv kan bli *for* populært
 - Over 1 mrd offentlige kr til reiseliv, hvor under 40 prosent kommer fra IN
- Det bør evalueres særskilt om den offentlige profileringsinnsatsen faktisk bidrar til økt verdiskaping

Regional utvikling fremmes ikke nødvendigvis av sektorrettet støtte

- Næringsutvikling basert på regionale forutsetninger kan oppnås både ved å
 - støtte regionale innovasjonsprosjekter
 - prosjekter som søker å videreutvikle regionalt baserte ressurser.
- Innovasjonshøyden i innovasjonsprosjektene vurderes som for lav til å bidra til regional verdiskaping.
- Vår vurdering er derfor at måloppnåelsen også er lav innenfor dette delmålet
- BU-ordningen utgjør en stor andel av virkemiddelbruken.
- Etter vår vurdering bidrar BU-midlene til lav måloppnåelse
 - vurdert ut fra at de i meget liten grad bidrar til innovasjon på høyt nivå
 - heller ikke har som mål å bidra til næringsutvikling i lite sentrale strøk.

Fordeling og innovasjonsgrad i tilskudd innenfor delmålet næringsutv regionalt



Innovasjon Norge i årene framover

- Større vektlegging av innovasjon, både nasjonalt og regionalt
- En større andel av virkemidlene bør gjøres tilgjengelig for virksomheter i sentrale strøk
- Styring bør skje gjennom mål- og rammestyring
- Forutsetter en fornyet målstruktur hvor virkemidler kan kobles entydig til ulike delmål
- Næringsutvikling basert på regionale forutsetninger bør omgjøres til et tverrgående hensyn – ikke et eget delmål
- Innovasjon Norge bør videreutvikles som en kompetanseorganisasjon med rådgivningsansvar innenfor nærings- og innovasjonspolitikken
- BU-ordningen bør forvaltes utenfor Innovasjon Norge
- For øvrig fraråder vi større omorganiseringer av Innovasjon Norge. Innovasjon Norge bør forbli den sentrale forvalteren av bedriftsrettede næringspolitiske virkemidler