



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Statnett SF
Postboks 4904 Nydalen
0423 OSLO

Deres ref
1847603

Vår ref
08/935-

Dato

11 DES 2013

Statnett SF - Søknad om dispensasjon fra konsesjonsvilkår for reservekraftanlegget på Nyhamna jf. energilovforskriften § 9-4

I. Bakgrunn

Olje- og energidepartementet viser til Statnett SFs søknad i brev av 13. september 2013.

Statnetts to reservekraftverk (Nyhamna og Tjeldbergodden) ble bygget for å håndtere situasjoner med energiunderskudd i Midt-Norge, slik det går frem av St. meld. nr. 18 (2003-2004) kapittel 6. Statnetts reservekraftverk utgjør energireserver til bruk i svært anstrengte kraftsituasjoner (SAKS) hvor risikoen for rasjonering vurderes å være høy. Reservekraftverkene har en kapasitet på 150 MW hver.

Statnett ble i 2006 meddelt anleggskonsesjon etter energiloven av Norges vassdrags- og energidirektorat for de to reservekraftverkene på Tjeldbergodden og Nyhamna. I konsesjonsvilkårene er det bestemt at det er en forutsetning for idriftsettelse av reservekraftverkene at Statnett først benytter alle andre aktuelle virkemidler for å håndtere en eventuell SAKS-situasjon.

Statnett har tidligere søkt om dispensasjon fra konsesjonsvilkårene etter energilovforskriften § 9-4, for bruk av kraftverkene uavhengig av en SAKS-situasjon. På bakgrunn av kraftsituasjonen i Midt-Norge vurderte Statnett at det var nødvendig å benytte reservekraftverkene også i vanskelige driftssituasjoner og ved driftsforstyrrelser jf. systemansvarforskriften § 12 fjerde og femte ledd. Tidsbegrenset dispensasjon ble innvilget av konsesjonsmyndighetene ved kongelig resolusjon av 17. desember 2010 og ved departementsvedtak av 30. november 2012. Forurensningsmyndighetene innvilget utslippstillatelse i begge tilfeller.

Statnett har per i dag dispensasjon til å starte opp reservekraftverkene ved en SAKS-situasjon, etter forutgående godkjenning av NVE, samt ved vanskelig driftssituasjon eller driftsforstyrrelse i uke 1-20 frem til 420kV kraftledning Ørskog-Sogndal er i drift.

II. Søknaden og NVEs innstilling

Statnett søker om dispensasjon etter energilovforskriften § 9-4 fra konsesjonsvilkårene for bruk av det mobile gassfyrte reservekraftverket på Nyhamna. ved planlagte og ikke-planlagte hendelser på 420 kV ledningen Viklandet – Fræna, eller de tilknyttede transformatorstasjonene på Viklandet og Fræna, som fører til utkobling av overføringen, dersom det ikke er mulig å koordinere utkoblingen med planlagt driftsstans på Ormen Lange-anlegget. Statnett søker om tidsbegrenset dispensasjon frem til 420 kV kraftledning Ørskog-Sogndal er i drift.

Statnett har i tillegg søkt om utvidet utslippstillatelse etter forurensningsloven for reservekraftverket. Søknaden om utslippstillatelse blir behandlet som egen sak av forurensningsmyndighetene.

Statnett har blitt påført store KILE-kostnader ved utkobling av 420 kV ledning Viklandet – Fræna, som ensidig forsyner Ormen Lange gassprosesseringsanlegg på Nyhamna med kraft. Fra 2006 og til nå er Statnetts KILE-kostnader til sammen i underkant av 300 millioner kroner. I tillegg til de store kostnadene peker Statnett på at produksjonsstans på Ormen Lange-anlegget vil kunne ha store konsekvenser for Norges omdømme som gassseksporthør til England og kontinentet, dersom utfallet er av en viss varighet.

Statnett mener en tillatelse til oppstart av reservekraftverket ved utfall av 420 kV-forbindelsen Fræna – Viklandet vil være et samfunnsøkonomisk fornuftig tiltak for å styrke forsyningssikkerheten til Nyhamna.

NVE avga innstilling til Statnetts søknad 3. oktober 2013. Fra innstillingen siteres:

”(...)Konsesjonsvilkårene for reservekraftverkene forutsetter at de bare kan benyttes i spesielt anstrengte kraftsituasjoner (SAKS) som følge av svikt i energitilgangen. Kraftverkene kan imidlertid også fungere som effektreserve om driftsforstyrrelser og andre hendelser gir vanskelige driftssituasjoner med utkobling av forbruk. Det er i dag gitt dispensasjon fra konsesjonsvilkårene fram til idriftsettelse av ledningen Sogndal – Ørskog for også å kunne ivareta spesielle effektsituasjoner.

Det Statnett nå omsøker er å kunne idriftsette reservekraftverket i Fræna ved hendelser som gir utkobling på 420 kV ledning Viklandet – Fræna med tilhørende transformatorer. Dispensasjonen søkes å gjelde for tidsperioden fram til Sogndal – Ørskog er idriftsatt. Det som skiller denne søknaden fra gjeldende dispensasjon er at den kun gjelder ett av reservekraftverkene, forutsettes å gjelde hele året, er knyttet til hendelser på overføringsanleggene fram til gassbehandlingsanlegget Ormen Lange, og at den også gjelder kritisk vedlikehold som ikke kan koordineres med stans på Ormen Lange.(...)

Fra Viklandet transformatorstasjon 88 km øst for Nyhamna til Nyhamna er det i dag en 420 kV forbindelse som forsyner gassbehandlingsanlegget. Tunglast på Nyhamna i dag er ca 210 MW i følge kraftsystemutredningen for området fra 2012. Parallelt med 420 kV forbindelsen fra Viklandet har Istad Nett et 132 kV nett. Ved langvarig feil på 420 kV Viklandet - Nyhamna viser analyser at det er kapasitet i det underliggende nettet til å forsyne Nyhamna med 20 – 50 MW. I forbindelse med de planlagte utbyggingene av Aasta Hansteen-feltet og Polarled-anleggene, foreligger det planer for utvidelse av Nyhamna gassbehandlingsanlegg. Utvidelsen vil innebære en betydelig økning i kraftforbruket og effektbehovet ved anlegget, med en trinnvis opptrapping fra 2016(...)

Etter NVEs vurdering er driftssikkerheten for strømforsyningen av Ormen Lange i dag ikke god nok. Ved utfall av én komponent på strekningen fra Viklandet til gassbehandlingsanlegget har man ingen umiddelbar reserve som kan sikre kontinuerlig, full kraftleveranse. Med de ulemper i form av økonomiske tap og usikkerhet for gassforsyningen til UK som en stans i kraftforsyningen her vil gi, må det planlegges for kontinuerlig kraftleveranse også ved brudd på 420 kV-forbindelsen Viklandet –

Nyhamna. Søknaden opplyser om KILE-kostnader (kostnader tilknyttet ikke levert energi) for Statnett på 300 mill kr siden gassbehandlingsanlegget kom i drift i 2006.

Det er også slik at start av reservekraftverket lokalisert ved gassbehandlingsanlegget vil kunne redusere utetiden for kraftforsyningen og dermed sterkt redusere kostnadene og andre ulemper ved avbrudd i gassleveransen. Forventet årlig driftstid og dermed utslipp fra gasskraftverkene som følge av avbrudd i kraftleveransen er samtidig lave. Kostnadene ved forberedelse til rask oppstart av reservekraftverket er i søknaden anslått til 4-5 mill kr pr år. Disse forhold til sammen tilsier etter NVEs vurdering at reservekraftverket bør tillates brukt til dette formålet.

I søknaden ønskes dispensasjon fra vilkårene til drift av reserverkraftverket også ved det som kalles planlagt utkobling. NVE forutsetter at driften begrenses til avbrudd og kritisk vedlikehold, ikke vedlikehold som kan planlegges utført noe fram i tid(...)

NVE anbefaler at det gis dispensasjon for bruk av reservekraftverket i Nyhamna ved brudd på kraftoverføringen fra Viklandet til Nyhamna.”

III. Innkomne høringsuttalelser

Statnetts søknad om dispensasjon fra vilkårene for idriftsettelse av reservekraftverket på Nyhamna og NVEs innstilling i saken har vært på høring. Departementet mottok 14 høringsuttalelser:

Kystverket har i utgangspunktet ingen merknader, men anbefaler at Statnett på nytt ser på totalen for området.

Fræna kommune vektlegger at OED må tilrettelegge for en permanent løsning for forsyningssikkerheten, og at Statnetts løsning ikke må være til hinder for dette. Kommunen mener også at kostnadene til drift av reservekraftverket ikke skal belastes sentralnettstariffen, men dekkes av de som har nytte av det. Kommunen krever en oppfølging av resultatene i prøvetakingsområdet for NOx-nedfall snarest mulig.

Møre og Romsdal fylkeskommune er positive til Statnetts søknad om dispensasjon, og vektlegger forsyningssikkerheten til gassanlegget på Nyhamna. De mener at utfall av sjøkabelen Fræna- Nyhamna også bør omfattes av dispensasjonen, og at dispensasjonen bør gis helt fram til en langsiktig løsning er på plass.

Industrikraft Møre mener at en utvidet dispensasjon for gassanlegget på Nyhamna vil være i strid med premissene for etableringen av reservekraftverket og ikke ligger innenfor systemansvarligs rolle. I tillegg mener Industrikraft Møre at en utvidet dispensasjon ”i praksis vil gripe inn i markedets utvikling av ny el-produksjon i området”. De stiller seg også tvilende til at Statnett kan dekke inn kostnadene ved reservekraftverket over sentralnettstariffen. Industrikraft Møre viser også til ”at det er et grunnleggende krav i energilovgivningen at nettmonopolet skal være uavhengig fra produksjon og omsetning. Det er med andre ord de ulike aktørene i kraftmarkedet, og ikke systemansvarlig, sin oppgave å sørge for at det er tilstrekkelig produksjonskapasitet til å dekke etterspørselen etter elektrisitet, herunder sørge for utbygging av ny produksjon.”

Oljedirektoratet er positiv til dispensasjonssøknaden. I tillegg anbefaler de å se på størrelsen av utslipp fra Nyhamna når anlegget stenges ned, at nedstenging medfører slitasje på svært kostbare produksjonsbrønner, og at verdien av gass som ikke blir produsert under nedstengning er betydelig.

Norges Miljøvernforbund krever at søknaden avslås. De mener at Hydro Aluminium på Sunndalsøra og Ormen Lange som har nytte av et bedre kraftnett, må betale for nettutbyggingen i sin helhet, og at utbyggingen gjøres på en miljøakseptabel måte.

Sør-Trøndelag fylkeskommune er positive til dispensasjon og foreslår at den gjelder til 31.12.2016. Det understrekes at sjøkabelen fra Fræna til Nyhamna må inkluderes i dispensasjonen. Videre vektlegger de at arbeidet med å sikre regionen stabil tilgang på tilstrekkelig kraft til aktivitet både på Nyhamna og på Tjeldbergodden er viktig.

Gassco støtter dispensasjonssøknaden og vektlegger spesielt gassleveransene fra Norskehavet som blir skadelidende som følge av ustabil kraftforsyning til gassanleggene på Nyhamna.

IndustriEl AS mener søknaden bør avslås, fordi det er et direkte inngrep i markedet. ”*Imfris søknaden, belaster man fellesskapet for et bedriftsspesifikt tiltak*”. De skriver videre at det ikke er tvil om at anlegget på Nyhamna har dårligere forsyningssikkerhet enn normalt. ”*Her må det imidlertid legges avgjørende vekt på at operatøren selv gjentatte ganger har vurdert forsyningssikkerheten som tilfredsstillende og blant annet har avslått å medvirke til den planlagte, men senere skrinlagte forbindelsen Ørskog-Nyhamna*”. IndustriEl AS engasjerer seg fordi ”*industrien frykter for i stadig økende grad å bli belastet for nettkostnader som er industrien uvedkommende*”.

Istad nett AS ”*støtter vurderingene av at forsyningssikkerheten for Nyhamna ikke er tilstrekkelig, og at bruk av reservekraftverket, i alle fall på kort sikt, vil være en samfunnsrasjonell løsning*”. Deres innvending relaterer seg til en ”*vesentlig økning av kostnadene for Istad Nett i form av økt KILE-risiko*”. Dette relaterer seg til et eventuelt KILE-

ansvar for utfall i 132 kV nettet. Istad Nett er bekymret for en situasjon med 420kV Viklandet-Fræna utkoblet, med utfall av reservekraftverket vil kunne medføre at 132kV nettet kolliderer. Istad forutsetter at KILE-ansvaret klargjøres ved en eventuell dispensasjon, og at *”Istad Nett holdes skadesløs for avbrudd på Nyhamna ved feil i eget 132 kV nett, og for avbrudd i eget og andres nett som følge av kombinasjonen feil/utfall i eget 132 kV nett og utfall av reservekraftverket.”*

Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) skriver at de prinsipielt er *”av den oppfatning at det mobile reservegasskraftverket er en midlertidig reserve. Gitt situasjonen knyttet til forsynings sikkerheten for gassseksporten, mener NHO likevel at Statnetts forslag og dermed dispensasjonen bør gis for det aktuelle tidsrom. Samtidig mener vi at dispensasjonen må gis under forutsetning om at dette ikke blir en permanent løsning, og at en raskt finner en endelig løsning for kraftforsyningen til Nyhamna”*.

Landsorganisasjonen i Norge (LO) *”forutsetter at reservekraftverket fremdeles vil være prioritert til den opprinnelige funksjonen.”* Angående Istads 132 kV linje skriver LO at de *”forutsetter at dette løses slik at det ikke fører til en svekket forsynings sikkerhet for andre forbrukere”*. Om kostnaden for en eventuell igangsettelse av reservekraftverket forutsetter LO *”at Nyhamna anlegget bærer denne kostnaden”*.

Norsk Industri er positive til dispensasjonen, men mener at *”Statnetts søknad reiser prinsipielle spørsmål hva gjelder systemoperatørs og netteiers ansvar og aktuelle virkemidler”*. Videre vektlegger de kraftsituasjonen i Midt-Norge og behovet kraftintensiv industri har for en sikker kraftforsyning.

Naturvernforbundet *”mener søknaden må avslås av hensyn til miljø og klima”*, og at ulempene ved en driftsstans på gassprosesseringsanlegget på Nyhamna ikke forsvarer de økte klimagassutslippene fra reservekraftverket. Videre påpeker de problemene med kraftsituasjonen i Midt-Norge og deres tidligere forslag om at regionen *”blir et satsingsområde for klimavennlige energiløsninger”*. Naturvernforbundet peker også på at Shell mente *”at det ikke var behov for tosidig forsyning og ba om at Statnett trakk tilbake konsesjons søknaden for Ørskog – Nyhamna”*.

IV. Departementets vurdering

Etter energilovforskriften § 9-4 kan departementet i særlige tilfeller dispensere fra vilkår satt i konsesjoner gitt i medhold av energiloven. Bestemmelsen gir dermed hjemmel for å kunne gi midlertidig dispensasjon fra vilkårene i anleggskonsesjonene for igangsetting av reservekraftverkene.

Midt-Norge har et generelt underskudd på energi som følge av liten egenproduksjon og høyt forbruk. 420 kV-forbindelsen Ørskog – Sogndal vil bidra til å redusere energiunderskuddet i regionen, men vil ikke kunne sikre forsyningen til gassprosesseringsanlegget på Nyhamna. Et av Statnetts to mobile gasskraftverk befinner seg på Nyhamna. Departementet mener at Nyhamna gasskraftverk kan fungere som en rasjonell reserve ved et eventuelt utfall av

sentralnettsledningen Viklandet – Fræna som medfører produksjonsstans på gassprosesseringsanlegget.

Dersom det forekommer feil på Statnetts 420 kV kraftledning Viklandet – Fræna som fører til utkobling, føres strømmen via Istad Nett AS' 132 kV nett. Statnett peker på at dette kan føre til overbelastning på 132 kV-nettet hvis gassprosesseringsanlegget på Nyhamna ligger inne med full belastning. Statnett har derfor innført en automatisk frakobling av kabelforbindelsen Fræna – Nyhamna ved utfall av 420 kV ledningen Viklandet – Fræna, for å unngå at store deler av alminnelig forsyning i området blir koblet ut, blant annet forsyningen til Molde by.

Statnett er pålagt gjennom systemansvarsforskriften § 21 tredje ledd å dekke kostnadene forbundet med systemvern, herunder dekke kostnadene som påføres produsenter eller sluttbrukere som følge av en utkobling. Statnett påføres dermed store KILE-kostnader ved en eventuell utkobling av 420 kV kraftledning Viklandet – Fræna som forsyner gassprosesseringsanlegget på Nyhamna med kraft. Forsyningssikkerheten til Nyhamna er i dag ikke god nok. I forbindelse med planlagt utvidelse av Ormen Lange-anlegget, er det i Prop. 97 S (2012-2013) forutsatt at operatøren gjennomfører en utredning av den fremtidige kraftforsyningssituasjonen til Nyhamna: *"Med forbruksøkningen vil et utfall av ledningen få enda større konsekvenser enn i dag. Olje- og energidepartementet forutsetter at operatøren gjennomfører en utredning av den fremtidige kraftforsyningssituasjonen på Nyhamna, herunder den samfunnsøkonomiske betydningen av å etablere N-1 forsyning og hvilke tiltak som må gjennomføres for at N-1 kan etableres. Utredningen må gjennomføres i samråd med Statnett SF og skal ferdigstilles innen 1. juli 2014(...)"*

Departementet understreker at en dispensasjon som gir Statnett mulighet til å bruke reservekraftverket ved utfall av 420 kV forbindelsen Viklandet – Fræna kun er av midlertidig karakter og ikke vil være til hinder for en permanent løsning.

Fræna kommune krever at resultatene i prøvetakingsområdet for NOx-nedfall følges opp snarest mulig. Departementet viser i denne forbindelse til at forurensningsmyndighetene vurderer dette i forbindelse med utslippstillatelsen etter forurensningsloven § 11 første ledd.

Flere høringsparter peker på mulig strid med premissene for etableringen av reservekraftverket og at bruk av kraftverket i tråd med Statnetts søknad ikke ligger innenfor systemansvarligs rolle.

Som systemansvarlig nettselskap har Statnett ansvar for å sikre momentan balanse mellom produksjon og forbruk av kraft til en hver tid. Dette innebærer at Statnett har et særskilt ansvar for forsyningssikkerheten. Reservekraftverkene på Nyhamna og Tjeldbergodden ble innkjøpt som et ledd i å bedre forsyningssikkerheten i landet, og danner en del av Statnetts verktøy som systemansvarlig. Den omsøkte bruken av kraftverket på Nyhamna er et tiltak for å redusere konsekvensene av hendelser på Statnetts 420 kV ledning Viklandet – Fræna med tilhørende transformatorstasjoner. Departementet vurderer derfor at en slik bruk av reservekraftverket ligger innenfor Statnetts ansvarsområde.

Forøvrig hva gjelder kravet til skillet mellom nettvirksomhet og produksjon, jf. energiloven § 4-6, viser departementet til Ot. prp. nr 61 (2005-2006): *"Krav om selskapsmessig skille innebærer at nettselskapene i utgangspunktet kun skal utøve nettvirksomhet og ikke*

konkurransetsatt virksomhet. Nettselskapene foretar imidlertid som en del av sine oppgaver og plikter noen disposisjoner som utgjør omsetningsvirksomhet. Dette er i hovedsak innkjøp av kraft til å dekke tapet i nettet, eget forbruk i virksomheten, beredskapsmessige oppgaver samt i forbindelse med leveringspliktige kraftleveranser. Slike forhold faller utenfor definisjonen av vertikalt integrert virksomhet i loven § 1-3. Videre vil Statnetts disposisjoner i tråd med konsesjoner og NVEs forskrifter i egenskap av systemansvarlig i kraftsystemet for å sikre momentan balanse til enhver tid falle utenfor. I St.meld. nr. 18 (2002-2003) Om forsynings sikkerheten for strøm ble muligheten for at Statnett kan investere i egen reservekapasitet som virkemiddel til svært anstrengte kraftsituasjoner omtalt(...)"

Det fremgår videre av spesialmerknadene til energilovens definisjon av vertikal intergrasjon, jf. energiloven § 1-3 tredje ledd:

En nettvirksomhet som dekker nettap og eget behov for elektrisk energi til lokaler, elektriske anlegg og annet utstyr som er nødvendig for styring og drift av nettvirksomheten, faller utenfor definisjonen. Det samme gjelder der en nettvirksomhet ivaretar beredskapsmessige oppgaver, oppgaver som omfattes av systemansvaret etter § 5A-1 eller oppfyller nettselskapets leveringsplikt etter § 3-3."

Departementet kan på denne bakgrunn ikke se at energilovgivningen er til hinder for å kunne gi dispensasjon i foreliggende tilfelle.

Når det gjelder høringsinnspill fra Istad Nett AS, som uttrykker bekymring om økt KILE-ansvar, viser departementet til forskrift om leveringskvalitet § 2A-3. Når reservekraftanlegget (RKA) tilknyttet Nyhamna transformatorstasjon er i drift vil Statnett være ansvarlig konsesjonær for avbrutt effekt for alle direkte feil i RKA som gir driftsstans og medfører avbrudd for sluttbrukere. Statnett vil også være ansvarlig konsesjonær i de tilfeller RKA får driftsstans som en følge av hendelser i Istad-nettet som normalt ikke vil gi avbrudd til sluttbrukere (spenningsdipp, overspenninger, lastendringer med mer). Eiere i Istad-nettet vil bare kunne bli ansvarlig konsesjonær for avbrutt effekt begrenset til den effekt som til enhver tid transformeres fra 132 kV til 420 kV i Fræna transformatorstasjon.

Departementet ser det som samfunnsøkonomisk rasjonelt å benytte reservekraftverket ved et eventuelt lengre utfall på sentralnettsledningen 420 kV Viklandet – Fræna. I tillegg til de allerede påførte, og potensielt store kommende KILE-kostnader for Statnett, legger departementet vekt på at gassprosesseringsanlegget på Nyhamna har en sentral rolle for gassproduksjonen og gasseksporten fra norsk sokkel. Ved lengre utkoblinger må produksjonsbrønner stenges ned. Produksjonsstans ved anleggene på Nyhamna har store negative virkninger for gasseksporten til Storbritannia og kontinentet, og har den virkning at Norges omdømme som stabil gasseksportør svekkes.

Departementet har kommet til at det er grunnlag for å innvilge søknaden fra Statnett om dispensasjon etter energilovforskriften § 9-4 fra konsesjonsvilkårene for oppstart av Nyhamna reservekraftverk.

Kostnadene ved oppstart og beredskap av reservekraftverket på Nyhamna, herunder Statnetts systemdriftskostnader, dekkes gjennom sentralnettstariffen.

V. Vedtak

Olje- og energidepartementet gir i medhold av energilovforskriften § 9-4 Statnett dispensasjon fra vilkårene i anleggskonsesjonen etter energiloven for idriftsettelse av Nyhamna reservekraftverk, på følgende vilkår:

- Statnett kan starte opp reservekraftverket på Nyhamna ved planlagt og ikke-planlagt hendelse på 420kV kraftledning Viklandet – Fræna eller de tilknyttede transformatorstasjonene Viklandet og Fræna som fører til utkobling av overføringen, dersom det ikke er mulig å koordinere utkoblingen med planlagt driftsstans på Ormen Lange anlegget.
- Driften av Nyhamna reservekraftverk begrenses til avbrudd og kritisk vedlikehold, ikke vedlikehold som kan planlegges utført noe fram i tid
- Statnett skal uansett ikke starte mer kapasitet enn hva situasjonen krever.
- Når reservekraftverkene først er satt i gang, skal Statnett fortløpende vurdere behovet for videre drift.
- Det er en forutsetning at bruk av reservekraftverkene i henhold til den opprinnelige konsesjonen og dispensasjonen for bruk ved en vanskelig driftssituasjon eller driftsforstyrrelse, gis forrang.

Dispensasjonen er midlertidig og gjelder frem til 420 kV kraftledningen Ørskog – Sogndal er satt i full drift.

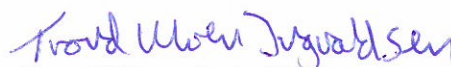
Vedtaket kan påklages til Kongen av en part eller annen med rettslig klageinteresse jf. forvaltningsloven § 28 første ledd.

En eventuell klage må fremsettes for Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven § 29. Om klagens form og innhold vises det til forvaltningsloven § 32.

Med hilsen



Per Håkon Høisveen (e.f.)
ekspedisjonssjef



Trond Ulven Ingvaldsen
avdelingsdirektør

Kopi til:

Gassco AS

Istad Nett AS

Næringslivets Hovedorganisasjon

Norges vassdrags- og energidirektorat

Oljedirektoratet

Sør-Trøndelag fylkeskommune

Møre og Romsdal fylkeskommune

Landsorganisasjonen i Norge

Fræna kommune

Statoil ASA

Norges Miljøvernforbund

Norsk Industri

Industrikraft Møre AS

Kystverket

Naturvernforbundet

IndustriEL AS