

Dato: 13.02.2006

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Revisjonsplikten for norsk-registrerte utenlandske foretak (NUF)

Vi viser til Finansdepartementets brev av 17.11.2005, ref. 05/2019 FM pcb. Vårt firma stifter et stort antall norske aksjeselskap og norskregistrerte engelske aksjeselskap, og vi finner det derfor ønskelig å gi uttrykk for vår oppfatning i forbindelse med det foreliggende høringsnotatet.

Det fremgår av høringsnotatet at siktepunktet med det foreliggende forslag til endring av revisorloven er å etablere likebehandling mellom norske aksjeselskap og NUF.

Likebehandlingsprinsippet åpner for to løsningsalternativer:

- 1) Små norske aksjeselskap fritas for revisjonsplikt, eller
- 2) NUF pålegges revisjonsplikt .

I valget mellom de to alternativer må det være nærliggende å se nærmere på hva som skjer i våre naboland og i Europa ellers.

Det danske Folketinget fikk i november 2005 til behandling et forslag fra regjeringen om fritak fra revisjonsplikten for små aksjeselskap. I pressemeldingen av 11.11.2005 fra det danske foretaksregisteret (Erhvervs- og selskabsstyrelsen) ifm. at forslaget ble fremmet, ble det bl.a. sagt følgende:

"Økonomi- og ervervsminister Bendt Bendtsen fremsætter lovforslag med administrative lettelser for dansk erhvervsliv på ca. 1 mia. kr.

Hvis det står til økonomi- og ervervsminister Bendt Bendtsen skal små danske virksomheder og iværksættere for fremtiden have mere tid til at være produktive frem for at opfylde administrative krav i lovgivningen.

Bendt Bendtsen fremsætter i kommende uge to lovforslag, der moderniserer og forenkler regnskabs- og selskabsreglerne. Lovforslagene fjerner bl.a. den lovpligtige revision for de mindste virksomheder.

- Revisionspligten er den største enkeltstående byrde i erhvervslovgivningen, siger Bendt Bendtsen. Nu får 75.000 små virksomheder mulighed for selv at vælge, om de ønsker at lade deres regnskab revidere. Det betyder, at de lovpligtige byrder ved revisionspligten alene lettes med ca. 675 mio. kr. Desuden indeholder lovforslagene en række andre tiltag, som letter dagligdagen hos de mange små virksomheder i Danmark. Samlet betyder de to lovforslag, at de administrative byrder lettes med op mod 1 mia. kr."

.....
Lovforslaget bringer Danmark på linje med andre EU-land, som allerede i større eller mindre omfang har redusert revisjonsplikten for mindre virksomheter. Danmark har på det seneste, sammen med Sverige og Malta, vært alene om å fastholde revisjonsplikten for små aksjeselskap.

Også i Sverige drøftes nå spørsmålet om fritak fra revisjonsplikten for små aksjeselskap.

I lys av den internasjonale utvikling bør det naturlige neste skritt i Norge være å ta bort revisjonsplikten for små aksjeselskap.

I denne sammenheng bør det tillegges vekt at det i Norge i 2005 ble registrert hele 20 462 nye aksjeselskaper, en økning på 55 prosent fra året før. I tillegg kommer anslagsvis 14 000 selskaper som Foretaksregisteret ikke rakk å registrere før nyttår på grunn av den store inntekten i desember. Det kan ikke være noe mål å pålegge disse selskapene høyere utgifter enn nødvendig. Når andre land det er naturlig å sammenligne seg med, innfører lettelse i revisjonsplikten, må det være nærliggende å gjøre det samme i Norge.

En vanlig revisorregning for et mindre aksjeselskap med et beskjedent aktivitetsnivå ligger gjerne på ca kr 15 000 pr. år. For et mindre foretak er dette betydelige kostnader.

Når det gjelder spørsmålet om revisors eventuelle kontroll av NUF-selskapene, vil vi slutte oss til NHOs uttalelse av 01.09.2005 der NHO stiller ”spørsmålsteget ved hvor effektiv denne kan forventes å bli i forhold til en målsetning om å redusere økonomisk kriminalitet. Revisjon av avlagt årsregnskap kommer i tid langt etter de økonomiske transaksjoner som danner grunnlag for årsregnskapet. Det er videre slik at NUF-selskapenes medkontrahtenter og offentlige myndigheter tidligst vil få kjennskap til revisors merknader sommeren etter det aktuelle regnskapsår, når regnskapet er innsendt til Regnskapsregisteret i Brønnøysund. Dersom NUF-selskapet ikke oppfyller kravet om innsending av revisorbekreftet regnskap, vil det ta ytterligere 6 til 9 måneder før selskapet blir slettet/oppløst. I forhold til selskaper som etableres i den hensikt å bedrive økonomisk kriminalitet, antar NHO derfor at en innføring av revisjonsplikt vil ha liten praktisk betydning i forhold til å redusere eventuell økonomisk kriminalitet i slike selskaper, og vil også antagelig ha en meget begrenset allmennpreventiv effekt.”

Vi vil støtte Skattedirektoratets alternative forslag i høringsnotatets oppsummering side 19 der direktoratet avslutter med at man ”evt. avventer behandlingen av revisjon for småaksjeselskaper”.

Med hilsen



Hallvard Austlid
Høyesterettsadvokat