

Kultur- og kirkedepartementet
Pb 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
2006/2750 KU/KU3 STh

Vår ref.
06/05783-2 GS 071.8

Dato
31.01.2007

Høring - utkast til lov om offentlige myndigheters ansvar for kulturvirksomhet og drøfting av spørsmålet om grunnlovsfesting av kulturhensyn

Vi viser til Kultur- og kirkedepartementets brev av 06.11.2006. Saken ble behandlet på møte i Norsk kulturråd 29.01.2007. Med dette oversendes Kulturrådets høringsuttalelse.

1. Lovforslaget

Norsk kulturråd viser til at det kan være ulike meninger om behovet for en kulturlov, og hva slags lov dette bør være. Norsk kulturråds uttalelse tar utgangspunkt i den loven som er foreslått, og at det kan være tjenlig med en lov av denne karakter. Rådet legger to hovedlinjer til grunn i forslag til endringer i lovteksten. For det første bør kunstneriske hensyn tydeliggjøres. For det andre bør loven ivareta forutsigbarhet uavhengig av politiske skifter. Dette er søkt ivaretatt ved følgende endringer:

§ 1

Ansvar for å sørge for at kulturlivet har mest mulig forutsigbare utviklingsvilkår (§ 4) bør løftes opp i formålsparagrafen, slik at dette vil gjelde uavhengig av om man snakker om nasjonalt eller fylkeskommunalt/kommunalt nivå.

I teksten settes ”kunstneriske ytringer” inn:

... å fremme og legge til rette for kunstneriske ytringer og et bredt spekter... ”

§ 2

Pkt d) endres og nytt pkt e) tilføyes:

d) utvikle kunst- og kulturfaglig kunnskap og kompetanse,

e) fremme estetiske kvaliteter på alle samfunnsområder.

§ 3

I § 3 andre ledd brukes uttrykket ”fremme og verne et mangfold av kulturuttrykk”. ”Verne” kan oppfattes som statisk i forhold til behovet for utvikling. Det bør derfor erstattes med ”sikre”. Dessuten settes ”kunst- og” inn:

Staten skal utforme virkemidler og gjennomføre tiltak for å fremme og sikre et mangfold av kunst- og kulturuttrykk i samsvar med internasjonale rettigheter og forpliktelser.

§ 4

Første ledd: de to siste ordene i første setning og siste setning strykes, slik at første ledd lyder: *Det påligger fylkeskommunen og kommunen å sørge for økonomiske, organisatoriske, informerende og andre typer virkemidler og tiltak, som fremmer og legger til rette for et bredt spekter av kulturvirksomhet.*

”kunstnerisk” settes inn i andre ledd:

... fremme kunstnerisk profesjonalitet og kvalitet...

I § 4 siste ledd omtales dessuten ”tilgang til informasjon”. Det er ikke likegyldig hvordan slik informasjon er tilrettelagt og formidlet. Det bør vurderes om dette bør spesifiseres i retning av ”samordnet og aktuell informasjon”.

2. Spørsmålet om grunnlovsfesting

Spørsmålet om grunnlovsfesting er særlig aktuelt i forhold til internasjonale utfordringer knyttet til lovregulering av kulturfeltet. Høringsnotatet gir en svært grundig framstilling av den internasjonale dimensjonen. Det anføres der at en grunnlovsbestemmelse kan medføre at tiltak som er grunnlagt i kulturhensyn vil stå sterkere i forhold til internasjonale traktater som WTO og EØS.

Premisser for en grunnlovsfesting av kulturhensyn bør være at dette vil bidra til å sikre norsk språk, identitet og kulturelt mangfold, og at det vil være et viktig virkemiddel for å bidra til å sikre handlingsrommet for en nasjonal kulturpolitikk.

Ut fra slike betraktninger vil Norsk kulturråd støtte at kulturhensyn grunnlovsfestes.

Med hilsen

Guri Skjeldal
fung. direktør

Unni Fortun
avd.direktør