

Setesdal Revisjonsdistrikt

- Bykle-Valle-Bygland-Evje og Hornnes-Iveland -

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112, Dep

0032 OSLO

Att.: Underdirektør Trond Ø. Christensen

KOMM. OG REG. DEP	
16 SEPT 2002	
02/5329-1	
Ark.	665 M
Avd.	KD 1 KØ 170C

Evje, 11. september 2002

Vedrørende bokføring av oppstartingsstilskudd

Vi har sett på Husbankens retningslinjer for bokføring av oppstartingsstilskudd ved oppføring, kjøp og utbedring/ombygging av sykehjemsplasser og omsorgsboliger. Med utgangspunkt i et konkret tilfelle stiller vi oss noe undrende til sammenhengen mellom det prosjekt Husbanken har godkjent og kravet til at oppstartingsstilskuddet skal inntektsføres i kommunens investeringsregnskap, se pkt 3.3 i HB 8.B.9 – *Retningslinjer for oppstartings- og kompensasjonstilskudd fra Husbanken.*

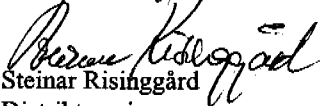
Oppstartingsstilskuddet gis bl.a. til utbedring og ombygging av sykehjemsplasser. Vi har sammen med representanter fra kommunen vurdert de arbeidene som skal utføres og kommet til den klare konklusjon at arbeider for ca. kr. 2.500.000,- av et totalbudsjett på ca. kr. 18 mill. skal bokføres i driftsregnskapet. I og med at kommunen mangler egenkapital til prosjektet er det ønskelig at deler av oppstartingsstilskuddet kunne dekke denne vedlikeholdsbiten. Så vel kommunen som revisor ønsker å unngå aktivering av vedlikeholdskostnadene. Før vi fikk høringsutkast til god kommunal regnskapsskikk vedrørende anskaffelseskost og opptakskost for balanseposter kunne man ført hele byggekostnaden i investeringsregnskapet, men bare aktivert den delen som ble finansiert av egenkapital og lån. Nå skal det aktiveres i henhold til bruttoprinsippet for å oppnå nøytralitet i forhold til stadig skiftende overføringsordninger. Dette er viktig for å forhindre at KOSTRA-data ikke skal være sammenlignbare.

I denne saken opplever vi at kommunen ønsker å etterleve gjeldene regnskapsregler i regnskapsforskriftene og høringsutkast til god kommunal regnskapsskikk, men blir stoppet av Husbankens krav til bokføring av oppstartingsstilskuddet i investeringsregnskapet. Dersom kommunen hadde hatt tilstrekkelig med driftsmidler hadde dette ikke vært noe problem. Er det slik at Husbankens krav til bokføring er utformet for å forhindre gjennomføringen av prosjekter der kommunen ikke har en god porsjon driftsmidler som kan settes inn i prosjektet?

Vi undrer oss over at et slikt regnskapsspørsmål ikke kan løses ved å gå inn i regnskapsforskriftene med tilhørende utkast til god kommunal regnskapsskikk. Vi forstår ikke at Husbanken skal være et organ som skal avgjøre kommunale regnskapsspørsmål. Som kommunens revisor vil vi ikke ha problem med å gi et fremtidig byggeregnskap vår attestasjon i henhold til RS 920 dersom prosjektet gjennomføres etter de forutsetninger som er lagt til grunn i det møte som vi har hatt med kommunens ledelse.

Dersom departementet kjenner bakgrunnen/begrunnelsen for det krav til bokføring som fremgår av Husbankens retningslinjer, så er vi takknemlig for Deres tilbakemelding. Husbanken kan selv ikke forklare dette.

Med vennlig hilsen
Setesdal Revisjonsdistrikt


Steinar Risinggård
Distriktsrevisor

TELEFON
Risinggård 379 32 360
Nielsen 379 32 361
Pytten 379 32 362
Mobiltlf 916 31 468
Fax 379 32 365

E-POST
srisinggard@e-h.kommune.no
onilsen@e-h.kommune.no
tpytten@e-h.kommune.no

POSTADRESSE
Postboks 15
4733 EVJE

BESØKSADRESSE
Sentrumsbygget

ORG.NR
976662652

BANKKONTONR
2901.11.01788