

Advokatfirmaet Haavind Vislie AS  
v/advokat Kristin Bjella  
Postboks 359 Sentrum  
0101 OSLO

Deres ref

Vår ref  
200503160-/CB

Dato  
23.09.2005

## **JOHN BAUER HAMAR AS: UNDERRETNING OM VEDTAK I KLAGESAK**

Utdannings- og forskningsdepartementet viser til brev datert 29.07.05 der advokatfirmaet Haavind Vislie v/advokat Kristin Bjella, på vegne av John Bauer Hamar AS, klager på vedtaket fattet av Utdanningsdirektoratet 08.07.05. Utdanningsdirektoratet har besluttet å fastholde sitt vedtak, og direktoratet har i brev datert 26.08.05 oversendt saken til departementet for klagebehandling.

### **Sakens dokumenter**

#### *Søknaden*

John Bauer Norge AS søkte i brev datert 29.11.04 om godkjenning av en videregående skole i Hamar med inntil 525 elever etter friskoleloven. Det ble søkt om godkjenning av følgende studieretninger: Allmenne, økonomiske og administrative fag (benevnt som realfag, samfunnsfag, økonomiske og administrative fag og språkfag med reiseliv), Musikk, dans og drama (benevnt som musikk), Medier og kommunikasjon og Idrettsfag. Det ble primært søkt om godkjenning fra skoleåret 2005–2006, subsidiært fra skoleåret 2006–2007.

I brev datert 15.12.04 ga Utdanningsdirektoratet et foreløpig svar på søknaden, og i brev datert 25.02.05 ba direktoratet John Bauer Norge AS om noen tilleggsopplysninger. John Bauer Norge AS besvarte brevet til dels i E-post sendt 09.03.05 og i brev datert 12.03.05. I brev datert 17.03.05 ga John Bauer Norge AS tilleggsopplysninger om ”den praktiske oppstarten av John Bauergymnas i Norge”, og det opplyses bl.a. at det ikke er realistisk med oppstart i bl.a. Hamar før fra skoleåret 2006–2007.

Utdanningsdirektoratet ba i brev datert 28.04.05 John Bauer Norge AS om ytterligere avklaringer. Brevet ble besvart av John Bauer Norge AS 18.05.05. ”Om skolens tilbud og struktur på opplegg” presiseres det at det søkes om følgende:

- Inntil 390 elever på studieretning for Allmenne, økonomiske og administrative fag

(AA) med følgende fordeling og opptrapping: Inntil 130 elever på GK Allmenne, økonomiske og administrative fag (A001) f.o.m. første skoleår, inntil 100 elever på VKI Allmenne fag (A002) f.o.m. andre skoleår, inntil 30 elever på VKI Økonomiske og administrative fag (A003) f.o.m. andre skoleår, inntil 100 elever på VKII Allmenne fag (A004) f.o.m. tredje skoleår, inntil 30 elever på VKII Økonomiske og administrative fag (A005) f.o.m. tredje skoleår.

- Inntil 45 elever på studieretning for Medier og kommunikasjon (MK) med følgende fordeling og opptrapping: Inntil 15 elever på GK Medier og kommunikasjon (P001) f.o.m. første skoleår, inntil 15 elever på VKI Medier og kommunikasjon (P003) f.o.m. andre skoleår og inntil 15 elever på VKII Medier og kommunikasjon (P011) f.o.m. tredje skoleår.
- Inntil 90 elever på studieretning for Idrettsfag (ID) med følgende fordeling og opptrapping: Inntil 30 elever på GK Idrettsfag (G001) f.o.m. første skoleår, inntil 30 elever på VKI Idrettsfag (G002) f.o.m. andre skoleår og inntil 30 elever på VKII Idrettsfag (G003) f.o.m. tredje skoleår.

Søkeren ga i brev datert 25.05.05 en "Overordnet tilbakemelding" på samtlige søknader.

Departementet legger til grunn at søknaden om godkjenning av studieretning for Musikk, dans og drama ikke lenger er aktuell, jf. oversikten på sidene 1 og 2 i brev datert 12.03.05 og punktene 1 og 3 i brev datert 18.05.05.

#### *Uttalelsen fra vertsfylket*

I brev datert 15.12.04 ba Utdanningsdirektoratet om en uttalelse fra Hedmark fylkeskommune, jf. friskoleloven § 2–2 andre ledd. Utdanningsdirektoratet mottok uttalelsen fra Hedmark fylkeskommune i brev datert 21.03.05. Uttalelsen fra Hedmark fylkeskommune ble vedtatt av Fylkesrådet 14.02.05. I vedtaket heter det at

*1. Hedmark fylkeskommune mener etablering av en frittstående videregående skole i Hamar vil få vesentlige negative konsekvenser for det videregående tilbudet i Hedmark ved at:*

- a. Det kan bli vanskelig å opprettholde et desentralisert opplæringstilbud innenfor studieretningen allmenne, økonomiske og administrative fag for Hedmark fylkeskommune i Hedmark fylke.*
- b. Det kan bli vanskelig å opprettholde et bredt tilbud ved nye Hamar katedralskole.*
- c. En frittstående videregående skole i Hamar vil medføre økte skysskostnader.*

*2. Hedmark fylkeskommune mener det er lite samsvar mellom uttrekket i rammetilskuddet til fylkeskommunen og de faktiske besparinger i utgifter Hedmark fylkeskommune vil få som følge av at flere elever velger å gå på en frittstående videregående skole framfor en av fylkeskommunens egne skoler.*

*3. Hedmark fylkeskommune går imot godkjenning av søknaden fra John Bauer om etablering av en frittstående videregående skole i Hamar.*

#### *Utdanningsdirektoratets vedtak*

Utdanningsdirektoratet godkjente 08.07.05 John Bauer Hamar AS etter friskoleloven, jf. friskoleloven § 2–2 første ledd. Det ble gitt godkjenning for inntil 120 elever på tre ulike studieretninger og 11 ulike kurs. Fordelingen på studieretninger var som følger:

- inntil 60 elever på studieretning for allmenne, økonomiske og administrative fag

- inntil 45 elever på studieretning for Medier og kommunikasjon
- inntil 15 elever på studieretning for Idrettsfag

I vurderingen viser Utdanningsdirektoratet til forarbeidene til friskoleloven, brev fra departementet datert 13.05.05 og ovennevnte uttalelse fra Hedmark fylkeskommune. Videre vises det til tall fra Statistisk sentralbyrå (SSB) som viser at antallet 16–18 åringer i Hedmark vil øke med 547 i perioden 2005–2012, samt at ”Veksten i Hamar kommune og de nærliggende kommunene Stange, Løten og Ringsaker, vil i samme periode bli på til sammen 174, i perioden 2005–2006”.

Utdanningsdirektoratet mener derfor at ”dersom de frittstående videregående skolens planer om etablering skal bli godkjent fullt ut, vil dette føre til vesentlige negative konsekvenser for fylkeskommunen med en for sterk nedbygging av fylkeskommunens studieretninger. Dette vil spesielt ramme studieretningene allmenne, økonomiske og administrative fag og studieretninger som gir studiekompetanse. Dette vil også måtte føre til oppsigelser av mange lærere, hvor noen også etter gammel ordning er ansatt etter rettsvilkårsavtalen som gir oppsigelsesvern og slik vil kunne pådra fylkeskommunen betydelige lønnsutgifter over tid. Utdanningsdirektoratet vil på denne bakgrunn bare delvis imøtekomme søknaden fra John Bauer Hamar AS. For den delen av søknaden som gjelder medier- og kommunikasjonsfag imøtekommes søknaden fullt ut, da Utdanningsdirektoratet mener at fylkeskommunen dokumenterer at det er behov for flere elevplasser i fylket”.

#### *Klagen fra John Bauer Hamar AS*

Johan Bauer Hamar AS påklaget Utdanningsdirektoratets vedtak i brev datert 29.07.05. Klager krever ”primært at søknaden innvilges som omsøkt, hensyntatt de endringer som har fremkommet i søknadsprosessen”, subsidiært at skolen godkjennes for 405 elever, jf. Bilag 1. Klager anfører at Utdanningsdirektoratets vedtak er ugyldig både som følge av manglende lovhjemmel og saksbehandlingsfeil.

Når det gjelder manglende hjemmel viser klager til at friskoleloven er en rettighetslov og at

- fylkeskommunens uttalelse ikke skal ha avgjørende innvirkning på utfallet.
- Utdanningsdirektoratet har tolket kriteriet ”vesentlige negative konsekvenser for vertsfylket” i strid med loven.
- fylkeskommunen må dokumentere at etableringen vil medføre vesentlige negative konsekvenser, noe den ikke har gjort.
- fylkeskommunen i stor grad må påregne tilpassing av sitt tilbud før det er tale om vesentlige negative konsekvenser.
- det er tatt usaklige hensyn i vurderingen av hva som er vesentlig ulempe for fylkeskommunen.
- det neppe er adgang til å redusere antallet elevplasser på den måten som Utdanningsdirektoratet har gjort og at det i realiteten ikke er mulig å drive skolen med et så lavt elevtall.

Når det gjelder saksbehandlingsfeil anfører klager at

- Utdanningsdirektoratet ikke har foretatt en konkret og individuell vurdering av alle søknadene.
- Utdanningsdirektoratet har basert sin avgjørelse på udokumenterte uttalelser fra fylkeskommunen.

- Søker ikke gjort kjent med fylkeskommunens saksutredning før Utdanningsdirektoratet fattet sitt vedtak.

#### *Utdanningsdirektoratets behandling av klagen*

Utdanningsdirektoratet har besluttet å opprettholde sitt vedtak av 08.07.05 og oversendte i brev datert 26.08.05 saken til departementet for klagebehandling.

For øvrig vises det til ovennevnte dokumenter og brev fra klagers advokat datert 13.09.05.

#### **Andre forhold**

Departementet legger til grunn at det ikke foreligger andre søknader om godkjenning etter friskoleloven § 2–2 første ledd fra skoleåret 2005–06 i Hedmark fylkeskommune.<sup>1</sup>

#### **Gjeldende rett**

Friskoleloven § 2–2 første og andre ledd lyder slik:

*Frittstående videregående skolar som oppfyller dei krava som følgjer av lova, har rett til godkjenning og offentlege tilskot.*

*Retten til godkjenning gjeld berre dersom etableringa av skolen ikkje vil medføre vesentlege negative konsekvensar for vertsfylket. Vertsfylket skal gi fråsegn før departementet gjer vedtak i saka.*

Etter bestemmelsens første ledd har frittstående videregående skoler, som oppfyller de kravene som følger av friskoleloven, rett til godkjenning og offentlig tilskudd etter friskoleloven. Det foreligger ikke lenger et krav til skolens formål i friskoleloven, for eksempel at skolen skal dekke et kvantitativt behov.

Retten til godkjenning forutsetter at godkjenningen ikke medfører vesentlige negative konsekvenser for vertsfylket eller for samfunnet totalt. I Ot.prp. nr. 64 (2003–2004) s. 19 om endringer i friskoleloven heter det at

*Departementet mener at fylkeskommunen fortsatt skal ha det overordnede ansvaret for videregående opplæring slik det er lovfestet i opplæringsloven § 13–3. Fylkeskommunen må kunne ha et bredt spekter av opplæringstilbud som ivaretar hensynet til blant annet samfunnets behov. [...]*

*Etter departementets syn er det viktig å finne balansen mellom hensynet til fylkeskommunens mulighet til å ivareta oppgavene som følger av opplæringsloven § 13-3 og hensynet til muligheten for å etablere frittstående videregående skoler.*

I et brev om friskoleloven § 2-2 til Utdanningsdirektoratet, datert 13.05.05, uttalte departementet at det må bero på en konkret vurdering om etableringen av en eller flere friskoler vil medføre vesentlige negative konsekvenser for den enkelte fylkeskommunen. Det ble uttalt at det i denne vurderingen er relevant å legge vekt på de nedenfor stående punkter, som fremkommer i Ot.prp. nr. 64 (2003–2004):

- Om etableringen(e) vil medføre en urimelig kostnadskrevende skolestruktur, selv etter at nødvendige tilpasninger er gjort fra fylkeskommunens side.
- Kostnadsforskjellen mellom ulike videregående opplæringstilbud.

---

<sup>1</sup> Utdanningsdirektoratets oversikt over ”Fylkesvis fordeling av godkjenninger, videregående opplæring” når det gjelder videregående skoler med paralleller, publisert 21.07.05.

- Om etableringen(e) vil føre til at enkelte opplæringstilbud ikke lenger kan tilbys i nødvendig utstrekning.
- Om det er mulig å skaffe det nødvendige antallet læreplasser.

Fylkeskommunens eventuelle vesentlighetsinnsigelser må avveies mot de hensyn som ligger bak godkjennings- og tilskuddsretten etter friskoleloven. Departementet viser her til formålsbestemmelsen i friskoleloven § 1–1 hvor det fremgår at loven skal bidra til det kan etableres og drives frittstående skoler slik at foreldre og elever kan velge andre skoler enn de offentlige.

I Innst. O. nr. 1 (2004–2005) om endringer i friskoleloven heter det følgende i punkt 2.5 med overskriften *Retten til godkjenning*:

*[...] Flertallet understreker at fylkeskommunal uttalelse ikke innebærer en fylkeskommunal vetorett ved behandling av søknader om etablering av frittstående videregående skoler.*

#### *Nærmere om kriteriet vesentlige negative konsekvenser*

Vesentlige negative konsekvenser for vertsfylket innebærer at innvilgelse av søknader om godkjenning av friskoler medfører problemer for fylkeskommunen som vesentlig overstiger de utfordringer som fylkeskommunen vanligvis har i forbindelse med dimensjonering og finansiering av sine plikter etter opplæringsloven.

I Ot.prp. nr. 33 (2002–2003) om friskoleloven er det lagt til grunn at kravet til vesentlige negative konsekvenser innebærer at det ikke er tilstrekkelig at vertsfylket viser til at det må gjøres endringer i det fylkeskommunale opplæringstilbudet. Slike endringer må gjøres kontinuerlig, bl.a. på grunn av tilflytting til og utflytting fra fylket, samt flytting innad i fylket. Negative konsekvenser som ikke er langvarige, vil derfor normalt ikke regnes som vesentlige i lovens forstand, dvs. at lovens krav er at det må være omfattende og langvarige endringer i den offentlige skolestrukturen for at det skal regnes som vesentlige negative konsekvenser.

Departementet mener at det bør tas hensyn til fylkeskommunens evne til tilpasninger over tid til et endret elevtall i videregående opplæring – både i fylket som helhet og i det området som er friskolens naturlige inntaksområde. Det vil ikke nødvendigvis være slik at en større andel elever i friskoler enn i naturlige elevtallsendringer vil innebære vesentlige negative konsekvenser for fylkeskommunene. Dette må bero på en konkret vurdering. Videre må det tas hensyn til sammensetningen av tilbudet – både når det gjelder dimensjoneringen av studieretningene og forholdet mellom frittstående og fylkeskommunale tilbud. Det må også tas hensyn til allerede godkjente elevplasser i friskoler i det enkelte fylke.

#### *Nærmere om kravet til dokumentasjon*

Dersom departementet skal kunne bygge på uttalelser fra vertsfylket om de konsekvenser en godkjenning vil få, må fylkeskommunen dokumentere påstandene sine. Dette er lagt til grunn i Ot.prp. nr. 33 (2002–2003). Departementet har derfor ingen selvstendig plikt til å fremskaffe dokumentasjon om konsekvensene for fylket. Fylket kan dokumentere konsekvensene av godkjenning for eksempel ved bruk av befolkningsdata, statistikk, kostnadsberegninger, ulike fylkeskommunale planer og annen relevant informasjon. Det må også kunne påvises at de negative konsekvensene vil være langvarige og betydelige. Ideologiske eller rent politiske uttalelser fra fylkene vil ikke være tilstrekkelige for å kunne avslå en søknad om godkjenning av en frittstående skole, jf. sistnevnte odelstingsproposisjon.

### **Trekk- og korreksjonsordninger mv.**

Fordi staten utbetaler det offentlige tilskuddet til drift av frittstående skoler har fylkeskommunene vesentlig innsparing på de elevene som går i slike skoler. I forbindelse med statsbudsjettet justeres hvert år fylkeskommunens samlede inntektsramme i forhold til endringen i antall elever i frittstående skoler. I tillegg til justeringen i den samlede rammen, korrigeres også beregningene av rammetilskuddet til den enkelte fylkeskommune ut fra antall elever i frittstående skoler. Målet med justeringene er at fylkeskommunene ikke skal tjene eller tape som følge av elever i frittstående skoler. Justeringene er basert på antall elever i frittstående skoler to år tidligere enn det året justeringen skjer. Dette gjør at fylkeskommunene får mer tid til å omstille seg hvis elevtallet i offentlige skoler blir mindre som følge av friskoler.

De siste årene har inntektsrammen til fylkeskommunene blitt justert ned med 100 prosent av gjennomsnittskostnadene per elev i videregående opplæring for økningen i antall elever som går i frittstående skoler. Som varslet i kommuneproposisjonen for 2006 (St.prp. nr. 60 (2004–2005)) vil satsene for justering av inntektsrammen fra og med 2006 bli redusert til 80 prosent av gjennomsnittskostnaden per elev. Slik samsvarer trekket bedre med kommunesektorens endrede kostnader knyttet til flere elever i frittstående skoler.

Som oppfølging av en rapport høsten 2005 fra en arbeidsgruppe med representanter fra KS, Utdannings- og forskningsdepartementet, Kommunal- og regionaldepartementet og Finansdepartementet, vil tilbakeføringen av trekket i korreksjonsordningen bli endret f.o.m. 2006. I dagens system tilbakeføres trekket i korreksjonsordningen etter kommunenes og fylkeskommunenes andel av innbyggerne i skolepliktig alder. Fra og med 2006 brukes kommunenes og fylkeskommunenes andel av utgiftsbehovet (kostnadsnøkkelen) for å tilbakeføre trekket til kommunene og fylkeskommunene.

### **Vurdering**

Med henvisning til Utdanningsdirektoratets underretning om vedtak i brev datert 08.07.05, legger Utdannings- og forskningsdepartementet til grunn at John Bauer Hamar AS oppfyller minstekravene i friskoleloven.

Det kan se ut som om Utdanningsdirektoratet har lagt til grunn at de tilbudene John Bauer Hamar AS har søkt om til dels må fylle et kvantitativt behov i Hedmark fylkeskommune for at de skal kunne imøtekommes fullt ut, konf. siste setning i direktoratets vurdering i underretning om vedtak i brev datert 08.07.05. Departementet deler ikke denne vurderingen, jf. ovenfor om "Gjeldende rett".

Utdanningsdirektoratet peker på at etableringen av frittstående skoler kan føre til at mange lærere i den offentlige skolen må sies opp, også lærere som er ansatt etter rettvilkåravtalen. Hedmark fylkeskommune uttaler at en reduksjon i elevtallet kan medføre overtallighet blant pedagogisk personale. Departementet kan ikke se at verken fylkeskommunen eller Utdanningsdirektoratet har foretatt økonomiske beregninger på dette området. Det er heller ikke tatt høyde for at også de frittstående videregående skolene vil ha behov for undervisningspersonell. Departementet finner derfor ikke å kunne legge avgjørende vekt på dette.

Det kan se ut som om direktoratet har lagt til grunn at det foreligger flere søknader om etablering av videregående skoler i Hedmark fylkeskommune etter friskoleloven fra skoleåret 2005–06, konf. nest siste avsnitt i ovennevnte vurdering. Departementet kan ikke se at dette er tilfelle, jf. ovenfor om ”Andre forhold”. Departementet legger derfor til grunn at omsøkte/påklagede plasser samt godkjente plasser i Hedmark per studieretning f.o.m. skoleåret 2005–2006 er som følger:

Studieretning;	Antall plasser Søkt	Antall plasser godkjent av U.dir.
Allmenne, økonomiske og administrative fag (AA)	390	60
Medier og kommunikasjon (MK)	45	45
Idrettsfag (ID)	90	15
Totalt	525	120

Dette innebærer at vurderingstemaet er om det innebærer vesentlige negative konsekvenser for Hedmark fylkeskommune om det gis godkjenning for inntil 525 nye elevplasser etter friskoleloven.

#### *Elevtall og elevandeler i Hedmark*

I videregående skole i Hedmark fylkeskommune høsten 2004 var det 7 018 elever (inkl. elever i eksisterende friskoler). Disse var fordelt med følgende antall og andel elever på aktuelle studieretninger i Hedmark (1. oktober 2004):

Studieretning;	Antall elever per 1. okt. 2004	Andel elever
Allmenne, økonomiske og administrative fag	2 847	41 %
Medier og kommunikasjon	123	2 %
Idrettsfag	90	4 %
Øvrige studieretninger	3 748	53 %

(Kilde: SSB)

Det var 141 elever i eksisterende frittstående videregående skoler i Hedmark høsten 2004. Dette utgjør i dag rundt 2 % av elevene.<sup>2</sup> 89 av de 141 elevene i eksisterende friskoler går på studieretningen ID. De resterende går på Rudolf Steinerskolen på Hedmarken (52 elever).

#### *Forventet vekst i antall 16–18 åringer i Hedmark*

Forventet økning i antall 16–18 åringer i Hedmark i perioden 2004–2008 er om lag 947 personer, dvs. om lag 14 % (SSB). Gitt at antall elever i Hedmark øker med samme andel som forventet økning i antall 16–18 åringer (med 14 %), vil elevtallet i Hedmark i 2008 bli om lag 8 022, en økning på om lag 1 004 elever. Dersom alle de 525 omsøkte/påklagede plassene i friskolene fylles opp vil dette utgjøre om lag 7 % av det totale elevtallet i 2008. Lagt sammen

<sup>2</sup> Inkluderer elever fra andre fylker som går på friskoler i Hedmark. Inkluderer ikke elever fra Hedmark som går på friskoler i andre fylker.

med dagens antall elever i eksisterende frittstående videregående friskoler i Hedmark (141), blir prosentandelen om lag 8 %.

Fordelt på de aktuelle studieretningene, vil det eksisterende antallet friskoleelever i Hedmark, pluss de omsøkte/påklagede nye plassene i friskoler, utgjøre følgende andeler av det totale elevtallet per studieretning i 2008:

Studieretning;	Antatt elevtall i 2008 (14 % økning)	Eksisterende antall friskoleelever + omsøkte/påklagede plasser	Andel
Allmenne, økonomiske og administrative fag	3 254	390	12 %
Medier og kommunikasjon	141	45	32 %
Idrettsfag	343	90	26 %

Det omsøkte/påklagede antall nye plasser i videregående friskoler i Hedmark, 525 plasser, tilsvarer om lag 52 % av den antatte elevtallsveksten i perioden fram til 2008.

Det går fram av friskolesøknaden i Hedmark at skolen tar sikte på etablering i Hamar. Utdannings- og forskningsdepartementet har derfor vurdert konsekvensene av friskoleetablering for dette området spesielt. Tall fra SSB viser at det høsten 2004 gikk 1 812 elever i videregående skoler i Hamar kommune. De 525 omsøkte/påklagede plassene i friskoler i Hedmark tilsvarer om lag 29 % av elevtallet i Hamar i 2004. Forventet samlet vekst i antall 16–18-åringer i Hamar kommunene er om lag 8 % fram mot 2008. Forutsatt at elevtallsveksten tilsvarer veksten i antall 16–18-åringer, vil det altså være behov for om lag 150 nye elevplasser i Hamar kommune alene frem mot 2008. Hedmark har imidlertid ikke fritt skolevalg. Vi kan derfor anta at en friskole med beliggenhet i Hamar vil ha et større inntaksområde enn de offentlige skolene har i dag.

De omsøkte plassene i friskolene er fordelt på tre årstrinn, Grunnkurs, VKI og VKII. En økning i antall elever i friskoler vil fordeles over tre år. Trekk- og korreksjonsordningen er laget slik at justeringen i fylkeskommunenes ramme er basert på elevtallet to år tidligere enn det året justeringen skjer. Dette innebærer at eventuell full kapasitetsutnyttelse i friskoler som starter opp i 2005 og 2006 får full virkning på fylkeskommunens ramme først i 2009 og 2010. Utdannings- og forskningsdepartementet mener dette gir fylkeskommunene tid til omstilling.

#### *Avsluttende vurdering*

På bakgrunn av det ovennevnte kan ikke departementet se at godkjenning av 525 nye elevplasser ved John Bauer Hamar AS vil ”medføre vesentlige negative konsekvenser” for fylket. Etter departementets vurdering vil fylkeskommunen fortsatt være i stand til å kunne tilby et bredt spekter av opplæringstilbud som ivaretar elevenes ønsker og samfunnets behov. Departementet mener derfor at etableringen av 525 elevplasser ikke vil medføre vesentlige negative konsekvenser for ”samfunnet totalt”.

Departementet kan uansett ikke se at Hedmark fylkeskommune har dokumentert eller sannsynliggjort at godkjenning av 525 nye elevplasser etter friskoleloven vil ”medføre vesentlige negative konsekvenser” for fylket.

### **Departementets vedtak**

Departementet tar klagen til følge, jf. friskoleloven § 2–2 første og andre ledd. Dette innebærer at John Bauer Hamar AS gis godkjenning for inntil 525 elever etter friskoleloven fordelt på studieretningene for Allmenne, økonomiske og administrative fag, Medier og kommunikasjonsfag og Idrettsfag på følgende måte:

- inntil 130 elever på GK Allmenne, økonomiske og administrative fag (A001)
- inntil 100 elever på VKI Allmenne fag (A002)
- inntil 30 elever på VKI Økonomiske og administrative fag (A003)
- inntil 100 elever på VKII Allmenne fag (A004)
- inntil 30 elever på VKII Økonomiske og administrative fag (A005)
- inntil 15 elever på GK Medier og kommunikasjon (P001)
- inntil 15 elever på VKI Medier og kommunikasjon (P003)
- inntil 15 elever på VKII Medier og kommunikasjon (P011)
- inntil 30 elever på GK Idrettsfag (G001)
- inntil 30 elever på VKI Idrettsfag (G002)
- inntil 30 elever på VKII Idrettsfag (G003)

Godkjenningen av GK gjelder fra og med skoleåret 2005–06, mens godkjenningen av VKI og VKII gjelder fra henholdsvis skoleåret 2006–07 og 2007–08. Dersom skolen ikke har fylt opp alle elevplassene innen 4 år fra skoleåret 2005–06, kan Utdanningsdirektoratet fatte vedtak om at antallet elevplasser skal reduseres.

For øvrig gjelder de vilkår og forutsetninger som Utdanningsdirektoratet har lagt til grunn i sitt vedtak av 08.07.05.

Med hilsen

Jan Ellertsen (e.f.)  
fung. ekspedisjonssjef

Cathrin Sætre  
avdelingsdirektør

Kopi:  
Hedmark fylkeskommune  
Fylkesmannen i Hedmark  
Utdanningsdirektoratet