

Utdannings- og forskningsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

<b>UFD</b>		
26 APR 2005		
Saksnr	Emne	Arkivkode
200404053	84	510



Saksbehandler  
Jon Walstad  
Telefon +47 73 59 66 90  
E-post jon.walstad@adm.ntnu.no

Vår dato:  
20.04.2005

Vår ref.:  
2005/117/SA/JW

Deres dato:  
15.02.05

Deres ref.:  
200404093

### Kunnskapsløftet. Fag- og timefordeling.

Vi viser til departementets brev av 15.02.05 og gir med dette NTNUs svar på høringen.

Svaret refererer seg til de nummererte forslagene i departementets brev.

#### *Departementets forslag nr. 1*

I utgangspunktet er det positivt at en lokalt kan få disponere og prioritere tidsressursen. Det må imidlertid følges nøye med på om dette får konsekvenser for gjennomføringen av de nasjonale prøvene. Forslaget kan bety en styrking av basisfagene, mens fagområder som for eksempel praktisk estetiske fag ikke vil få særlig glede av denne lokale friheten.

#### *Departementets forslag nr. 2*

Ingen merknader.

#### *Departementets forslag nr. 3*

##### Engelsk:

Det er positivt at antall timer i barnetrinnet utvides, og det er pedagogisk klokt at mer tid brukes i begynnelsen av læringsfasen.

##### Matematikk:

Forslaget om utvidelse med 1 uketime støttes.

##### Naturfag og samfunnsfag:

I begge disse fagene foreslås det en utvidelse med 1 uketime på småskoletrinnet. Forslagene henger også sammen med innføringen av programfag på ungdomstrinnet som fører til en reduksjon av 1 uketime på dette nivået. NTNU mener at løsningen er faglig uheldig, spesielt for naturfag. I forhold til innlæring av kunnskaper og ferdigheter i dette faget, vil én time ekstra på småskoletrinnet ha liten

effekt. Dette henger også sammen med at det i liten grad er realfagskompetanse blant lærerne på dette trinnet.

#### ***Departementets forslag nr. 4***

Ingen merknader.

#### ***Departementets forslag nr. 5***

Det er politisk uttrykt at fremmedspråk skal styrkes i skolen, og da bør dette også gjelde timetallet. Med det foreliggende forslaget er dette oppfylt, både for engelskfaget og for 2. fremmedspråk.

Overføringen av 1 uketimer i naturfag og samfunnsfag fra ungdomstrinnet til barnetrinnet er uheldig – spesielt for naturfag (jf. kommentarer under forslag 3).

#### ***Departementets forslag nr. 6***

Ingen merknader.

#### ***Departementets forslag nr. 7***

##### Matematikk:

Det er positivt at matematikkfaget gjøres obligatorisk for alle også i Vg2. Slik forslaget fra departementet er, vil vi imidlertid få en uønsket effekt for de som skal velge matematikk som programfag i Vg2. *Disse elevene må slippe det 3-timers fellesfaget i matematikk på dette trinnet.* En modell med 3 + 5 timer matematikk i Vg2 gir tilsvarende liten plass til andre programfag. Elevene i denne kategorien kan ikke velge flere enn 2 programfag innenfor de regulære 30 uketimer.

En måte å løse problematikken ovenfor på er å la 3-timersfaget (den teoretiske varianten) inngå som 3/5 av programfaget.

Forslaget ovenfor tilfredsstiller Stortingets krav om minimum 8 timer matematikk i videregående opplæring.

#### ***Departementets forslag nr. 8***

På grunn av progresjonskravene i realfag, *anbefaler NTNU at de 5 uketimene programfag i Vg1 flyttes til Vg2.* Flere av fagene (matematikk, fysikk, kjemi og kanskje biologi) er uaktuelle som programfag i Vg1, da de bygger på fellesfagene i matematikk og/eller naturfag. Den klassiske realfagskombinasjonen med full fordypning i matematikk, fysikk og kjemi er ikke mulig med den foreslåtte ordningen.

En måte å gjøre denne endringen på er å flytte fellesfagene Samfunnsfag (3 timer) og Geografi (2 timer) fra Vg2 til Vg1.

***Departementets forslag nr.9***

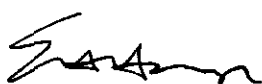
Ingen merknader. Som en løsning på programfagproblemet i Vg1 og Vg2 (jf. forslag nr. 8), kan det imidlertid være en løsning å flytte fellesfaget samfunnsfag til Vg1.

***Departementets forslag nr.10***

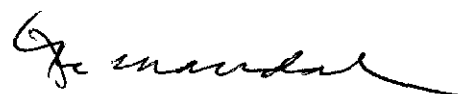
Ingen merknader.

***Departementets forslag nr.11***

Ingen merknader.



Eivind Hiis Hauge



Per Ivar Maudal  
Universitetsdirektør