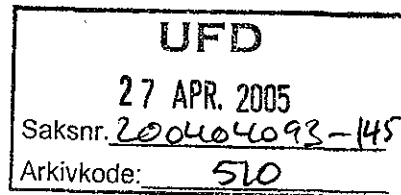


Utdannings- og forskningsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo



Oslo, 26. april 2005

HØRING – FORSLAG TIL FAG- OG TIMEFORDELING FOR GRUNNSKOLEN, FAG- OG TIMEFORDELING FOR FELLESFAG I VIDeregående OPPLÆRING, OMFANG AV PROGRAMFAG OG PRINSIPPER FOR VALG AV PROGRAMFAG I VIDeregående OPPLÆRING

Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon (HSH) ønsker innledningsvis å understreke at denne høringsuttalelsen på forslaget til fag- og timefordeling må ses i sammenheng med høringen på forslag til læreplaner. Struktur for fag- og timefordeling må tilpasses et ønsket innhold/progresjon i det enkelte fag og derfor forutsetter vi at departementet ikke ser disse høringene separat, men som en helhet.

Forslag nr. 1:

HSH støtter forslaget med de føringer som gis for hvordan skoleeiers frihet til å omdisponere timer er å forstå.

Forslag nr. 2:

Det er naturlig at gjennomgående fag har samme betegnelse i hele grunnopplæringen.

- a) Det foreligger ingen argumentasjon fra departementet for hvorfor man har valgt "naturfag" og ikke "natur- og miljøfag" som betegnelsen på faget. HSH mener det er viktig fortsatt å ha et tydelig miljøperspektiv i faget og at den gjennomgående læreplanen reflekterer dette. Vi ønsker derfor at faget skal hete "natur- og miljøfag".
- b) Støtter forslaget

Forslag nr. 3:

Støtter forslaget

Forslag nr. 4:

Støtter forslaget

Forslag nr. 5:

HSH har tidligere uttalt seg positivt om det nye "programfag til valg" på ungdomstrinnet. Vi har sett dette tilbudet som et viktig element i å skape en god overgang for elevene mellom grunnskolen og videregående opplæring. Hensikten med faget var at elevene kunne bli sikrere på valg av utdanningsprogram, bli kjent med arbeidsmetoder og tenkning i videregående opplæring, og skape motivasjon for videre utdanning.

Vi ønsker fortsatt "programfag" på ungdomstrinnet, men er bekymret for om intensjonen med faget vil bli ivarettatt. Vi går nærmere inn i dette og kommer med bidrag til innhold og tenkning i faget i høringssvaret til læreplanen i "Programfag til valg".

HSH mener at valgfriheten må ivaretas i faget. Slik det nå foreslås vil mange elever ikke ha noe valg, og deres interesser og evner blir ikke relevant i forhold til skolens tilbud. Departementet foreslår at "skolen skal ha tilbud om programfag fra minimum ett studieforberevende utdanningsprogram og ett yrkesforberedende utdanningsprogram", dvs. to utdanningsprogram. I høringsutkastet til læreplan foreslås det at "gjennom programfag til val skal elevane få erfaring med minst to utdanningsprogram frå vidaregående opplæring, tilpassa ungdomstrinnet".

HSH mener skolen må tilby programfag fra minimum tre utdanningsprogram, for å opprettholde i hvert fall en liten mulighet til valg.

Med denne presiseringen støttes departementets forslag a) b) og c).

Forslag nr. 6:

Vi har ingen kommentarer til dette forslaget.

Forslag nr. 7:

HSH støtter prinsippet om et felles grunnlag for generell studiekompetanse i alle studieforberevende utdanningsprogrammer.

Vi er bekymret for den nedprioriteringen av økonomifagene som ligger i departementets forslag, og ser at noe skyldes ny tilbudsstruktur og noe prioritering av andre fag, bl a matematikkfaget. HSH støtter økt timetall for matematikkfaget, under forutsetning av at erfaringene vil vise at dette faktisk styrker elevenes kompetanse i faget. Dette er viktig, ikke minst for de elever som går videre på studier i økonomifag.

Vi forstår det slik at faget bedriftsøkonomi flyttes fra fellesfag til programfag spesielt pga. den nye tilbudsstrukturen, og har en forståelse for det.

Faget "økonomi og informasjonsbehandling" bør opprettholdes som fellesfag på Vg1. Dette er et meget populært fag blant elevene, fordi det oppleves som nyttig og relevant. Faget gir oss faglærerne en mulighet for å vise anvendeligheten av økonomifaget og bidra til en allmenn forståelse av økonomisk tenkning.

En opprettholdelse av dette faget vil også kunne være en vesentlig faktor i å holde på et fagmiljø i økonomifaget, noe som er nødvendig for undervisningen i programområdet samfunns- og økonomifag.

HSH ber derfor departementet om å finne plass til dette faget, om nødvendig med et redusert timeantall i forhold til dagens ordning.

For øvrig leser vi de andre strekpunktene i forslaget som tilpasninger til det overordnede prinsippet om felles grunnlag for generell studiekompetanse.

Forslag nr. 8:

Vi har ingen spesielle kommentarer knyttet til dette.

Forslag nr. 9:

HSH støtter forslaget.

Vi vil presisere at vår begrunnelse for å utvide fellesfaget engelsk ikke er at dette "vil være en fordel for elever som ønsker å kvalifisere seg videre til generell studiekompetanse", men at yrkesfaglig kompetanse i stadig større grad krever gode engelskkunnskaper.

HSH vil gjerne understreke at økningen av timetallet i samfunnsfag skal styrke undervisningen i økonomi og yrkesetikk.

Forslag nr. 10:

- a) HSH ser det ikke nødvendig å definere omfanget av hvert enkelt felles programfag som et minimum på 10 uketimer. Vi mener en angitt ramme på 655 timer i året er det mest hensiktsmessige og tilstrekkelig å forholde seg til i både læreplanarbeidet og den praktiske gjennomføringen av felles programfag på skolene.
- b) "Prosjekt til fordypning" må det arbeides mer med for å få en klarere definisjon, klarere rammer og tydeligere konsekvensutredning for de ulike valgmulighetene. HSH støtter ikke den teksten som foreligger i høringsutkastet. Vi ønsker en nyansering av hvilke muligheter for valg som skal ligge i det enkelte utdanningsprogram og i det enkelte lærefag. HSH ønsker også, jfr. vår kommentar til forslag nr. 9, at elever skal kunne bruke fellesfag inn i prosjekt til fordypning der dette kan være en styrke i forhold til ønsket kompetanseplattform, og ikke fordi de ønsker generell studiekompetanse. For øvrig viser vi til det arbeidet som gjøres i SRY i forhold til "prosjekt til fordypning"

Forslag nr. 11:

Forslaget støttes.

Vennlig hilsen

**HANDELS- OG SERVICENÆRINGENS
HOVEDORGANISASJON**



Tormod Skjerve

Seksjonssjef samfunnspolitisk avdeling