

# Kommentarer til faglig fremstilling i Nasjonalbudsjettet 2014, kapittel 3.1 og 3.2

Ragna Alstadheim\*, Norges Bank, 10.12 2013

Kommentarene reflekterer ikke nødvendigvis Norges Banks syn. Dette er personlige synspunkter. De kan ikke refereres til som Norges Banks syn.

# Mange formål med fremstillingen:

- Formidling av Regjeringens økonomiske prioriteringer, diskusjonsgrunnlag for beslutningstakere.
- Pedagogisk fremstilling av hvordan politikken møter konjunktursituasjonen.
- Pedagogisk fremstilling av hvordan politikken påvirker statens finansielle stilling og hvor bærekraftig politikken er.
- Tillit og troverdighet. Finansdepartementet er etterrettelig og åpent.

# Åpenhet og etterrettelighet

- IMF's anbefalinger en benchmark\*)
- Kontantprinsippet vs påløpte inntekter/utgifter?
  - Direkte effekter av pengebruk: kontantprinsippet
  - Forventninger: påløpte inntekter/utgifter =>  
Samtidig også konsistens med utvikling i balansen:
- Helhetlig omtale av statens balanse.
  - Realaktiva? 12 statsmyndigheter rapporterer fulle balanser inklusive realaktiva i henhold til IMF (2012)\*
  - Hvor mye av offentlige foretak/statsvirksomheter konsolideres inn i balanse og inntekt/utgiftsregnskap? Avgrensning privat/offentlig sektor en utfordring?
- Foreligge i versjon på engelsk, med utfyllende noter med definisjoner?
- Sammenlignbarhet tall i gul bok og Nasjonalbudsjettet

\*)Fiscal Transparency, Accountability, and Risk, <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2012/080712.pdf>

# Fremstilling av usikkerhet.

- Fluktuasjoner i kronekursen og glatting av innfasing av oljepengebruk

=> må forvente fluktusjon i bruk av oljeinntekter som andel av fondskapitalen fra år til år.

- Illustrasjon av usikkerhet viktig (boks 3.2). Dokumentasjon av fremstillingen.
- Naturlig, som Finansdepartementet gjør, å fokusere på noen få eksogene usikkerhetsfaktorer, la scenarier ligge i andre dokumenter.