

NHH



Dynamiske effekter av offentlige utgifter – En kommentar

MMU, Finansdepartementet, 19.06.2019

Øystein Thøgersen



NHH



- Dynamiske effekter av (endringer i) økonomiske politikk kan være viktige/»store» og sentrale for mange spørsmål. Effekter på produktivitet og/eller arbeidstilbud.
- Endringer/reformer i skatte- og overføringssystemet, eks. pensjonsreform
- Endringer/reformer i offentlige investeringer eller konsum, eksempelvis
 - Utdanning
 - Helse
 - Samferdsel
 - Kunst og kultur
 - Institusjoner
 -o.s.v.
- Krevende analyse av komplekse forhold...., «Arbeidet er ...første lille skritt på vejen... nå frem til konkrete regneregler for indregning av offentlig forbruk og investeringer...».

Empiriske analyser, sammenheng offentlig sektor og vekst

- Korrelasjoner eller kausale sammenhenger?
- Størrelse offentlig sektor og vekst
 - Ingen klar sammenheng....(dog tendens til negativ sammenheng i nyere studier)
 - Intuitivt at sammenhengen er uklar
- Endringer i sammensetning av offentlig sektors utgifts- og inntektsside
 - Ja, har betydning, «...en stigning i produktive utgifter, der finansieres av mindre forvridende skatter eller en reduksjon i ikke-produktive utgifter, vil øke veksten»
 - Effektene avhenger av initial-nivået
 - Infrastruktur og utdanning bidrar positivt..

- Behov for mer detaljerte effektanalyser, jfr. nyere analyser av barnehager, kost-nytte analyser av samferdselsprosjekter etc.
- I hvilken grad gir det innsikt å benytte resultater fra detaljerte effektanalyser/kost-nytte analyser inn i brede, aggregerte modellanalyser for hele økonomien?
 - Grunn til stor varsomhet, hva er generaliteten i resultater fra detaljerte analysene? – Svaret vil nok variere betydelig
 - Noen typer offentlig konsum/investering som er diskutert i arbeidet, fremstår mer relevante for analyse av dynamiske effekter enn andre.