



Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

### Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) - Høring

Fylkesutdanningssjefen har forelagt høringsutkastet til de videregående skolene i fylket. En skole har kommet med uttalelse til høringen. .

#### I Generelle merknader

Intensjonen med et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk er god. Det er viktig å legge til rette for et fleksibelt utdanningssystem i et livslangt perspektiv bl.a. med tanke på økt mobilitet mellom landene.

Nivådelingen i NKR-dokumentet harmonerer godt med det norske utdanningssystemet bortsett fra at 2-årig fagskoleutdanning må kunne likestilles med høgskolekandidat i nivådelingen. Det er viktig at grunnkompetanse vurderes inn i eget kompetansenivå.

Fylkeutdanningssjefen er enig i at det legges vekt på læringsutbytte framfor innsatsfaktorer sjøl om det også er viktig. Det er ved våre videregående skoler stort fokus på å bedre læringsutbytte for elevene, og en beskrivelse av kvalifikasjonskrav i forhold til de ulike nivåene er positivt.

#### II NKR-dokumentet

1. Stjørdal fagskole har gitt innsigelse på nivåinnplassering av fagskolen . Det er uttrykt ønske om at fagskoleutdanning av kortere varighet innplasseres i nivå 4, mens den 2-årige fagskoleutdanningen innplasseres i nivå 5 – på samme nivå som høgskolekandidat. (jf vedlegg). Den nivåinndelingen som det er lagt opp til synes i det vesentlige fornuftig, men fylkesutdanningssjefen slutter seg til uttalelsen fra Stjørdal fagskole.
2. En er enig i at det bør jobbes videre med å få et fleksibelt utdanningssystem som kan synliggjøre kvalifikasjoner ut over aktuelt nivå. Dette kan også være en motivasjonsfaktor i forhold til kompetanseheving.
3. Grunnkompetanse er lagt inn som eget nivå i rammeverket. Dette synes riktig. Med fokus på økt gjennomføring er det viktig at også de som har nådd en grunnkompetanse kan synliggjøres i et nivå i forhold til kompetanse. Større fokus på ordningen med lærekandidater tilsier bl.a. at det er viktig at grunnkompetansen satt opp som eget nivå.

### III Læringsutbyttebeskrivelser og nivåbeskrivelser

#### 1. Progresjon

Læringsutbyttebeskrivelsene viser en fornuftig progresjon i systemet og konsentreres om det kandidaten er i stand til. En er enig i at det er viktig å dreie oppmerksomheten fra undervisning til læring og fra innsatsfaktorer til læringsutbytte.

#### 2. Fullført og bestått videregående opplæring

Nivådelingen innenfor videregående opplæring synes imidlertid uhensiktsmessig. Det bør utvikles nivåbeskrivelser som omfatter fullført videregående opplæring både innenfor fag- og yrkeskompetanse og generell studiekompetanse. Fylkesutdanningssjefen er derfor ikke enig i nivådelingen mellom 3A og 3B

#### 3. Fagskolenivået

Her er det fastslått et sett med prinsipper for nivåer og innplassering i nivå. Det er presisert viktigheten av å unngå inflasjon i systemet og unngå økning i antall nivåer. Til tross for dette er det likevel foreslått en deling av nivå 4. Fagskoleutdanning er plassert i nivå 4. En begrunner dette med at fagskoleutdanning har ulik lengde. (Ref pkt 5.3) Bachelorutdanning med ulik lengde er plassert i nivå 5 uten at dette er delt.

Når en videre ser på nivåbeskrivelsene i vedlegg 3 finner en delvis like nivåbeskrivelser på nivå 4 fagskole 2 som på nivå 5. Fagskoleutdanning er ofte sidestilt med høgskoleutdanning av samme varighet. NOKUT fastslår at det ikke er vesentlig forskjell på fagskoleutdanning og høgskoleutdanning annet enn at høgskoler er forskningsbasert.

Fagskoleutdanning varierer i lengde fra ½ år til 2 år. 2-årig teknisk fagskole bygger på videregående utdanning med fagbrev, slik at studenter som fullfører denne vil ha gjennomført totalt 16 års opplæring. En høgskolekandidat vil til sammenligning normalt ha 15 år i skole, men er altså innplassert i nivå 5.

Det bør etter vår mening gjøres en revurdering av deling av nivå 4 og nivåplassering av to-årig fagskoleutdanning. Det virker mer hensiktsmessig å dele nivå 5 og innplassere fagskoleutdanning i nivå 4 og 5.

Med hilsen

Even Fossum Svendsen  
Kst.fylkesutdanningssjef

Toril Haugland  
Funksjonsleder

