



RIKSADVOKATEN

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

REF.:

VÅR REF.:

Ra 10-326 THK/jaa
581.1

DATO:

26.10.10

HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I REGLENE I FORVALTNINGSLOVFORSKRIFTEN OM BEHANDLING AV SØKNADER OM INNSYN TIL BRUK FOR FORSKNING I OPPLYSNINGER SOM ER OMFATTET AV TAUSHETSPLIKT

Det vises til høringsbrev 21. juni d.å.

Riksadvokatens høringsuttalelse knytter seg til forslaget om å endre forvaltningslovforskriften § 9 fjerde ledd som i henhold til forslaget skal lyde (foreslått endring i kursiv):

”Saker om innsyn i etterretnings-, overvåkings- og sikkerhetstjenestens arkiver og registre forelegges ikke for Rådet. Det samme gjelder saker som behandles av den regionale komiteen for medisinsk og faglig forskningsetikk i medhold av § 8 første ledd bokstav c.”

Riksadvokaten har ikke merknader til dette forslaget, forutsatt at det ikke berører dispensasjon fra taushetsplikt for opplysninger i straffesaksdokumenter. Saksbehandlingsmåten for saker hvor riksadvokaten har kompetanse til å gi dispensasjon fra påtalemyndighetens taushetsplikt i medhold av straffeprosessloven § 61e er imidlertid ikke berørt i høringsbrevet.

I påtaleinstruksen § 3-5 første ledd er som kjent fastsatt at ”bestemmelsene i forvaltningslovforskriften § 9 om foreleggelse av saken for Rådet for taushetsplikt og forskning gjelder tilsvarende så langt de passer”. Denne bestemmelsen medfører at riksadvokaten forelegger et ikke ubetydelig antall saker for Rådet. En god del av disse sakene gjelder forskningsprosjekter hvor det ønskes innsyn i opplysninger som er utarbeidet av (retts)medisinsk kyndige, for eksempel obduksjonsrapporter og judisielle observasjoner utarbeidet av rettspsykiatrisk sakkyndige.

Riksadvokaten antar at den foreslåtte endringen av forvaltningslovforskriften § 9 ikke er ment å skulle ha betydning for de sakene som behandles her. Når dokumenter som nevnt ovenfor er kommet inn i straffesaksdokumentene, er adgangen til videreformidling av dem helt ut regulert av straffeprosessloven og påtaleinstruksen. Om helsepersonellet som har utarbeidet dokumenter som er tatt inn som dokument i en straffesak skulle være underlagt taushetsplikt

etter helselovgivningen, herunder helseregisterloven § 15, må i prinsippet være uten betydning når det anmodes om innsyn i straffesaksdokumentene.

I noen tilfeller vil det som ledd i et forskingsprosjekt anmodes om innsyn både i straffesaksopplysninger og helseopplysninger som finnes andre steder, og som er omfattet av taushetsplikt etter helseregisterloven § 15. Etter den foreslåtte ordlyden i utkastet til § 9 fjerde ledd nytt annet punktum gjelder unntaket *saker* som behandles av REK, hvilket kunne trekke i retning av at alle spørsmål hører under komiteen. Riksadvokaten antar at dette ikke har vært meningen og foreslår at dette presiseres, for eksempel ved at "saker" erstattes med "spørsmål om dispensasjon fra taushetsplikt".

Dersom departementet skulle være av den oppfatning at Rådet ikke skal forelegges saker der også riksadvokaten har dispensasjonskompetanse, ber en om saken tas opp med oss på ny. Riksadvokaten vil inntil videre fortsatt forelegge saker for Rådet for taushetsplikt og forskning, også om det gjelder dokumenter utarbeidet av helsepersonell.

For ordens skyld nevnes at *helsefaglig* synes å ha falt ut ved benevnelsen av den regionale komiteen for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk i forslaget til ny ordlyd.



Knut H. Kallerud
ass. riksadvokat



Tor Henning Rustan Knudsen
statsadvokat

Gjenpart: Rådet for taushetsplikt og forskning