



Kobbevik og Furuholmen
Oppdrett AS

FISKERI- OG
KYSTDEPARTEMENTET

25.03.2013

22.03.2013

SAKSNR.
ARKIV

Fiskeri- og Kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 Oslo

Ref 13/42

**FORSLAG TIL NY HARDANGEFJORD-FORSKRIFT – SYNSPUNKT– KOBBEVIK OG FURUHOLMEN
OPPDRETT AS**

Kobbevik og Furuholmen Oppdrett AS
5392 Storebø

storebø 22.03.13

innledning

Vi viser til forslag vedrørende ny forskrift om særlige tiltak for akvakulturrelatert virksomhet i Hardangerfjorden og Langenuen – "Hardangerfjord-forskriften" som Fiskeri- og Kystdepartementet (FKD) har sendt ut på høring. Forslaget til ny forskrift kan få dramatiske konsekvenser for vår virksomhet hvis den blir vedtatt slik den er foreslått.

Det er nå tredje gang FKD kommer med et forslag til "Hardangerfjord-forskriften" som skal regulere ned produksjonen i det som er definert "Hardangerfjorden". Det er også denne gangen forslag om å regulere ned produksjonen til 50.000 tonn med resultat som vil gi dramatiske konsekvenser for oppdretts relatert virksomhet.

Kobbevik og Furuholmen Oppdrett AS ("K&F") er et lite selskap med 7 konsesjoner med lokaliteter i Austevoll, Fitjar, Tysnes og Stord, og drives fra Austevoll. Det er totalt 16 ansatte og all produsert fisk blir slaktet og tilvirket lokalt i Hordaland. En reduksjon i vår virksomhet vil igjen medføre reduksjon hos våre underleverandører og dermed deres lokalt ansatte. K&F har lokalt forankret eiere som har lange tradisjoner innenfor oppdrett og fiskeri. Vi har historisk hatt store deler av vår produksjon rundt Austevoll, her har det vært begrenset med gode lokaliteter og vi har derfor blitt oppfordret av Fiskeridirektoratet og Mattilsynet til å etablere produksjon i Langenuen. Selskapet har 4 lokaliteter i Langenuen, og rammes derfor hardt hvis Langenuen blir inkludert, jfr. nedenfor. Vi slaktet i 2012 totalt 8.400 tonn med laks og ørret.

Det virker svært graverende at næringsaktører som blir hardt rammet ikke er med som høringsinstanser. Og siden endringer som er lagt ut på høring vil føre til dramatiske konsekvenser for oss som bedrift velger vi allikevel å komme med svarbrev i denne sammenheng. Vi har i dette svar brevet valgt å fokusere på virkningene for oss som bedrift med innførsel av planlagt forskrift. Vi har de senere år investert store summer i anleggsmidler for å omstille oss til de nye regelverkene som er innført. Den ene delen er tilpassninger til soneforskriften som har ført til stor omstruktureringer med oppbygging av nye lokaliteter. Det er også betydelige investeringer knytt til NYTEK forskriften.

Om FKD innfører varslet sær forskrift for Hardangerfjorden som har som hovedmål å bygge ned produksjonen i området vil det føre til store økonomiske konsekvenser for vår virksomhet. Varslet forskrift vil for vår del føre til en reduksjon i produksjonen på ca 3000 tonn pr år. Og en skal ikke ha mye fantasi for å skjønne at dette fører til tap av arbeidsplasser, høyere enhetskostnader, mindre midler til investering o.s.v..

Konsekvensutredning

Etter vår vurdering er det også uforsvarlig å innføre en ny forskrift med slike drastiske konsekvenser uten at en først grundig vurderer konsekvensen av forskriften for samtlige aktører, inkludert lokalt næringsliv, ansatte, mv.

Manglende konsekvensutredning kan også være i strid med Utredningsinstruksen. Dette gjelder særlig i forhold til å inkludere Langenuen, hvor det ut fra høringsbrevet kan se ut til at en kun har foretatt en meget begrenset vurdering som også åpenbart bygger på et feilt faktagrunnlag, jfr. nedenfor.

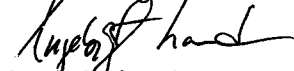
Den produksjonsreduksjon som foreslås innført i Hardangerfjorden + Langenuen, hvis forskriften opprettholdes som foreslått, vil ved en hel eller delvis flytting medføre økt belastning på de regioner som eventuelt må overta hele eller deler av produksjonen fra Hardangerfjordregionen. Så vidt vi er kjent med har FKD ikke vurdert virkningen av en slik flytting for andre regioner.

Hvis forskriften blir innført uten konsekvensutredning, vil dette kunne medføre at forskriften i ettertid blir kjent ugyldig, og vi vil vurdere om det er grunnlag for erstatning for de tap dette vil medføre for vår virksomhet. Etter vår vurdering er det nødvendig for FKD å gjennomføre en konsekvensutredning for å vurdere om en har et forsvarlig grunnlag for å innføre en forskrift med slike drastiske konsekvenser.

Oppsummering – konklusjon

- **Vi mener at innføring av en ny forskrift med biomassetak ikke innføres siden det er iverksatt tiltak som har vist gode resultat på lakselus og rømming. Og med dette er hele grunnlaget for en "Hardangerfjord forskrift" bortfalt.**
- **Det må gjennomføres en konsekvensutredning som tar grundig for seg økonomiske og personelle konsekvenser.**
- **Vi vil også fastholde at Langenuen uansett ikke skal inkluderes i en eventuell forskrift. Det foreligger ingen faglig dokumentasjon for at Langenuen skal inkluderes i Hardangerfjordforskriften.**
- **Vi viser også til vårt hørings svar 14 apr 2011, vi kan ikke se at 2013 hørings forslaget har vesentlige endringer i forhold til forslaget til "Hardanger fjordforskrift" 2011. Og det rammer vå bedrift hardt.**

Med vennlig hilsen



Ingebrigt Landa

Kobbevik og Furuholmen Oppdrett AS