



Vår dato: 15.02.2010  
Vår referanse: 2009/7692  
Arkivnr.: 522.4  
Deres referanse: 18.11.2009  
Saksbehandler: Elin Bøe  
Innvalgstelefon: 32266722

Landbruks- og matdepartementet  
Postboks 8007 Dep.  
0030 OSLO  
Postmottak @lmd.dep.no

## Høringsuttalelse til forslag til forskrift om tilskudd ved tap i epleproduksjon forårsaket av rognebærmøll

Vi viser til høringsbrev datert 16.11. 2009 vedrørende forslag til forskrift om tilskudd ved tap i epleproduksjon forårsaket av rognebærmøll. Fylkesmannen i Buskerud har følgende innspill.

Totalt sett synes vi det er laget et godt forslag til ”tilskudd ved tap i epleproduksjon forårsaket av rognebærmøll”. Vi synes det er en fin balanse i forholdet mellom ”rettferdighet” og det å være enkel å forstå og forvalte. Vi har imidlertid lyst til å peke på enkelte forhold.

### Oppgjør for presseplene og prismessige forhold

Ved produksjon av tidligepler har vi forstått at det kan være vanskelig og til dels umulig å få levert epler til press. Det samme kan gjelde senere i sesongen i når det er svært mye epler som ikke holder konsumkvalitet. Dette kan bl.a. tenkes i år med mye skade av rognebærmøll. Produsentene kan da få ekstra stort tap ved at de ikke får solgt eplene som er skadet av rognebærmøll i det hele tatt. Satsene som benyttes i ordningen blir i slike tilfeller urimelig lav. Vi forstår det som at man ved fastsetting av satsene legger til grunn at produsenten får en gitt salgsinntekt på presseplene, p.t. 2,45 kr/kg.

For øvrig har vi ikke gått nærmere inn på kiloprisene som legges til grunn i ordningen. Vi regner med at andre instanser med bedre kjennskap til hvordan oppgjørene foregår og prismessige forhold ser på dette. Vi merker oss likevel at tallene som er lagt til grunn bygger på gjeldende verdier i veksttabellene for erstatning ved avlingssvikt. Disse verdiene er imidlertid ikke korrigert siden 2007. Vi regner med, og finner det rimelig, at prisene vil justeres i tråd med oppdateringene i veksttabellene.

### Tilskuddet en del av salgsinntekten på eplene?

Det går frem av høringsbrevet at forslaget til forskrift forutsetter at denne ordningen og ordningen for erstatning ved klimabetinget avlingssvikt ikke overlapper hverandre. Det tenkes at de skal ”operere parallelt”. En produsent som har begge typer skade i eplene samme år kan få erstatning etter begge ordninger. I de fleste tilfeller vil vel dette gå greit. Kanskje alltid der avlingssvikterstatningen regnes ut fra mengde (kilo). Men hva når det er klimabetinget kvalitetsforringelse i eplene, f.eks. som en følge av hagl eller frost, noe vi kan oppleve forholdsvis ofte. Erstatningen for avlingssvikt kan da regnes etter kronemetoden. I disse tilfellene får vi to typer kvalitetsforringelse som delvis overlapper hverandre. Hvis det da er stor skade av begge typene, kan en da komme i den situasjon at summen av erstatning og tilskudd blir lik eller større enn normalinntekten? Vil det i slike tilfeller være riktig å legge inn

tilskudd for tap pga rognebærmøll som en del av inntekten i kroneberegningen? Da vil en opprettholde 30 % egenandel i avlingssvikterstatningen. Hvis dette er riktig og hvis det er tenkt praktisert på denne måten, bør det kanskje presiseres i begge ordningene.

Fastsetting av angrepsprosent - behov for faglig vurdering/konsulenttenester – ev honorarer  
Ordnningen og utbetalingene forutsetter at man fastsetter hvor stor prosent av eplene som er skadet av rognebærmøll. Kommunen har ansvaret for dette. Dette kan jo være en utfordrende oppgave. Er det tenkt at alle foretak må besøkes? I tilfeller der kommunen finner dette vanskelig både ut fra kapasitet eller faglig kunnskap, vil det f.eks. være aktuelt å få hjelp fra Norsk landbruksrådgivning eller andre faginstanser. I slike situasjoner vil det være behov for avklaring med hensyn til hvem som gjør hva for hvem og hvem som betaler eventuelle regninger. Er det aktuelt å komme med noen føringer her? Dette er en kjent problemstilling også i forvaltningen av ordningen med erstatning ved avlingssvikt.

Med hilsen

Otto Galleberg  
seniorrådgiver

Elin Bøe