



## RIKSADVOKATEN

Justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse:  
21/3753-QTN

Vår referanse:  
21/1631 - 4 / PEO009

Dato:  
20.10.2021

### **Høring om forslag til forskrift om deling av taushetsbelagte opplysninger mv. i det tverrfaglige samarbeidet mot arbeidslivskriminalitet**

Det vises til høringsbrev 14. juli 2021. Riksadvokaten har innhentet merknader til høringen fra Økokrim, se vedlegg. Vi slutter oss til Økokrims merknader til forslagene.

Vi beklager at vi ikke har overholdt høringsfristen.

Per Eirik Vigmostad-Olsen  
førstestatsadvokat

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

#### **Vedlegg**

Høring om forslag til forskrift om deling av taushetsbelagte opplysninger mv. i det tverrfaglige samarbeidet mot arbeidslivskriminalitet  
Høring om forslag til forskrift om deling av taushetsbelagte opplysninger mv. i det tverrfaglige samarbeidet mot arbeidslivskriminalitet



**Den høyere påtalemyndighet, Riksadvokatembetet**

Postboks 2102 Vik  
0125 OSLO

Økokrim

Deres referanse:

Vår referanse:  
21/89357 - 2

Dato:  
31.08.2021

## **Høring om forslag til forskrift om deling av taushetsbelagte opplysninger mv. i det tverrfaglige samarbeidet mot arbeidslivskriminalitet**

Vi har gått grundig igjennom mandat og høringsnotatet med arbeidsgruppens vurderinger og forslag. Vi opplever at arbeidsgruppen på en god måte har drøftet problemstillingene og kommet med et forskriftsforslag som vil avbøte dagens mangel på klar hjemmel for informasjonsdeling og behandling.

Vi støtter valget med bruk av en formålsbestemmelse som sikrer at den gjelder alt samarbeid som inngår i det tverretatlige arbeidet mot arbeidslivskriminalitet. Det samme gjelder henvisningen til personopplysningsloven (og derved personvernforordningen) i § 2 (og § 6) som utgangspunkt for behandlingen av personopplysninger. Det gir enkelte mindre begrensninger på hva politiet kan legge inn i systemet sammenlignet med utgangspunktet i politiregisterloven, men dette vil neppe ha stor betydning i samarbeidet. For deling inn i et felles IKT-system, og for politiets behandling av opplysninger som er hentet ut av systemet og behandles videre i politiet, vil politiregisterloven på vanlig måte gjelde for behandling til politimessige formål.

Vi ser ikke grunn til å gå igjennom alle drøftelsene og vurderingene som arbeidsgruppen har gjort i punkt 8 i detalj. I det alt vesentlige tiltrer vi de vurderinger som er gjort. Forskriften er etter vår vurdering balansert og ivaretar hva slags deling, sammenstilling og viderebehandling som kan gjøres for å sikre et effektivt a-krimisamarbeid. Det samme gjelder hvilke oppgaver og organer som omfattes samt at det ikke er nødvendig å oppstille en informasjons- / delingsplikt. Det er vanskelig å se for seg at opplysninger som kan deles og anses relevante i et etablert samarbeid ikke blir delt uten at det er gode grunner for det. Her vil det antakelig også kunne utvikle seg en praksis mellom partene i samarbeidet.

Hva gjelder arbeidsgruppens vurdering av behov for endringer i andre lover og forskrifter har vi merket oss at medarbeidere i NTAES har blitt tatt med i forskriftens § 3 annet ledd. Det er positivt, vi legger da samtidig til grunn at "medarbeidere i NTAES" omfattes av ordlyden "ansatte i offentlige organer" i § 4 annet ledd annet punktum som kan/skal gis tilgang til det felles IKT-system delingen skjer inn i. Dette er ikke direkte behandlet av arbeidsgruppen.

Økokrim

NTAES utgjør klarligvis et "formalisert a-krimssamarbeid" hvor de ansatte har tjenstlig behov for tilgang til IKT-systemet som etableres.

Arbeidsgruppen har for øvrig ikke funnet det hensiktsmessig å foreslå endring av politiregisterforskriften hva gjelder senterets behandling av opplysninger i påvente av oppfølgingen av DFØs evaluering av NTAES. Det er likevel et spørsmål om særreguleringen (som snevrer inn de generelle reglene for deling av informasjon etter politiregisterloven) av tilgang, utlevering og viderebruk av opplysninger fra NTAES bør harmoniseres med reguleringen i forskriftsforslaget.

Med hilsen

**Geir Kjetil Finneide**

*Fagdirektør*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*