



**Nærings- og fiskeridepartementet**  
Postboks 8090 Dep  
0032 OSLO

**NATIONAL POLICE DIRECTORATE**

Deres referanse:  
15/6301

Vår referanse:  
201504806-7 008

Sted, Dato  
Oslo, 10.03.2016

## **HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL LANGSIKTIG STRATEGI FOR ALTINN**

Vi viser til høringsbrev av 11. desember 2015. Frist for merknader er satt til 11. mars 2016.

Politidirektoratet har forelagt høringen for Politiets IKT-tjenester, men har ikke mottatt merknader til høringen.

Direktoratet vil innledningsvis bemerke at politiet ikke har mye erfaring med bruk av Altinn-tjenester, men har utarbeidet et målbilde for ekstern kommunikasjon hvor Altinn er et strategisk valg. Det er kun Økokrim som har utviklet Altinn-tjenester i politiet og har brukt Altinn frem til 2016. Vi er kjent med at Økokrim har mottatt høringen som egen høringsinstans og at Økokrim ikke har merknader til høringen.

Nærings- og fiskeridepartementet har i høringsbrevet skissert åtte spørsmål til høringsinstansene som ønskes særlig besvart. Direktoratet har følgende kommentarer til departementets spørsmål:

1. Hvordan kan Altinn på en best mulig måte samvirke med andre nasjonale felleskomponenter og IKT-systemer?

Etter direktoratets vurdering kan Altinn samvirke med andre nasjonale komponenter på en best mulig måte ved å ha samhandling på organisatorisk, forretningsmessig og teknisk nivå. I organisatorisk samhandling inngår samhandling mellom to forvaltningsorganismer og deres behov og styringsmodeller. Forretningsmessig mener vi at tjenestetilbudet bør harmonisere ut i fra det samfunnsøkonomiske perspektivet, og at dette vil gjøre tjenestene attraktive og brukervennlige. Hva gjelder det tekniske må tjenesten være en stabil, trygg og teknisk plattform med stor kapasitet.

2. Hvilket ambisjonsnivå bør Altinn legge seg på med hensyn til fremtidige behov hos brukerne og forvaltningen?

Politidirektoratet mener Altinn bør være den innovative aktøren og hjelper etater og kommuner til å effektivisere sine tjenester.

### **Politidirektoratet**

3. I hvilken grad bør infrastrukturen til Altinn tilgjengeliggjøres for alminnelig bruk for kommunene? På hvilken måte kan kommunene involveres i Altinns styringsstruktur?

Politidistriktene har mye kommunikasjon med kommunene. Politidirektoratet er av den oppfatning at Altinn bør kunne brukes av kommuner på lik linje med statlige instanser, samt at kommunene bør være likestilt med statlige organer i Altinns styringsstruktur.

4. Hvordan bør forvaltningen av Altinn innrettes overfor andre offentlige virksomheter slik at det sikres et godt skille mellom Brønnøysundregistrenes roller som forvalter av Altinn-løsningen, konsulent ved tjenesteproduksjon og leverandør av IKT-tjenester?

Politidirektoratet har ingen merknader til dette punktet.

5. Hvilke prioriteringer bør forvaltningen gjøre ved innlemmelse av ny funksjonalitet og nye tjenesteeiere eller tjenester?

Etter Politidirektoratets vurdering er dette et moment som er avgjørende for motivasjonen for mer-bruk av Altinn. Små Tjenesteeiere (TE) har erfart å bli nedprioritert fremfor de store, og de bør derfor erfare at deres behov blir ivare tatt og at de blir støttet i utviklingen. Utvikling av tjenester ved bruk av Altinn-infrastrukturen bør samordnes og sees helhetlig med andre digitaliseringsstrategier i det offentlige.

6. Hvordan kan Altinn best mulig stimulere til utvikling og innovasjon sammen med IKT-næringen som en åpen plattform? Hva må til for å tilrettelegge Altinn slik at små og store aktører i IKT-leverandørindustrien skal kunne utvikle egne løsninger for offentlig sektor som bygger på, eller integreres mot, Altinn?

Politidirektoratet mener at Altinn bør ha en innovasjonsarena hvor både offentlig sektor og IKT-næring møtes regelmessig for å kunne fremme sine behov, samt i felleskap kunne komme med scenarier, konsepter og lignende som ivaretar begge interesser. Altinn bør videre ha en plattform som er generisk og gir muligheter, samt ivaretar informasjonssikkerhetsperspektivet, personvern, støtter tjenesteeiernes dokumentasjonsforpliktelser, og har et bevisst forhold til ID-tyveri.

7. Hvilken rolle og ambisjon skal Altinn ha som partner for innovasjon i næringslivet? Hvordan kan en eventuell rolle avgrenses slik at den ikke konkurrerer med private utviklere av IKT-løsninger?

Vi viser til våre merknader til spørsmål 6.

8. Hvordan skal profileringen av merkevaren Altinn utvikles videre? Bør Altinn være et synlig merkenavn for sluttbrukerne (privatpersoner og virksomheter) eller være "transparent" og integrert i de offentlige virksomhetenes egne løsninger?

Direktoratet mener dette bør være et valg brukere foretar.

Med hilsen

  
**Kristine Langkaas**  
seksjonssjef

  
**June Kristin Bellika**  
rådgiver

Saksbehandler:

Lejla Giske  
Liv Heidi Siljebråten  
June Kristin Bellika

Kopi:

Justis- og beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo