

Helse- og Omsorgsdepartementet
Einar Gerhardsens plass 3
Oslo

Oslo, 8. mars 2011

Deres ref
201100573-/PTT

Høring – forslag til endring av legemiddelforskriften - inklusjon av nye pakninger av et eksisterende virkestoff i trinnprisordningen.

Vi viser til høringsbrev og –notat av 11. februar forslag til endring av legemiddelforskriften.

Bakgrunn for høringen er at det i enkelte tilfeller kan oppstå generisk konkurranse til forskjellig tid hva gjelder pakningsstørrelser og/eller styrker på virkestoff. Spørsmålet er hvorvidt de senere lanserte pakningsstørrelser/styrker skal settes på samme trinnpriskutt som de først lanserte pakningsstørrelser/styrker eller følge "eget løp" hva gjelder trinnpriskuttene og derved lanseres med pris tilsvarende 1. trinnpriskutt.

Helse- og omsorgsdepartementet inviterte til møte om praksis og fortolkning av regelverket 3. februar 2011. Norsk industriforening for generiske legemidler (NIGeL) er i høringsnotatet sitert for følgende synspunkter i saken:

- Spørsmålet betyr lite for generikaleverandørene fordi grossistenes innkjøpspris (GIP) på byttbare legemidler i svært liten grad blir påvirket av nivået på apotekenes utsalgspris (AUP) (trinnpris).
- Spørsmålet har ingen betydning for om det etableres generisk konkurranse for alle styrker

Første punkt som NIGeL er referert på, må være feilaktig fortolket av møtetreferent. I og med trinnprisene er sjablongmessige kutt, er naturligvis grossistenes innkjøpspris (GIP) fra generikaleverandørene uavhengig av apotekenes utsalgspris (AUP) – så dette er kun en beskrivelse av en faktisk situasjon som følge av gjeldende forskrift.

Dynamikken i markedet ved lansering av et nytt generisk legemiddel kan være at det er det én leverandør som tilbyr legemiddelet. Senere følger gjerne flere konkurrerende alternativ med påfølgende svært hard priskonkurranse for å oppnå avtaler med grossister for salg i apotek til trinnpris. Situasjonen for leverandørene er at fortjenesten på generiske legemidler da er meget hardt presset.

Den samme situasjonen vil finne sted i de tilfeller at en ny pakning/virkestoffstyrke lanseres senere enn de først lanserte. Dersom den senere lanserte pakningen er attraktiv i markedet, vil den leverandøren som er alene i markedet en begrenset periode ha økt forhandlingsmakt overfor grossistene. Dette gir en mulighet for noe større marginer i perioden frem til flere konkurrerende pakninger lanseres.

Når flere konkurrerende/"like" pakninger/styrker når markedet fjernes i prinsippet det meste av forhandlingsstyrken fra leverandør-leddet.

Dersom en senere lansert pakning/styrke skal settes på samme trinnpris som de først lanserte, reduseres incentivet til å i det hele tatt å lansere.

Følger en senere lansert pakning de vanlige trinnpris-kuttene i et eget løp, gis generika-leverandørene av slike pakninger

- en for dem viktig mulighet til en forbedret inntjening i en begrenset periode.
- et insitament til å øke tilbudet i markedet av tilgjengelige pakninger/styrker

Med dagens konkurransesituasjon har leverandørene et sterkt fokus på lønnsomhet pr varenummer, og det er lite rom for marginale/lavtomsettelige "service-pakninger"/ småpakninger.

Utviklingen i markedet gjenspeiler dette.

Hvilke utslag konkurransesituasjonen i generika-markedet (trinnpris) bevirker for leverandørene er omtalt av Riksrevisjonen (dok nr 3:7 2008-2009).

Konklusjon:

- **NIGeL ønsker at senere lanserte pakninger pakninger/styrker følger et regulært trinnpris-løp. Dette kan gi et styrket incentiv for å øke mangfoldet av pakninger/styrker til helsesektoren.**
- **NIGeL ser ikke at en slik praksis medfører en mer komplisert forvaltning**

På vegne av NIGeL,
vennlig hilsen

Ivar Kvale