



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Finansdepartementet  
Postboks 8008 DEP  
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.  
15/8498 - HAA

Dato  
18.03.2016

**Ny uttalelse - høring -forslag til regler tilsvarende Europaparlaments- og Rådsforordning (EU) 2015/751**

Justis- og beredskapsdepartementet viser til Finansdepartementets brev 18. desember 2015 samt til vårt svar 15. mars 2016 om at vi ikke hadde merknader.

Det viser seg at vi likevel har enkelte merknader til denne høringen:

**Sanksjoner for overtredelse av forordningen**

Finanstilsynet har ikke foreslått særlige sanksjonsbestemmelser. I høringsbrevet punkt 6.4 begrunnes dette med at finansforetaksloven § 22-2 første og annet ledd og betalingssystemloven inneholder sanksjonsbestemmelser.

Tvangstiltakene som er nevnt i finansforetaksloven § 22-2 og tvangsmulkt etter betalingssystemloven § 6-3 tredje ledd er hovedsakelig ment å fungere som oppfyllellespress, og anses derfor ikke som «sanksjoner» etter norsk rett, se Prop. 62 L (2015–2016) side 172 og side 178. De nevnte bestemmelsene vil neppe gi tilstrekkelig hjemmel for å reagere mot brudd på forordningen, dersom lovbruddet først oppdages etter at forholdet har opphørt. Vi ber Finansdepartementet vurdere om bestemmelsene det vises til i høringsnotatet, oppfyller kravet om at statene skal fastsette «sanctions» for overtredelse av forordningen, jf. artikkel 14 nr. 1 i forordningen.

**Utenrettslig tvisteløsning**

I høringsbrevet punkt 6.5 gis det uttrykk for at det vil være mest hensiktsmessig om Finansklagenemndas mandat utvides, slik at nemnda også kan behandle tvister mellom brukersted og kortinnløser. Vi bemerker at det er opp til partene som har opprettet

Finansklagenemnda, å avgjøre om det er ønskelig med en slik utvidelse av nemndas kompetanse.

### **Hjemmel for forskrift**

Det foreslås at forskrift om formidlingsgebyr i kortordninger mv. fastsettes med hjemmel i betalingsystemloven § 6-1 og finansforetaksloven § 16-6. Vi stiller spørsmål ved om disse bestemmelsene gir tilstrekkelig klar hjemmel for en slik forskrift. Det er blant annet uklart for oss om departementet med grunnlag i finansforetaksloven § 16-6 kan begrense kortutstederens adgang til å kreve formidlingsgebyr fra kortinnløser, slik det er lagt opp til i § 2 i forslaget.

### **Merknader til forslaget til forskrift § 6 femte ledd**

Vi ber Finansdepartementet overveie om bruken av parentes i denne bestemmelsen er hensiktsmessig.»

Med vennlig hilsen

Harald Aass  
fagdirektør

Elin M Elverhøy  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur*