



Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref:

08/6052 SL KTV/KR

Vår ref:

2011/384 -3694/2011

Saksbehandler:

Jahn A. Stray

Arkivkode:

232

Dato:

08.02.2011

## Saksbehandlingsregler ved utskriving av eiendomsskatt - høring

Det vises til departementets høringsbrev av 15.11.10 vedrørende ovennevnte. Søgne kommune ønsker i den forbindelse å gi følgende uttalelse:

- **Søgne kommune er enig i at det bør lovfestes en klageordning i eiendomsskattesaker.**

Dette vil i større grad sikre forutsigbarhet og likebehandling etter hvert som flere og flere kommuner innfører eiendomsskatt. E-skattelovens §§19-22 er et godt utgangspunkt.

- **Klageordningen bør være kommunal – spesielt når det gjelder klage over verdsettelsen, men også for andre klagegrunner.**

Eksisterende kommunale klageorganer kan rustes opp med tilstrekkelig fagkunnskap. Eiendomsskatten er en *kommunal skatt* og det kommunale selvstyret bør få råde på dette området innenfor de lovbestemte rammer som e-skatteloven setter. Hensynet til enkeltpersoners rettssikkerhet vil være ivaretatt gjennom adgangen til domstolsprøving. Avgjørelser fra lagmannsrett og høyesterett vil i langt større grad danne lik praksis over hele landet enn regionvise avgjørelser på f.eks. fylkesmannsnivå. Sivilombudsmannen fungerer også som et kontrollerende og korrigerende organ som får innflytelse på praksis over hele landet.

- **Forvaltningslovens regler bør som utgangspunkt gjøres gjeldende ved utskriving av eiendomsskatt.**

Visse modifikasjoner eller unntak må imidlertid gjøres:

- kommunens plikt til å betale saksomkostninger (fvl §36) må ikke gjelde hvor en skjønnsutøvelse blir endret til skatteytters gunst uten at det er gjort direkte feil ved skatteutskrivingen
- reglene om begrunnelse må nyanseres noe i eiendomsskattesaker. Det er akseptert at e-skattetaksten er "grovmasket" i den forstand at man ikke går detaljert til verks når det gjelder å beskrive eiendommens "beskaffenhet", "anvendlighet" og "beliggenhet". Dette må gjenspeile seg i kravene til begrunnelse. Videre må det ikke bli stilt krav til begrunnelse ved det årlige utskrivingsvedtaket for hver enkelt eiendom når det ikke er gjort endring i forhold til den opprinnelige skattetaksten. Opprinnelig skattevedtak gjelder for 10 år, og det kan da ikke være nødvendig å gjenta det samme år etter år.

- **Departementets forslag om opplysning- og medvirkningsplikt for skatteyder er positivt og nødvendig for å understøtte kravet om at forvaltningen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes.**

Med hilsen

Jahn A. Stray  
spesialrådgiver