



FYLKESMANNEN I HEDMARK

Kommunalavdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon
Jan Lånkan, 62 55 10 75

Vår dato
09.02.2011
Arkivnr.
331.4

Vår referanse
2010/8982
Deres referanse

Finansdepartementet
postmottak@fin.dep.no

Høring fra Finansdepartementet om saksbehandlingsregler ved utskriving av eiendomsskatt

Fylkesmannen i Hedmark viser til Finansdepartementets høringsbrev og høringsnotat, begge datert 15.11.2010, om forslag til nye saksbehandlingsregler ved utskriving av eiendomsskatt.

Det foreslås her bl.a. at Fylkesmannen skal være klageinstans over ulike vedtak etter eiendomsskatteoven. Fylkesmannen er enig med departementet i at klage over verdsettelsen ikke hører naturlig til de temaer i loven som det kan klages over til fylkesmennene.

Det gjøres ellers et skille mellom ”vedtak truffet av kommunestyret under fritt skjønn og vedtak av eiendomsskattekontoret om utskriving av eiendomsskatt for den enkelte eiendommen det enkelte året”. Vi forstår det slik at den første gruppen vedtak kan gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll, men ikke for klagebehandling hos Fylkesmannen, noe derimot den siste gruppen vedtak kan. Dette gjenspeiler seg i forslaget til § 20 om at Fylkesmannen ikke kan overprøve det frie skjønnet til kommunene.

Skillet mellom fritt skjønn og ikke fritt skjønn er her, som på de fleste andre rettslige områder, ikke uten videre klart. Vi er enige i at utgangspunktet er at illeggelse av eiendomsskatt er en frivillig sak, og at vedtak som springer ut fra dette utgangspunktet hører inn under kommunens frie skjønn. Men det finnes også innen denne vedtakskategorien lovmessige skranker som kan gjøre grensen til det frie skjønnet tvilsomt. Domstolene har f. eks. behandlet flere saker der begrepet ”utbygd på byvis” har vært et hovedspørsmål. Høyesterett har uttalt (Rt. 2000/670) at i slike avgrensningsspørsmål bør Høyesterett være forsiktig med å overprøve kommunens skjønn. Retten har like fullt prøvd den konkrete grensedragningen i flere enkeltsaker. Vi forstår det slik at departementet mener at et slikt tvistesporsmål faller inn under ”om eiendomsskatt skal innføres, om visse eiendommer skal unntas.....” jf. side 32 og derved er i fritt skjønn-kategorien. Det betyr da at saker om grensedragning for hva som er utbygd på byvis ikke kan påklages til Fylkesmannen. Derimot kan dette gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll, og

Postadresse:
Postboks 4034
2306 HAMAR

Kontoradresse:
Statens hus
Parkgt. 36, HAMAR

Telefon:
62 55 10 00

Telefaks:
62 55 10 71

Org.nr.: 974 761 645
Banknr. 7694.05.01675

E-post: postmottak@fmhe.no

L:\websak_tempprod\saksqll\websak5\HKT\382349_1_P.doc
www.fylkesmannen.no/hedmark

2350JL

Internett:
Side 1 av 2

Fylkesmannen må da foreta tilsvarende vurderinger som det domstolene har gjort i disse sakene.

Etter vårt syn er den omfattende saksbehandlingen som prøving av dette spørsmålet krever, ikke egnet for behandling hos Fylkesmannen. Vi har så langt henvist anmodninger om lovlighetskontroll til rettsapparatet som et mer velegnet tvisteløsningsorgan. Vi ønsker således at det klargjøres i lovtekst eller forarbeider at spørsmålet om et område er utbygd på byvis ikke kan gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll.

Selv om fylkesmennene ikke vil få klager over verdsettelsen, vil lovendringen medføre en økning i vår saksportefølge. Det er også bemerket under kapitlet om administrative og økonomiske konsekvenser at ”endringen kan føre til noe merarbeid for fylkesmannen”. I den grad fylkesmennene får saker om byvis utbygging til lovlighetskontroll vil merarbeidet bli betydelig.

Vi ber om at det blir tatt hensyn til dette ved budsjettildelingen til fylkesmennene.

Med hilsen

Anne Kathrine Fossum e.f.
fung. fylkesmann

Jan Lånkan
direktør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur. Etter anmodning sendes det kun som e-post.

Kopi: Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet
postmottak@fad.dep.no