

Metodenotat

Effektivitet i kommunale tjenester:
analyser for 2023-2024

Mads Fjeld Wold

Senter for Økonomisk Forskning (SØF)

NTNU Samfunnsforskning

Innholdsfortegnelse

Introduksjon	3
Innsatsfaktorer.....	5
Korreksjon for bosettingsmønster.....	8
Produkter	9
Barnehage.....	9
Grunnskole	9
Skolebidrag småskole- og mellomtrinnet	
Læringsmiljø	
Grunnskolepoeng	
Antall elever	
Pleie- og omsorg	13

Introduksjon

Dette dokumentet inneholder en beskrivelse av datagrunnlag og metode for effektivitetsanalysene som SØF på oppdrag for Kommunal- og distriktsdepartementet gjennomførte høsten 2025.

Analysene baseres seg på DEA-analyse (*Data Envelopment Analysis*). Vi har beregnet effektivitet i sektorene grunnskole, barnehage og helse.. I det følgende beskriver vi hvordan vi har innhentet og bearbeidet datagrunnlaget for disse analysene. Tabell 1 viser en oversikt over de tre sektormodellene.

Mer informasjon om analyseopplegget finnes på kommunedata.no

Tabell 1 - Innsatsfaktorer og produkter i de sektorvise DEA-analysene for 2023-2024

Sektor	Innsatsfaktorer	Produkter
Barnehage	Korrigerte brutto driftsutgifter (faste priser) fratrukket arbeidsgiveravgift og pensjon	Oppholdstimer 0–2 år i kommunale barnehager
	KOSTRA regnskapsfunksjoner: • Barnehage (201) • Barnehagelokaler og skyss (221)	Oppholdstimer 3–5 år i kommunale barnehager
Grunnskole	Korrigerte brutto driftsutgifter fratrukket arbeidsgiveravgift og pensjon	Skolebidrag småskoletrinnet
	(Utgiftene er i faste priser og korrigert for bosettingsmønster ved bruk av delkostnadsnøkkelen i inntektssystemet)	Skolebidrag mellomtrinnet
	KOSTRA regnskapsfunksjoner:	Grunnskolepoeng (korrigert for sosioøkonomiske variabler)
	• Grunnskole (202) • Skolelokaler (222) • Skoleskyss (223)	Læringsmiljø
Pleie og omsorg	Brutto driftsutgifter fratrukket arbeidsgiveravgift og pensjon	Elever
	(Utgiftene er i faste priser og korrigert for bosettingsmønster ved bruk av delkostnadsnøkkelen i inntektssystemet)	Elever i SFO
	KOSTRA regnskapsfunksjoner:	Liggedøgn i institusjoner
	• Aktiviserings- og servicetjenester til eldre og personer med funksjonsnedsettelse mv. (234) • Helse- og omsorgstjenester i institusjon (253) • Institusjonslokaler (261) • Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende (254)	Institusjonsbeboere med omfattende bistandsbehov
		Enerom i institusjon
		Timer til hjemmesykepleie
		Timer til praktisk bistand

Innsatsfaktorer

For alle sektorene bruker vi kostnader for det aktuelle tjenesteområdet som innsatsfaktor. Vi bruker regnskapstall fra [SSB-tabell 12367: Detaljerte regnskapstall driftsregnskapet, kommunekonsern og -kasse, etter regnskapsomfang, funksjon og art](#).

Det samlede utgiftsbegrepet beregnes som (korrigerte) brutto driftsutgifter fratrasket arbeidsgiveravgift og pensjonskostnader. Disse føres på følgende [KOSTRA-regnskapsarter](#):

- Brutto driftsutgifter (AGD10)
- Korrigerte brutto driftsutgifter (AGD4)
- Arbeidsgiveravgift (A099)
- Pensjonskostnader (A090)

I barnehage- og grunnskolesektoren bruker vi korrigerte brutto driftsutgifter, mens vi i pleie og omsorg og kommunehelse bruker brutto driftsutgifter. Vi bruker brutto driftsutgifter, som fanger opp kostnader til tjenester kommunene kjøper fra andre, for de to sistnevnte sektorene fordi privat tjenesteproduksjon inngår i produksjonsmålene i disse sektormodellene.

Avskrivninger

I tidligere analyser har vi valgt å trekke fra avskrivninger fra driftsutgiftene. Dette har vi gjort av to grunner. For det første var det ved innføringen av KOSTRA i 2000 ikke noen ensartet praksis for hvordan kommunene verdsatte sine anleggsmidler. Uten felles standarder for inngangsverdier har vi vurdert at de påfølgende avskrivningene ikke gir et konsistent grunnlag for sammenligning, ettersom forskjellenene i stor grad kan skyldes lokale regnskapsmessige valg ved innføring av KOSTRA. For det andre er det tidligere observert betydelig variasjon i avskrivninger mellom kommuner som ikke lar seg forklare av forskjeller i balanseførte driftsmidler alene. Dette tyder på at det også har vært ulik rapporteringspraksis for selve avskrivningene. Samlet sett har vi derfor tidligere vurdert at avskrivningene kunne bidra til å fange opp regnskapstekniske forskjeller snarere enn faktiske kostnadsforskjeller, og dermed svekke DEA-modellens evne til å måle relativ effektivitet.

Praksisen med å trekke fra avskrivninger har imidlertid en ulempe ved at vi samtidig fjerner en kilde til variasjon som muligens kan påvirke effektivitetsevalueringen. Avskrivninger, som et mål på kapitalintensitet, kan nemlig reflektere en kommunes organisering av tjenesten, som igjen kan påvirke effektivitet. Kommuner som har investert mye i anleggsmidler vil ha høyere avskrivninger, mens kommuner som i større grad prioriterer, for eksempel bemanning, vil ha lavere. I pleie- og omsorgssektoren kan for eksempel én kommune ha valgt å investere i institusjonsplasser, mens en annen har satset på hjemmetjenester med høy bemanning. Ved å trekke fra avskrivninger risikerer vi å undervurdere kostnadsnivået i kapitalintensive kommuner, og dermed overvurdere deres effektivitet relativt til kommuner med en annen ressursprofil. Dette er særlig problematisk i

en DEA-modell, hvor effektivitet måles relativt og små forskjeller i tallgrunnlaget kan gi store utslag i resultatene.

I årets analyser har vi valgt å inkludere avskrivninger i utgiftsbegrepet. Denne beslutningen bygger på en samlet vurdering av metodiske hensyn. For det første mener vi at det nå har gått tilstrekkelig lang tid siden innføringen av KOSTRA til at mange av de anleggsmidlene som ble verdsatt i denne perioden trolig er fullt avskrevet. Dermed har problemet med uensartet verdsetting ved innføringen fått redusert betydning. For det andre vurderer vi at det å trekke fra avskrivninger kan føre til skjevheter i effektivitetsevalueringen, ved at vi fjerner variasjon som kan være relevant – særlig knyttet til forskjeller i tjenesteorganisering og kapitalintensitet.

Samtidig vil vi understreke at vi ikke har undersøkt i hvilken grad det fortsatt eksisterer ulik rapporteringspraksis ved føring av nye investeringer, utover det som er omtalt tidligere. Vi har heller ikke empirisk dokumentert i hvilken grad det faktisk oppstår skjevheter i effektivitetsevalueringen som følge av å trekke fra avskrivninger – for eksempel ved at kapitalintensive kommuner systematisk fremstår som mer effektive. Vi anbefaler at dette undersøkes nærmere i egne analyser.

Sektordefinisjoner

Vi beregner kostnader i sektor s for kommune i i år t ved å summere differansen mellom (korrigerte) brutto driftsutgifter, avskrivninger, arbeidsgiveravgift, og pensjonskostnader over aktuelle regnskapsfunksjoner f for hver sektor:

$$C_{ist} = \sum_f (AGD4(10)_f - A590_f - A099_f)$$

Oversikten under viser hvilke [KOSTRA regnskapsfunksjoner](#) vi har inkludert for hver av sektorene.

Barnehage

- Barnehage (201)
- Barnehagelokaler og skyss (221)

Vi har tidligere inkludert KOSTRA-funksjon 211: Styrket tilbud til førskolebarn i utgiftsbegrepet. På produksjonssiden representeres disse utgiftene indirekte av oppholdstimer i offentlige barnehager. Derimot inkluderer f211 også utgifter til barn i private barnehager, da det er kommunens ansvar å tilby spesialpedagogisk hjelp og annen tilrettelegging for barn med særskilte behov, uavhengig av eierform.

Dette betyr at det kan oppstå en ubalanse mellom innsats og produksjon. I kommuner med en høy andel barn i private barnehager som mottar styrket tilbud, vil kostnadene til funksjon 211 i større grad gjelde barn som ikke inngår i produksjonsmålet. Dette kan føre til at effektiviteten undervurderes ettersom utgiftsnivået ikke samsvarer med målt produksjon. Ekstremtilfellet er kommuner som kun har private barnehager, og dermed ikke

har noe produksjon vår modell, som likevel har utgifter knyttet til sektoren. Konkret gjelder dette:

- Austevoll
- Bømlo
- Sokndal

Vi har tidligere utelatt disse kommunene fra analysene våre fordi de får svært lavt målt effektivitet. Samtidig kan skjevheten påvirke andre kommuner der en stor andel av barna med styrket tilbud går i private barnehager.

I årets analyser har vi i tillegg til å fjerne kommunene med kun private barnehager også valgt å utelate utgifter ført på funksjon 211. Dette løser ubalansen mellom innsatsfaktorbruk og produksjon, men betyr også at modellen vår ikke måler effektivitet for denne aktiviteten.

En alternativ løsning på problemet er å inkludere antall barn som får styrket tilbud i private barnehager som output i modellen. Dette rapporteres i SSB-tabell 12376. Derimot er det problematisk å inkludere flere produksjonsmål i DEA-modeller fordi metodikken belønner spesialisering. Kommuner som presterer høyt på én enkelt output kan fremstå som fullt effektive, selv om de presterer svakt på andre områder. Dette betyr at man ved å inkludere marginale outputmål kan introdusere nye skjevheter.

Et annet problem er at utgiftene til barn med styrket tilbud trolig varierer betydelig fordi aktivitet knyttet til dette tilbudet varierer betydelig. Dermed er det problematisk å sammenligne dette produktmålet mellom kommunene.

Siden DEA-metoden er datadrevet anbefaler vi at disse problemstillingene undersøkes empirisk i fremtidige analyser. Den potensielle skjevheten ved å inkludere funksjon 211 kan undersøkes ved å se på forholdet mellom andel barn som får styrket tilbud i private barnehager i kommunen og effektivitet.

Grunnskole

- Grunnskole (202)
- Skolelokaler (222)
- Skoleskyss (223)

Pleie og omsorg

- Aktiviserings- og servicetjenester til eldre og personer med funksjonsnedsettelse mv. (234)
- Helse- og omsorgstjenester i institusjon (253)
- Institusjonslokaler (261)
- Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende (254)

- **Hjemmetjenester - personellbase knyttet til bofellesskap/samløkaliserte omsorgsboliger (257)**
- **Hjemmetjenester - ambulerende virksomhet med mer (258)**

Fra 2024 rapporteringen utgikk funksjon 254, og ble erstattet av de to nye KOSTRA-funksjonene: 257 og 258. Dette har ingen praktisk betydning for våre analyser utover at vi for 2024 må hente tall på disse funksjonene.

Arbeidet med som er gjort med å dele opp funksjon 254 er dokumentert i [SSB Notater 2024/22](#).

Utgifter fra 2024 er deflatert til 2023-verdier ved bruk av den kommunale deflatoren for 2024 på 5%, rapportert i revidert nasjonalbudsjett for 2025. Dette var det nyeste anslaget for deflatoren på det tidspunktet effektivitetsanalysen ble gjennomført.

Mer informasjon om hvordan den kommunale deflatoren beregnes finnes i [vedlegg 8 i NOU 2024:23](#)

Merknader

Kautokeino (5612) mangler tall på driftsutgifter for 2024. Dermed vil kommunen ikke få beregnet effektivitet i noen sektorene.

Korreksjon for bosettingsmønster

Tjenesteproduksjon i grunnskole, pleie og omsorg, og primærhelsetjenesten har kostnadsulemper forbundet med spredt bosetning. Siden kommunene i liten grad kan påvirke bosettingsmønsteret, har vi valgt å korrigere kostnadene i disse sektorene.

Kostnadene nedjusteres (oppjusteres) hos kommuner med spredt (konsentrert) bosettingsmønster målt ved reisetid (sone og nabo). Korrigeringen tar utgangspunkt i vektene for sone- og nabokriteriene i delkostnadsnøkkelen for de akutte sektorene¹.

Vi beregner en korrigeringsfaktor γ for kommune i 's utgifter i sektor s i år t gjennom følgende formel:

$$\gamma_{ist} = 1 - \sum_K V_{skt} + \sum_K (V_{skt} \cdot I_{kit})$$

$$K = \{\text{sonekriterium}, \text{nabokriterium}\}$$

V_{skt} er kriterievekt for kriterium k i delkostnadsnøkkelen for sektor s i år t . Kriterievektene er hentet fra tabellen på side 15 i [Grønt Hefte 2023](#).

¹ Mer info om kostnadsnøkler og utgiftsutjevningen gjennom inntektssystemet finnes i [Grønt Hefte](#)

I_{kit} er indeks for kriterium k for kommune i i år t . Tall for indeksen I_{kit} har vi hentet tabell E-k fra grønt hefte for det aktuelle året. For mer informasjon om beregning av indeksen se forklaringer til tabell E-k og F-k i Grønt Hefte.

Korrigerte kostnader for sektor s i kommune i i år t beregnes ved å dele de opprinnelige kostnadene på korrigeringsfaktoren:

$$\bar{C}_{ist} = \frac{C_{ist}}{\gamma_{ist}}$$

Dersom en kommune har en indeksverdi på både sone- og nabokriteriet over 1, det vil si at reisetid per innbygger i kommunen er høyere enn landsgjennomsnittet (spredt bosettingsmønster), vil korrigeringsfaktoren γ få en verdi over 1. Dette medfører at korrigert kostnad blir lavere enn den rapporterte innsatsfaktorbruken.

Ekstremverdier for korreksjon

I analysene for 2022-2023 fjernet vi observasjoner for kommunene Lurøy og Lierne fra analysene av pleie- og omsorgssektoren fordi disse kommunene får nedjustert sine kostnader kraftig. Vi mente at indeksverdiene for nabo- og sonekriteriet for disse kommunene ikke representerer reelle kostnadsulemp, men er overdrevet. Analyser av tallgrunnlaget viste at disse kommunene i toppsjiktet hva gjelder indeksverdi for nabo/sonekriteriet, og at de i tillegg definerte fronten, som da betydde at de påvirket målt effektivitet i andre kommuner.

Produkter

Barnehage

For barnehagesektoren bruker vi to produktmål: oppholdstimer 0-2 år, og oppholdstimer 3-6 år.

Vi beregner antall timer med utgangspunkt i antall barn i kommunale barnehager i de to aldersgrupperingene. Tallene henter vi fra [SSB-tabell 14522: Barn i barnehager, etter alder, eierforhold og oppholdstid](#). Statistikken er fordelt på oppholdskategorier som vi vekter sammen på samme måte som SSB når de beregner [korrigerte oppholdstimer](#):

Korrigerte oppholdstimer. Nye oppholdstimer fra 2024. Oppholdstid 0- 32 timer vektes med 21 timer, 33- 40 timer vektes med 37 timer og 41 timer eller mer vektes med 45 timer. Dette ganges så med 48 uker.

MERK:

Vi brukte tidligere tabell 12056, men den er nå avsluttet til fordel for 14522. Dette fordi SSB endret oppholdskategoriene fra og med innrapporteringen for 2024, slik at det er tre oppholdskategorier istedenfor fem; 0-32 timer per uke, 33-40 timer per uke og 41 timer eller mer per uke.

I analysene våre bruker vi fremdeles samme produktmål, men metoden for å vekte sammen oppholdstimer for de to aldersgruppene er endret fordi SSB har endret oppholdskategoriene de rapporterer på.

Grunnskole

For grunnskolesektoren bruker vi skolebidrag, læringsmiljø, grunnskolepoeng, og antall elever i SFO og grunnskolen som produktmål.

Skolebidrag for småskole- og mellomtrinnet

Skolebidragsindikatoren for grunnskolen er ment å gi en indikasjon på skolens bidrag til elevenes resultater. Det er SSB som er ansvarlig for å beregne indikatoren, på oppdrag for UDIR, som publiserer den.

Vi har hentet tall på kommunenivå for skolebidrag for småskole- og mellomtrinnet fra [Utdanningsdirektoratets statistikkbank](#). Vi har hentet måltall for “Forventet skalapoeng” og “Skolebidrag” for 1 til 4 trinn, og for 5 til 7 trinn, for offentlige skoler.

Skolebidraget beregnes på bakgrunn av to sammenslåtte årganger, som et glidende snitt. For eksempel er skolebidragsindikatoren for småskoletrinnet for de årgangene som i UDIRs statistikkbank er registrert på “skoleåret” 2019+2020, beregnet på bakgrunn av elevprestasjoner på nasjonale prøver på 5. trinn skoleårene 2019-2020 og 2020-2021. I vår modell registrerer vi resultatene fra serien $(t-1)+t$ i år t . For eksempel inngår skolebidraget for 2021+2022 som produktmål i 2022.

Vi gjør det på denne måten fordi UDIR rapporter tallene for den kommunestrukturen som er gjeldende i år t i serien $(t-1)+t$, og vi bruker kommunestruktur til å sammenstille tall fra de ulike kildene.

Indikatoren for hver kommune er beregnet som summen av kommunens rapporterte skolebidrag hos UDIR, og gjennomsnittlig forventet skalapoeng for alle kommuner det aktuelle skoleåret. Hver kommune får én indikator for småskoletrinnet (1-4), og en indikator for mellomtrinnet (5-7).

For mer informasjon om hvordan skolebidraget beregnes og statistikken presenteres, se [Om statistikken : Skolebidrag for grunnskolen - barnetrinnet](#) på UDIR sine nettsider. SSB publiserer også dokumentasjon av indikatoren for hvert år de beregner den. Nyeste dokumentasjon er fra [2024](#).

Læringsmiljø

Tallene kommer fra “[Elevundersøkelsen](#)”. Utdanningsdirektoratet er ansvarlig for Elevundersøkelsen, som gjennomføres på høsten.

I vår modell inngår skolebidraget for serien (t-1)–t fra UDIR som produktmål i år t. For eksempel bruker vi tall som fra serien som på UDIR sine nettsider er registrert for skoleåret «2021-22» i analysen av 2022. Dette er av samme grunn som for skolebidrag: UDIR publiserer tall for den kommunestrukturen som er gjeldende for det nyeste året i serien.

For indikatoren for læringsmiljø har vi tatt gjennomsnittet av samlescoren for måltallene for «Elevdemokrati og medvirkning» og for «Trivsel» for både 7. og 10. Trinn.

Vi bruker tall for 7. og 10 trinn fordi det er obligatorisk for skoleeier å gjennomføre undersøkelsen for disse trinnene.

Grunnskolepoeng

Vi har hentet gjennomsnittlig grunnskolepoeng i kommunene fra SSB. Grunnskolepoeng beregnes på våren når avsluttende karakterer som føres på vitnemålet foreligger. SSB rapporterer grunnskolepoeng for skoleåret (t-1)-t i år t. Indikatoren for år t inngår på samme måte i vår modell: grunnskolepoeng for 2021 er verdien av SSB statistikkvariabelen “Gjennomsnittlig grunnskolepoeng (antall)” for året 2021, som da altså er fra skoleåret 2020-2021.

For mer informasjon om hvordan grunnskolepoeng beregnes, se [Om statistikken : Grunnskolepoeng](#) på UDIR sine nettsider.

Vi har korrigert grunnskolepoeng for følgende sosioøkonomiske variabler:

- Antall elever som får særskilt norskopplæring ([SSB-tabell 12234: 12234: Elever i kommunale og private grunnskoler med særskilt norskopplæring og morsmålsopplæring](#))
- Antall elever som får morsmålsopplæring ([SSB-tabell 12234: 12234: Elever i kommunale og private grunnskoler med særskilt norskopplæring og morsmålsopplæring](#))
- Antall personer med videregående/kort universitetsutdanning/lang universitetsutdanning ([09429: Utdanningsnivå, etter kommune og kjønn](#))
- Indekser for beregna utgiftsbehov for kriteriene: “flyktninger”, “barn med einsleg forsørgar”, “innv. 6-15 år”, og “uføre” ([Grønt hefte tabell E-k](#))

Vi korrigerer grunnskolepoeng ved å først å estimere følgende regresjonsmodell med [minste kvadraters metode](#) ved bruk av data fra 2023 og 2024 for alle kommuner som har rapportert tilstrekkelig tall for alle variablene:

$$gp_{it} = \alpha + \beta \mathbf{X}_{it} + \epsilon_{it}$$

der gp_{it} er observerte grunnskolepoeng i kommune i i år t , og hvor $\mathbf{X}_{it}$ er en vektor med de sosioøkonomiske variablene nevnt over for hver observasjon av kommune i i år t . ϵ_{it} er uobserverte faktorer i kommune i i år t som kan påvirke grunnskolepoeng.

Som et mål på bidraget fra kommunen til oppnådde grunnskolepoeng bruker vi de estimerte residualene fra regresjonsresultatet over. Disse representerer det som ikke er forklart av de sosioøkonomiske variablene for kommunen.

For å få et normalisert mål på korrigerte grunnskolepoeng regner vi først ut snittet av grunnskolepoeng for alle kommunene i år t .

$$\frac{\sum_{i=1}^n gp_{it}}{n} = \bar{gp}_t$$

Indikatorer for korrigerte grunnskolepoeng for kommune i i år t er summen av dette snittet og den enkelte kommunes residual:

$$gpk_{it} = \hat{\epsilon}_{it} + \bar{gp}_t$$

hvor $\hat{\epsilon}_{it}$ er den estimerte residualen for kommune i i år t .

Avlyste eksamener på ungdomstrinnet

Korrigerte grunnskolepoeng bruker vi som et alternativ til skolebidragsindikatoren for ungdomstrinnet, som ikke er beregnet siden 2020 da regjeringen besluttet å avlyse eksamener for 8-10 trinn i perioden våren 2020 til våren 2022. Fordi SSB beregner indikatoren på bakgrunn av den skriftlige eksamenskarakteren ved utgangen av grunnskolen, og fordi den beregnes på grunnlag av to sammenslåtte årganger, har SSB ikke kunnet beregne den helt frem til de sammenslåtte skoleårene 2021/2022 og 2022/2023.

Datagrunnlaget for skolebidragsindikatoren eksisterer derimot for begge de sammenslåtte skoleårene 2022/2023 og 2023/2024, og UDIR har derfor publisert tall for skolebidragsindikatoren for disse, det som i deres statistikkportal heter 2023+2024:

<https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-grunnskole/skolebidrag-ungdomstrinnet/>

Som beskrevet over registrer vi tall for skolebidragsindikatoren på det siste året i det sammenslåtte serien, fordi UDIR rapporterer tallene på kommunestrukturen som var gjeldende for det året. Siden skolebidragsindikatoren for ungdomstrinnet bare er tilgjengelig for ett av årene (2024) i årets analyse, har vi valgt å fortsatt bruke korrigerte grunnskolepoeng som alternativ. Vi vil igjen ta i bruk indikatoren i analysen av årene 2024-2025, når tall for begge disse årene sannsynligvis foreligger.

Antall elever

Elevtall er hentet fra [SSB-tabell 11980: Elever i grunnskolen](#). Tellingsdato for elever er 1. oktober.

Antall elever i SFO

Elevtall fra SFO er hentet fra [SSB-tabell 11975: Barn i SFO](#).

Pleie- og omsorg

For pleie- og omsorgssektoren bearbeider vi tallene i liten grad. Følgende variabler bruker vi direkte fra SSB:

- Enerom i institusjon fra [SSB-tabell 11933: Helse- og omsorgsinstitusjoner - rom](#)
- Institusjonsbeboere med omfattende bistandsbehov fra [SSB-tabell 12292: omsorgstjenester - supplerende grunnlagstall, etter region, statistikkvariabel og år](#)
- Oppholdsdøgn i institusjoner fra [SSB-tabell 12292: Omsorgstjenester - supplerende grunnlagstall, etter region, statistikkvariabel og år](#).
- Timer til hjemmesykepleie for alle aldersgrupper fra [SSB-tabell 11643: Brukarar av omsorgstenester i løpet av året, etter alder og tenestetype](#)

I tillegg lager vi en samlevariabel som måler timer til praktisk bistand. Vi beregner denne ved å summere antall timer som går til praktisk hjelp til alle aldersgrupper for følgende tjenestetyper

- daglege gjeremål
- opplæring - daglege gjeremål
- personleg assistanse

Tallene henter vi fra [SSB-tabell 11643: Brukarar av omsorgstenester i løpet av året, etter alder og tenestetype](#).

Tallene for institusjonsbeboere med omfattende bistandsbehov og oppholdsdøgn i institusjoner inneholder verdier som er prikket av konfidensialitetshensyn, da de opprinnelig er fra Helsedirektoratets IPLOS-KPR register.² Tall under 5 prikket i disse dataene. For de 16 prikkede observasjonene i vårt datasett har vi valgt å bruke tallet 2, som da er gjennomsnittet av de mulige verdiene for variablene.

² Mer informasjon om prikkingen finnes hos SSB sin side om statistikkproduksjonen i helse- og omsorgssektoren: <https://www.ssb.no/helse/helsetjenester/statistikk/sjukeheimar-heimetenester-og-andre-omsorgstenester#om-statistikken>