

LMD
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Oslo, 2013.09.02

Deres ref.: 13/723-
Vår ref.: **2013/1106**

Svar til høring av NOU 2013:6 God handelsskikk i dagligvaresektoren

Patentstyret viser til LMDs høringsbrev av 21. mai 2013 og NHDs oversendelse av høringen til oss medio august. Vi vil gjerne knytte kommentarer til noen av forslagene i NOU 2013: 6.

I utredningens punkt 8.6 heter det at det alltid vil foreligge en viss terskel for å saksøke en kontraktspart. Dette forholdet er etter Patentstyrets oppfatning et gjennomgående trekk i de fleste kommersielle sammenhenger og neppe særegent for dagligvaresektoren. Utvalget antar at det kan være en underhåndhevelse av immaterielle rettigheter og foreslår at et nytt organ – Handelstilsynet – skal kunne håndheve lovutkastets forbud og påbud.

Immaterielle rettigheter er private rettigheter. Regelverket er i stor grad harmonisert innenfor EU og vi har en rekke internasjonale avtaler på området. Patentstyret er ikke kjent med at dette regelverket tar høyde for at et tilsyn skal kunne håndheve rettighetene. Eksempelvis er reglene om tvangslisens på patentrettens område er særlig regulert. For varemerkeområdet bestemmer TRIPS-avtalen at tvangslisens ikke er tillatt.

Slik Patentstyret ser dette griper forslaget for langt inn i den private rettssfære. Tilsvarende synspunkter gjør seg gjeldende for forretningshemmeligheter m.v. Det er innehaver som bestemmer om det skal reageres, og å legge seg bort i dette, fremstår som ukjent i vår rettstradisjon. Utvalget presiserer at offentlig håndheving bare skal skje dersom allmenne interesser tilsier det, for eksempel holdningsskapning, klargjøring av tvilstilfeller og særlig betydning for forbrukerinteresser. Denne presiseringen avhjelper etter vår mening ikke det grunnleggende avviket fra prinsippet om at håndhevingen av immaterialrettigheter er et privatrettslig forhold.

Patentstyret viser til Meld. St. 28 (2012–2013) "Unike idear, store verdier – om immaterielle verdier og rettar" som påpeker behovet for større kompetanse og bevissthet om området. Vi antar at gjennomføringen av tiltakene som er beskrevet i meldingen vil kunne bedre forholdene på området – også slike som utvalget har omtalt i punkt 8.6 (Seigmenn). Aktørenes kompetanse og bevissthet omkring omfanget av immaterielle verdier og rettigheter, er avgjørende for at håndhevingen blir effektiv. Samspillet mellom andre kommersielle hensyn og slik effektiv håndheving, vil være avhengig av de konkrete forholdene i de enkelte sakene. Et tilsyn vil vanskelig kunne overskue alle relevante forhold i et slikt sakskompleks.

Patentstyret synes også at ordlyden i utkastets § 4 er uklar og gir få holdepunkter aktørene imellom. Gyldigheten av og vernets utstrekning for den aktuelle rettigheten kan være omtvistet – og det er uklart for oss hva bestemmelsen sikter til gjennom begrepet "gjensidig respekt". Det er også uklart hvordan forskriftshjemmelen i utkastets § 12 skal kunne klargjøre så vidt skjønnspregede begreper.

Patentstyret vil på denne bakgrunn ikke anbefale utvalgets forslag på dette området.

Med vennlig hilsen



Avdelingsdirektør
Juridisk og internasjonal stab

Dir.tlf. 22 38 74 09