



DEN NORSKE KIRKE

Hamar biskop

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Arbeidsmarkedsavdelingen
P.b. 8019 Dep
0030 OSLO

Dato: 03.03.2009

Vår ref: 09/36-3 BV

Deres ref:

Hørings svar på forslag til endring av utlendingsloven av 15.mai 2008

Hamar biskop takker for mottatt høringsbrev av 19.01.2009.

Innledning

Hamar biskop ser at det i flere av de foreslåtte lovendringer henvises til forskriftsbestemmelser som skal komme seinere. Det er derfor vanskelig å forutse de hele og fulle konsekvensene av lovendringene, især også fordi flere av dem ikke er tilstrekkelig begrunnet. Hamar biskop nøyer seg med å kommentere de forhold som anses som mest betydningfulle.

Politiets vedtakskompetanse

Forslaget i § 65 om at politiet med hjemmel i forskrift i visse tilfelle skal kunne behandle søknader om oppholdstillatelse forutsetter god opplæring og at sakene underkastes formelle saksbehandlingsrutiner som innebærer muligheter til anke til UNE, især ved avslag.

Det foreslås også at politiet i visse tilfelle kan avslå fornyelse av utlendingspass og reisebevis uten at det gis nærmere begrunnelse for når det kan skje. Dette gir grunn til å spørre om søkeres rettssikkerhet er godt nok ivarettatt.

Begrensninger i tillatelsen til familiemedlemmer

Hamar biskop ser at lovteksten i § 60 har urimelige konsekvenser og slutter seg til departementets forslag til presisering.

Høring av barn

Forslaget i § 81 om gjennomføring av samtaler med barn uten foreldrenes samtykke eller uten at foreldre kan være tilstede har store implikasjoner ved seg. Det varsles et høringsnotat om saken.

Forslaget vil i enkelte tilfelle kunne innebære svært vanskelige avveininger såfremt foreldrene forutsettes å ha fortsatt foreldremyndighet. Mot dette står Barnekonvensjonens bestemmelser om barnets rett til å bli hørt og til fritt å gi uttrykk for synspunkter. I sin ytterste konsekvens kan det innebære at samtaler ønskes gjennomført uten foreldrenes tillatelse eller tilstedeværelse, slik lovforslaget legger opp til.

Når departementet sier at "formålet ikke skal være å avdekke eventuelle uoverensstemmelser med foreldrenes forklaring", ligger det snublende nær å tenke at det likevel kan skje. Barnets forklaring kan få store konsekvenser for foreldrenes asylsøknad.

En setteverge vil i dette tilfellet få et stort ansvar å ivareta. Settevergen må ha god informasjon om foreldrenes ønsker og samtidig være klar over at fokus er på barnets situasjon.

Her er det mange muligheter til å trå feil. Selv om det varsles et høringsnotat, synes saken å være uoversiktlig og for lite utredet med hensyn til hvilke konsekvenser den kan få.

Departementets adgang til å instruere i sak om overføringsflyktninger

Overføringsflyktninger eller kvoteflyktninger som kommer til Norge er allerede vurdert av UNCHR som ”flyktningeverdige”, men skal likevel vurderes av det norske regelverket når de kommer hit. Noen gis flyktningestatus, andre gis opphold på humanitært grunnlag.

Hvis departementet i tillegg skal gis adgang til å instruere om å nekte innreisetillatelse i enkeltsaker, innfører vi et nytt tredje trinn i behandlingsskjeden, vel å merke med hensyn til avslag. Av rettssikkerhetshensyn til aktuelle flyktninger må i så fall departementet sørge for full saksbehandling med muligheter til etterprøving av nøytral instans. Hamar biskop gir ikke sin tilslutning til dette forslaget.

Med vennlig hilsen

Solveig Fiske
biskop

Bjørn Vilberg
rådgiver
Direkte innvalg: 62 55 03 61