

Årsrapport for  
Dagligvaretilsynet  
2025

## Innhold

DEL I. Leders beretning .....	3
DEL II. Introduksjon til virksomheten og hovedtall.....	6
Omtale av virksomheten og samfunnsoppdrag .....	6
Omtale av organisasjonen.....	7
Presentasjon av utvalgte hovedtall.....	8
DEL III. Aktiviteter og resultat i 2025 .....	9
Måloppnåelse i henhold til tildelingsbrev .....	9
Bygge relasjoner til aktørene.....	12
Kjedenes avtalemaler.....	13
Vern mot etterligninger § 9 .....	13
Undersøkelse om samarbeidsklima 2025 .....	13
Viktigste resultater fra undersøkelse om samarbeidsklima 2025 .....	14
Undersøkelse om samarbeidsklimaet i dagligvarebransjen for mindre lokalmat- og drikkeprodusenter .....	16
Sammendrag av viktige funn fra undersøkelse om samarbeidsklimaet i dagligvarebransjen for mindre lokalmat- og drikkeprodusenter .....	18
Undersøkelse om skriftlige avtaler på lokalt og regionalt nivå for lokalmat- og drikkeprodusenter .....	20
Nettsider og nyhetsbrev.....	20
Høringsuttalelse om forslag til endringer i lov om god handelsskikk – håndheving .....	21
Høringsuttalelse om forslag til endringer i lov om god handelsskikk – innhold.....	21
Punkt 5.3.2 Rimelig forhold mellom betalinger og ytelser.....	22
Punkt 5.3.3 Betalinger som ikke er knyttet til tjenesteleveranser.....	22
Punkt 5.3.4 Felles markedsføring (JM).....	22
Punkt 5.3.5 Hylleplassbetalinger.....	23
Punkt 6.3. Bør det innføres et forbud mot salg av dagligvarer med tap.....	23
Punkt 7. Tilgang til grossist- og distribusjonstjenester.....	23
Punkt 8. Vern mot etterligninger .....	24
Punkt 9.2. Lovens virkeområde .....	25
Synlighet i media.....	25
DEL IV. Styring og kontroll i Dagligvaretilsynet.....	28
Innledning.....	28
Overordnet vurdering av opplegget for styring og kontroll .....	29
Grønn omstilling og bærekraft .....	29
Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk ...	30

Ansettelse av personer med funksjonsnedsettelse og eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring .....	30
Arbeid med sikkerhet og beredskap .....	30
Lærlinger .....	31
Mangfold og likestilling .....	31
Konsulentbruk .....	31
DEL V. Vurdering av framtidsutsikter.....	31
VI. Årsregnskap.....	33
Årsregnskap 2025 – Ledelseskomentarer .....	33
Formål .....	33
Bekreftelse.....	33
Vurdering av vesentlige forhold.....	33
Tilleggsopplysninger.....	34
Prinsippnote til årsregnskapet.....	35
Bevilgningsrapporteringen .....	36
Artskontorapporteringen .....	36
Regnskapsprinsipper – Virksomhetsregnskap avlagt i henhold til de statlige regnskapsstandardene (SRS). .....	37
Transaksjonsbaserte inntekter .....	37
Inntekter fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer .....	37
Kostnader .....	37
Pensjoner.....	38
Klassifisering og vurdering av anleggsmidler.....	38
Egenutvikling av programvare .....	39
Investeringer i aksjer og andeler.....	39
Klassifisering og vurdering av omløpsmidler og kortsiktig gjeld.....	39
Beholdning av varer og driftsmateriell.....	39
Fordringer .....	39
Valuta .....	39
Statens kapital .....	39
Statlige rammebetingelser .....	40
Selvassurandørprinsippet.....	40
Statens konsernkontoordning .....	40
Årsregnskap tabeller .....	41

## DEL I. Leders beretning

Dagligvarebransjen generelt og Dagligvaretilsynet spesielt ble i 2025 viet stor oppmerksomhet fra regjeringen. I februar 2025 sendte regjeringen ut en pressemelding der det fremgikk at det var en mulighet for at Dagligvaretilsynet skulle legges ned. Det ble samtidig sendt et forslag på høring om å eventuelt flytte håndhevingen av lov om god handelsskikk til et annet tilsyn.<sup>1</sup> Situasjonen skapte usikkerhet blant de ansatte. Dette medførte videre at Dagligvaretilsynet måtte avlyse pågående ansettelsesprosesser og leie inn midlertidig arbeidskraft. Det var derfor utfordrende å opprettholde samme aktivitetsnivå i 2025 som i foregående år.

Høringsforslaget ble viet stor oppmerksomhet av både dagligvareaktørene og media. Høringsvarene viste at langt de fleste aktører, organisasjoner og tilsyn mente at Dagligvaretilsynet burde både styrkes og bestå som et selvstendig tilsyn. Regjeringen sendte deretter et forslag til Stortinget i mai i revidert statsbudsjett for 2025 at det var sannsynlig med en eventuell nedleggelse av Dagligvaretilsynet i løpet av høsten 2025. Forslaget ble sendt av regjeringen ved en inkurie og ble derfor trukket.

I forslaget til Statsbudsjett for 2026 ble forslaget om nedleggelse og overføring til Konkurransetilsynet gjentatt. Statsbudsjettet ble vedtatt i slutten av desember og like etter ble «Endringer i lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden (tilsynsmyndighet)» vedtatt i Stortinget, slik at en overføring av lovens ansvar til Konkurransetilsynet ble endelig fastsatt. Denne årsrapporten vil derfor bli vår siste.

Regjeringen sendte også i slutten av mai ut et forslag til endringer i lov om god handelsskikk (presiseringer i god handelsskikk-standarden mv). Her spilte Dagligvaretilsynet inn en rekke forslag som kunne bidratt til en bedre lov og som også vil kunne bli et bedre redskap for tilsynsmyndigheten. Mange av forslagene har blitt meldt inn til departementet tidligere, som blant annet innspill til retting av feil i loven, tetting av hull og en beskrivelse av ulike steder der loven både kunne og burde gjøres klarere og sterkere. Et tema som ble foreslått

---

<sup>1</sup> <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/foreslar-a-legge-ned-dagligvaretilsynet/id3088433/>

var å inkludere storhusholdning i lovens virkeområde, ikke bare delvis som i dag. Forslagene ligger fortsatt til behandling i Nærings- og fiskeridepartementet.

Samarbeidsundersøkelsen er fortsatt en svært viktig del av Dagligvaretilsynets virksomhet. I 2025 ble den gjennomført for fjerde gang. Resultatet viser fortsatt fremgang i samarbeidsklimaet, men klare forskjeller mellom kjedene. Det er vårt inntrykk at aktørene tar resultatene fra undersøkelsen på alvor og arbeider med tiltak for hvordan ting kan bedres. Samtidig er det utvilsomt fortsatt rom for mange forbedringer, spesielt innen områdene felles markedsføringsaktiviteter (JM), saklig begrunnelse ved delisting og at dagligvarekjedene etterligner leverandørenes produkt, ide eller design.

Et nytt spørsmål i årets undersøkelse er om eventuelle rabatter fra leverandører i forbindelse med JM-aktiviteter kommer forbruker til gode. Når kjede og leverandør avtaler at leverandøren skal gi en rabatt for å finansiere en prisnedsettelse til forbruker, er det naturlig at leverandøren forventer at rabatten i størst mulig grad faktisk følger varen frem til forbrukeren. Samtidig er det kjeden som bestemmer utsalgsprisen i butikk, også ved en JM-kampanje. Mellom 16% (Coop) og 31% (NorgesGruppen) av leverandørene er uenige i at eventuelle rabatter i forbindelse med JM-aktiviteter kommer forbruker til gode hos de tre store kjedene. Fordi betaling for JM utgjør betydelige beløp, oppstår det lett friksjoner når to motstridende oppfatninger møtes om rabatter i forbindelse med JM.

I 2025 laget vi for første gang en egen undersøkelse om samarbeidsklima for små lokalmatprodusenter. Rapporten pekte på at produsenter ofte ikke forstår komplekse avtaler og blir ofte skuffet over de kommersielle resultatene. Samarbeidsklimaet er også dårligere enn hva de større leverandørene har uttrykt i den ordinære samarbeidsundersøkelsen.

På mange måter føler vi at disse undersøkelsene kollektivt forteller oss hva som ikke er bra og derfor er en kompensasjon for at mange aktører av ulike grunner ikke kommer direkte med sine konkrete problemer til oss. Oppmerksomheten om nedleggelsen av Dagligvaretilsynet har utvilsomt bidratt til at det var færre henvendelser enn tidligere år, men de som har henvendt seg har blitt fulgt opp. Dagligvaretilsynet har blant annet fulgt en

konkret problemstilling med grønt produsenter som ikke har blitt forelagt billag til avtale før dagligvarekjeden har forlangt underskrift.

I 2025 gjennomførte vi også en kontroll av regionale avtaler med lokale produsenter hos en konkret dagligvarekjede. Resultatet var ikke tilfredsstillende, da det var alt for mange som ikke hadde skriftlige avtaler, slik loven forlanger. Vi følger derfor opp med tiltak for å rydde opp i slike forhold.

Gjennom 2025 har tilsynet deltatt med presentasjoner på ulike faglige seminarer i regi av DLF (Dagligvareleverandørenes forening), advokatfirma og andre. Mange av møtene vi deltok på hadde som hovedtema regjeringens forslag om nedleggningen av Dagligvaretilsynet og høringen om lovens innhold. Tilsynet anser at samarbeidet med aktører på både leverandør- og kjedesiden fortsatt er godt. Vi anser også at vi har et tett og godt samarbeid med ulike interesseorganisasjoner som er involvert i dagligvarebransjen.

I 2025 har Dagligvaretilsynet fortsatt på prosjektet med å kartlegge «innvandrerebutikkene» (uavhengige butikker som spesialiserer seg på frukt og grønt og/eller internasjonale varer). Vi har også oppdatert og kvalitetssikret oversikten over antall butikker og omsetning, noe som ikke har blitt gjort like grundig tidligere. Rapporten vil bli ferdigstilt snarest mulig i 2026.

Dagligvaretilsynets visjon er at *Norge skal ha en dagligvarebransje som er et forbilde for god handelsskikk i andre handelsbransjer*. Nå som det er bestemt at ansvaret for lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden skal overføres til Konkurransetilsynet, vil vi bidra til at overføring skal skje så raskt og smidig som mulig ut fra regjeringens målsetting. Endelig dato for den formelle nedleggelsen er ikke fastsatt, men er per i dag tentativt lagt til 30. april. Inntil vi er nedlagt vil vi fortsette virksomheten så godt det lar seg gjøre. Det vil bli gitt informasjon om nedleggelse og overføring til Konkurransetilsynet når detaljene om overgangen er fastlagt.

Vi vil takke for 5 års godt samarbeid med både leverandører, dagligvarekjeder, interesseorganisasjoner og andre. Samtidig vil vi ønske Konkurransetilsynet lykke til med det videre arbeidet med oppfølgingen av lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden.

En effektiv håndheving av loven krever både en bedre lovtekst og bidrag fra aktørene.

Dersom din virksomhet har en problemstilling, eller informasjon som du mener

Dagligvaretilsynet (snart Konkurransetilsynet) bør ha kunnskap om: **Fortell det til tilsynet!**

Porsgrunn, 25. mars 2026



Tor Erik Engebretsen

direktør

## DEL II. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

### Omtale av virksomheten og samfunnsoppdrag

Dagligvaretilsynet er et forvaltningsorgan, jf. lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden § 11 fjerde ledd, som er underlagt Nærings- og fiskeridepartementet. Statsråden har det overordnede konstitusjonelle ansvaret for den administrative styringen og forvaltningen av Dagligvaretilsynet.

Dagligvaretilsynet ble opprettet med virkning fra 1. januar 2021, og er samlokalisert med Forbrukertilsynet i Porsgrunn. Virksomheten er bevilgningsfinansiert og underlagt statlig bevilgningsreglement og økonomiregelverk. Ansatte i Dagligvaretilsynet følger lover og regelverk for statsansatte. Dagligvaretilsynets samfunnsoppdrag er at tilsynet skal fremme redelighet, forutberegnelighet og lojalitet i kontraktsforhold mellom næringsdrivende i dagligvarebransjen. Dagligvaretilsynet skal i sitt virke ta særlig hensyn til forbrukernes interesser.

## Myndighet, rolle og ansvarsområde

Dagligvaretilsynet skal håndheve lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden gjennom veiledning, pålegg og/eller vedtak. Dagligvaretilsynet skal legge vekt på hensynet til forbrukerne ved håndheving av loven. Gjennom håndhevingen av lov om god handelsskikk skal tilsynet legge til rette for effektive forhandlinger og kontrakter mellom dagligvareleverandører og -kjeder, for å bidra til mer samfunnsøkonomisk effektive løsninger. Konkurransen mellom dagligvarekjedene skal bidra til at de økonomiske fordelene kjedene oppnår gjennom mer effektive kontrakter og forhandlinger med sine leverandører, videreføres til forbrukerne.

Dagligvaretilsynets rolle er blant annet å fremme forslag til løsninger og gi veiledning som kan bidra til at loven følges og konflikter blir løst. Dagligvaretilsynet skal aktivt formidle informasjon om tilsynets formål og virksomhet overfor aktørene i bransjen. Tilsynets informasjonsarbeid skal være målrettet og ressurseffektivt. Dagligvaretilsynets synlighet skal bidra til å senke terskelen for å kontakte tilsynet om mulige brudd på lov om god handelsskikk. Tilsynets synlighet skal også bidra til å skape økt forståelse for lovens innhold, og fungere avskrekkende overfor mulige lovbrudd.

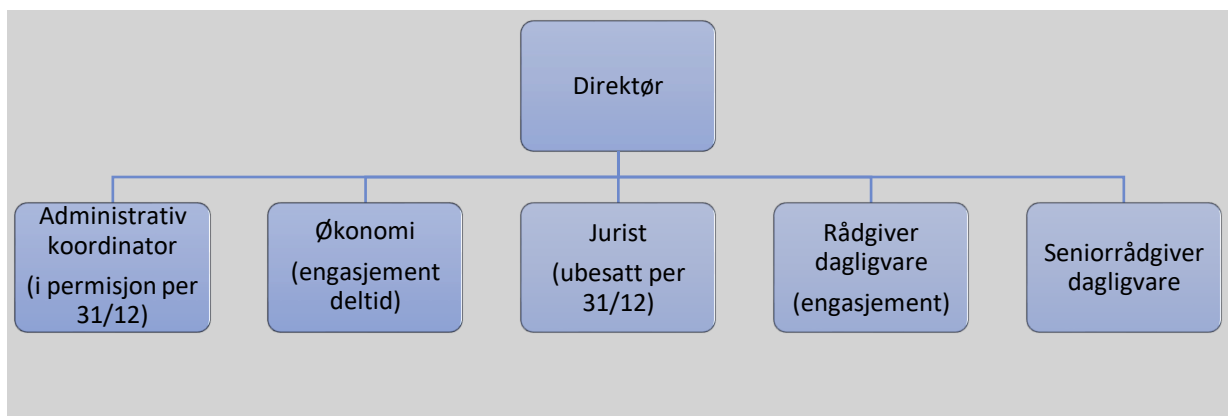
Tilsynet skal så langt som mulig påse at loven etterlevs uten å ta i bruk sanksjonsmidlene som er hjemlet i loven. Dersom Dagligvaretilsynet ikke oppnår løsninger gjennom dialog og veiledning, har det myndighet til å gi påbud og forbud innenfor lovens rammer som anses nødvendige for å overholde lovens bestemmelser eller bestemmelser gitt i medhold av denne. Vedtak etter bestemmelsen kan blant annet omfatte pålegg om å utlevere informasjon og pålegge konkrete endringer i praksis for å sikre etterlevelse av loven.

## Omtale av organisasjonen

Dagligvaretilsynet er lokalisert i Porsgrunn, og hadde totalt 5 ansatte ved utgangen av 2025 (3 i fast stilling og 2 i engasjement). En person valgte å si opp sin stilling høsten 2025. Tilsynet har ved årsslutt 3 ubesatte stillinger.

Som følge av regjeringens forslag om nedleggelse av Dagligvaretilsynet i februar, ble 2025 preget at et år med minimal fast bemanning, supplert av innleid bistand på hel- eller deltid. Vi har hatt en fast fungerende økonomiansvarlig i en 20% engasjement stilling gjennom hele året som har fungert meget tilfredsstillende. I tillegg har vi hatt 3 ulike personer i engasjementstillinger som har vært virksomme i inntil 6 måneders varighet med ulike faglige arbeidsoppgaver. Ved årets slutt var beslutningen om nedleggelsen av Dagligvaretilsynet endelig bestemt av regjering og Storting. Som en konsekvens av dette ble kun engasjementet for fungerende økonomisjef forlenget inn i 2026.

I 2025 hadde Dagligvaretilsynet to langtidssykmeldte mesteparten av året, men ikke noe sykefravær av kortere varighet. Ved utgangen av året var det ingen sykmeldte, men en person gikk over på Arbeidsavklaringspenger. Det har ikke vært registrert noe sykdomsfravær som har vært relatert til arbeid. Dagligvaretilsynet hadde totalt 3,37 årsverk for hele 2025 og sykefraværet var 41,7%. Som følge av lav bemanning og innleid arbeidskraft, har Dagligvaretilsynet i andre halvår prioritert fjernarbeid og møter med aktører som i all hovedsak er lokalisert i det sentrale Østlandet.



Dagligvaretilsynets organisasjonskart per 31.12.2025.

### **Presentasjon av utvalgte hovedtall**

Dagligvaretilsynet hadde i 2025 fullmakt til å belaste Kap. 913, post 01 med driftsutgifter innenfor rammen av totalt kr. 10 650 000,-. Det ble i tillegg overført kr. 681 000,- fra 2024.

Dagligvaretilsynet fikk tilført kr. 200 000,- etter vedtak Prp. 2025.09.30. Den totale

tildelingen av midler til Dagligvaretilsynet for 2025 tilsvarte kr. 10 650 000,- som skulle dekke virksomhetens lønns- og pensjonsutgifter og driftsutgifter.

Dagligvaretilsynet hadde en samlet utgift for 2025 på kr. 7 540 980,-, som gir et mindreforbruk på kr. 3 790 020,- og en utnyttelsesgrad på 76,4 % av den totale tildelingen.

De vesentligste årsakene til mindreforbruket er høyt sykefravær, ubesatte stillinger som følge av den forestående nedleggelsen og utsatte prosjekter som følge av dette.

### Nøkkeltall fra årsregnskapet

Faktor	2025
Antall ansatte	5 per 31/12
Antall avtalte årsverk	6
Antall utførte årsverk	3,37
Samlet tildeling	11.331.000
Utnyttelsesgrad	76,4%
Driftsutgifter	7.540.980
Lønnsandel av driftsutgifter	76%
Lønnsutgifter per årsverk	1.715.269

### Volumtall

Faktor	2025
Antall møter med aktører, leverandører og kjeder	30
Antall faglige og politiske debattmøter	7
Antall seminar der Dagligvaretilsynet har deltatt med innlegg	3
Antall saker leverandører har tatt kontakt om	6
- herav antall saker avklart med leverandør uten å ta det opp med kjede	4
- herav antall saker avklart i dialog mellom Dagligvaretilsynet og kjede	2
- herav antall saker fortsatt under arbeid etter 31.12.2025	1
Antall vedtak om informasjonspålegg	0
Andre vedtak	0

## DEL III. Aktiviteter og resultat i 2025

### Måloppnåelse i henhold til tildelingsbrev

Måloppnåelsen i henhold til tildelingsbrevet fremkommer i tabellen nedenfor.

Oppsummeringen av måloppnåelse relatert til hovedmål:

<p><b>Hovedmål: En dagligvarebransje som kjennetegnes av god handelsskikk</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En vedvarende uavklart situasjon mhp Dagligvaretilsynets fremtid vanskeligjør vårt arbeid opp mot en dagligvarebransje som kjennetegnes av god handelsskikk</li> </ul>	
---	--

Etter at en mulig nedleggelse av Dagligvaretilsynet ble proklamert 20/2 2025, har all langsiktig planlegging blitt svært vanskelig og alle faste ansettelse har blitt satt på hold.

<b>Delmål 1: Effektiv håndheving av lov om god handelsskikk</b>	<b>Samlet vurdering</b>	
<b>Indikatorer=&gt;</b>	Antall behandlede henvendelser og saksbehandlingstid for henvendelsene <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se tabell for antall henvendelser</li> </ul>	
	Svar på spørsmål om tillit til Dagligvaretilsynet i etatens kvantitative undersøkelser av samarbeidsklimaet i dagligvarebransjen <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilliten til Dagligvaretilsynet er noe lavere enn i 2024 for både leverandører og kjeder. Utviklingen er mest negativ på kjedesiden</li> <li>• Det kan være flere årsaker til tilbakegangen. Regjeringens uttalelser om å legge ned Dagligvaretilsynet kan være noe av grunnen. Manglende vedtak (grunnet få innkomne saker) kan være en annen.</li> </ul>	
	Svar på spørsmål om status for samarbeidsklimaet i dagligvarebransjen i etatens kvantitative undersøkelser av samarbeidsklimaet i dagligvarebransjen. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flesteparten av leverandørene mener samarbeidsklimaet er uendret (56%). Det er omtrent like mange som mener det har blitt bedre som de som mener det har blitt verre (ca 20%).</li> </ul> Kjedene er som vanlig mer positive, og 46% mener samarbeidsklimaet har blitt bedre de siste 12 måneder.	

<b>Delmål 2:</b> Næringsdrivende i dagligvarebransjen skal ha god kjennskap til lov om god handelsskikk og Dagligvaretilsynets virksomhet	<b>Samlet vurdering</b>	
<b>Indikatorer=&gt;</b>	Gjennomførte informasjonstiltak overfor dagligvarebransjen <ul style="list-style-type: none"> <li>Informasjon på nettsider, nyhetsbrev og dialog med ulike interesseorganisasjoner</li> </ul>	
	Gjennomførte dialogmøter med aktører i dagligvarebransjen <ul style="list-style-type: none"> <li>Se tabell for møter</li> </ul>	
	Besøk på tilsynets nettsider <ul style="list-style-type: none"> <li>Vi har hatt besøk av 8000 unike brukere. Det er på nivå med 2024</li> </ul>	
	Statistikk om kjennskap til lov om god handelsskikk og Dagligvaretilsynet fra tilsynets undersøkelser av samarbeidsklimaet i dagligvarebransjen <ul style="list-style-type: none"> <li>Positiv utvikling for kjennskap til loven sammenlignet med 2024 - 91% for leverandører og 100% for kjeder</li> <li>Kjennskap til Dagligvaretilsynet er på omtrent samme nivå som i 2025, med 74% for leverandører og 88% for kjeder</li> </ul>	
<b>Effektiv drift:</b> Dagligvaretilsynet skal innrette sin virksomhet slik at målene satt i tildelingsbrevet oppnås på en effektiv måte	<b>Samlet vurdering</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vi har vært avhengige av midlertidige ansettelser (spesielt på økonomi) for å kunne opprettholde driften</li> </ul>	
<b>Indikatorer=&gt;</b>	Ha systemer, rutiner og internkontroll med sikte på å legge til rette for en effektiv drift <ul style="list-style-type: none"> <li>Vi har fått utarbeidet nye rutiner for internkontroll av økonomiansvarlig. Resultatet er en mer effektiv drift i 2025.</li> </ul>	
	Redegjørelse for gjennomførte tiltak og vurdering av effekten på effektiviteten <ul style="list-style-type: none"> <li>Oppdaterte rutiner for kontroll av regnskap og lønn er oversendt Riksrevisjonen</li> </ul>	

## Bygge relasjoner til aktørene

Hovedprioriteringen for Dagligvaretilsynet i 2025 var å videreutvikle operativ innsats overfor dagligvarebransjen på bakgrunn av erfaringer og vurderinger som tilsynet har tilegnet seg. Tilsynet har derfor fortsatt å prioritere dialog, synlighet og bygging av tillit blant aktørene i markedet. Det har blitt avholdt en rekke møter med de største kjedene og leverandører i dagligvaremarkedet. I tillegg har det vært avholdt møter med de fleste interesseorganisasjoner med tilknytning til dagligvarebransjen. Det viktigste temaet som aktører og interesseorganisasjoner har vært opptatt av i 2025 har vært regjeringens høring om lovens innhold og regjeringens forslag til nedleggelse av Dagligvaretilsynet. Engasjementet for begge tema har vært stort.

Tilsynet vurderer at en god og fortrolig dialog er en forutsetning for å utvikle en god meglerrolle. Vi opplever fortsatt at flere aktører er tilbakeholdne med å ta opp saker med oss. Dette kan skyldes at de føler en frykt for eventuelle sanksjoner fra motparten, men også at de ønsker å adressere sakene direkte selv. Det er derfor viktig å fortsette arbeidet med å redusere barrieren for å ta kontakt med tilsynet.

Tilsynet mener at det er viktig å respektere aktørers ønske om konfidensiell rapportering og vern av kilder om forhold de helst ønsker å løse selv. Kunnskap om aktuelle saker som løses mellom partene eller saker som man ikke ønsker å ta videre, er uansett viktig for å gi tilsynet en akkumulert innsikt om problemstillinger i bransjen. Slike saker kan også være grunnlag for temaer som vi senere vil bruke aktivt i dialogen med dagligvarekjeder og leverandører. Gjentatte eksempler på sammenlignbare forhold gjør at saker kan adresseres generelt, uten å røpe kilder. Taushetsplikt og gjensidig tillit er avgjørende for effektiv oppfølging av lov om god handelsskikk.

Alle innkommende henvender har blitt fulgt opp raskt og effektivt selv om vi ikke nødvendigvis kan løse alle utfordringer, som noen ganger oppleves å være mer relatert til krevende kommersielle forhold enn til lov om god handelsskikk.

## Kjedenes avtalemaler

I 2025 har tilsynet på nytt gjennomgått avtalemaler til de tre store kjedene. På bakgrunn av diskusjoner mellom dagligvarekjedene og Dagligvaretilsynet har det blitt flere positive endringer i flere av kjedenes avtalemaler for 2025. Spesifisering av JM-avtaler har blitt litt bedre, men det er fortsatt mye som gjenstår. Likeledes har nå alle kjeder, med ett unntak fjernet kravet til at en leverandør skal yte en spesifisert rabatt på alle varer ved nyåpning av butikker. En bedre lov ville ha gjort det enklere å stoppe en slik praksis som Dagligvaretilsynet mener er uheldig.

## Vern mot etterligninger § 9

Det er ikke registrert nye etterligningssaker i 2025. Dagligvaretilsynet har i sitt høringsvar anbefalt en endring i lovteksten som kan gjøre loven mer effektiv.

## Undersøkelse om samarbeidsklime 2025<sup>2</sup>

Dagligvaretilsynet har siden etableringen i 2021 jobbet for å sikre best mulig faktagrunnlag for vårt arbeid. Denne undersøkelsen er en viktig kilde til kunnskap og ble gjennomført for fjerde gang.

Årets undersøkelse viser at det er positiv utvikling på en rekke områder, men ikke alle. Det er fortsatt rom for forbedring både i relasjon til lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden og målsettingen om å få til mer effektive forhandlinger. Vi mottar fortsatt få konkrete henvendelser med påstander om brudd på loven fra aktørene, men andre kilder som denne undersøkelsen, forteller oss at vi burde ha fått flere saker.

I 2025 gjennomførte vi også en separat og forenklet undersøkelse for småskala produsenter av lokalmat. Denne undersøkelsen medførte at vi som forventet fikk et litt mindre utvalg i hovedundersøkelsen sammenlignet med 2024, med totalt 378 respondenter. Dette er omtrent på samme nivå som i 2023. Etter vår vurdering av sammensetting og antall leverandører mener vi at utvalget speiler godt målgruppen for denne undersøkelsen.

---

<sup>2</sup> Fullstendig rapport er tilgjengelig på <https://www.dagligvaretilsynet.no/om-dagligvaretilsynet>

Norstat hadde også i år ansvaret for gjennomføring av undersøkelsen og vi er meget fornøyde med oppfølging og prosjektledelse. Datainnsamlingen foregikk i perioden 3. – 29. september. Resultater og rapport ble fremlagt 16. oktober på bransjesamlingen til Dagligvareleverandørenes forening (DLF).

## Viktigste resultater fra undersøkelse om samarbeidsklima 2025

Leverandører mener at samarbeids- og forhandlingsklimaet samlet sett, stort sett er uforandret fra 2024. Kjedene mener (som i tidlige år) at forhandlingsklimaet er mye bedre. Av de tre største kjedene er det fortsatt NorgesGruppen som får best resultat når leverandørene vurderer om samarbeidet i hovedsak er basert på redelighet, forutberegnelighet og lojalitet. Coop, Bunnpris og Oda viser alle fremgang fra 2024, mens Rema har en tilbakegang. Coop viser også positiv utvikling på flere andre områder, som gjør at avstanden opp til NorgesGruppen på flere områder blir mindre.

Et viktig prinsipp for effektive forhandlinger er at avtalene er kontrollerbare. Dette spørsmålet berører både lovens § 3 (generalklausulen) om at samarbeidet skal være «basert på redelighet, forutberegnelighet og lojalitet» og § 6 om skriftlighet og klarhet. Dersom avtalen ikke er utformet på en slik måte at den er kontrollerbar etter at avtalen er inngått, er dette i strid med loven. Dagligvaretilsynet har regelmessige møter med kjedene for å bidra til forbedringer og tydeliggjøringer av kjedenes avtale maler. Dette ser ut til å ha gitt resultater, siden alle de tre store kjedene får bedre skår på dette spørsmålet nå enn i den første undersøkelsen i 2022. Samtidig mener fortsatt mellom 8% (NorgesGruppen) og 14% (Rema) av leverandørene at dette ikke er tilfellet for de tre store kjedene. De har derfor fortsatt et forbedringspotensial med tydelige avtale maler.

Nesten en tredjedel av alle fra leverandørsiden mener at de har mottatt krav om ytelser fra de tre store kjedene, uten at motytelser fra kjeden er spesifisert. Det bidrar ikke positivt til god handelsskikk. I motsetning til 2024 kommer nå NorgesGruppen dårligst ut, tett fulgt av Rema som er på samme nivå som i 2024. Coop skårer klart best blant de tre store og viser en god fremgang fra 2024.

Lov om god handelsskikk stiller krav om skriftlige avtaler mellom en kjede og en leverandør. Dette er et punkt vi har lagt stor vekt på siden etableringen av Dagligvaretilsynet. Vi har også hatt tett dialog med bransjen om dette, spesielt dagligvarekjedene. Det er derfor gledelig å se at vårt arbeid for mer skriftlighet og mindre muntlighet har gitt resultater hos alle de tre store kjedene. NorgesGruppen har alltid skåret bra på skriftlighet, mens Coop og Rema har stadig blitt bedre. I år har særlig Coop hatt en god fremgang og skårer best av de tre store kjedene.

Joint Marketing (JM) er også i år et av de områdene hvor det ofte oppstår uenighet mellom kjeder og leverandører. De viktigste utfordringene med JM er fortsatt at det ikke spesifiseres godt nok i avtalene, ikke evalueres i tilstrekkelig grad og ikke kompenseres ved mangelfull gjennomføring.

Et nytt spørsmål i årets undersøkelse er om eventuelle rabatter fra leverandører i forbindelse med felles markedsføringsaktiviteter (JM-aktiviteter) kommer forbruker til gode. Når kjede og leverandør avtaler at leverandøren skal gi en rabatt for å finansiere en prisedsettelse til forbruker, er det naturlig at leverandøren forventer at rabatten i størst mulig grad faktisk følger varen frem til forbrukeren. Samtidig er det kjeden som bestemmer utsalgsprisen i butikk, også ved en JM-kampanje. Mellom 16% (Coop) og 31% (NorgesGruppen) av leverandørene er uenige i at eventuelle rabatter i forbindelse med JM-aktiviteter kommer forbruker til gode hos de tre store kjedene. Fordi betaling for JM utgjør betydelige beløp, oppstår det lett friksjoner når to motstridende oppfatninger møtes om rabatter i forbindelse JM.

Lovens § 8 stiller krav knyttet til delisting og oppsigelse, blant annet kravet til saklig grunn. Andel leverandører som opplever at delisting forekommer uten en saklig begrunnet forklaring fra de tre store kjedene, varierer mellom 34 % (Rema) og 42 % (NorgesGruppen). Ingen av de tre store kjedene skårer spesielt positivt på dette området. NorgesGruppen og Rema har gått litt tilbake sammenlignet med 2024, mens Coop har forbedret seg noe. Siden dette representerer mulig brudd på loven, og i hvert fall ikke bidrar til god handelsskikk, bør kjedenes praksis rundt ubegrunnet eller dårlig begrunnet delisting følges opp videre.

Mellom 30% (Coop) og 41% (Rema) av leverandørene sier de har opplevd at de tre store dagligvarekjedene har etterlignet deres bedrifts produkt, ide eller design. Det er en negativ utvikling for alle de tre store kjedene. Tallene er også høye når man spør leverandørene om de har opplevd slik etterligning siste 12 måneder. Svarene reflekteres ikke av de henvendelsene Dagligvaretilsynet mottar, men signalene må uansett tas på alvor. Her trengs det bistand og tips fra aktørene selv for å snu denne negative utviklingen.

Nytt spørsmål i år er om man har tatt kontakt med Dagligvaretilsynet, og eventuelt hvorfor ikke. På åpent spørsmål om årsakene til hvorfor man ikke har tatt kontakt med Dagligvaretilsynet svarer heldigvis de fleste at det er fordi de ikke har hatt behov for det, eller at de vurderer at uenigheten var for liten og ikke viktig nok. Det er også positivt at mange leverandører løser saker direkte med kjedene.

Mer bekymringsfullt er det at en del leverandører ikke tar kontakt grunnet frykt for konsekvensene gjennom kommersiell risiko, redd for å skade relasjonen og at det er liten oppside i forhold til risiko. Flere nevner også at de har liten tro på at det vil medføre noen endring eller bli en løsning – enten fordi de ikke tror kjeden vil endre seg, eller fordi det er liten tillit til Dagligvaretilsynets gjennomslagskraft.

Tilliten blant aktørene til hvordan Dagligvaretilsynet forvalter lov om god handelsskikk er noe lavere enn i 2024. Utviklingen er mest negativ på kjedesiden. Nedgangen kan være påvirket av usikkerheten om Dagligvaretilsynets fremtid på tidspunktet undersøkelsen ble gjennomført.

## **Undersøkelse om samarbeidsklimaet i dagligvarebransjen for mindre lokalmat- og drikkeprodusenter**

Under utformingen av lov om god handelsskikk var det stor oppmerksomhet rundt beskyttelse av den svake mot den sterke i dagligvarebransjen. Blant de minste leverandørene er produsenter av lokalmat og drikke spesielt viktige. Dagligvaretilsynet har

erfart at denne gruppen kan være spesielt sårbar i forhandlinger. Vi har også mottatt direkte henvendelser fra flere produsenter som bekrefter dette inntrykket. Vår faste årlige samarbeidsundersøkelse har hatt størst oppmerksomhet på de store leverandørene. Nå har vi gjennomført en ny og forenklet samarbeidsundersøkelse rettet mot mindre produsenter av lokalmat og drikke, for å få en bedre forståelse av deres situasjon og utfordringer i dialog med de store dagligvarekjedene og grossistene.

Dette er også et svar på regjeringens ønsker, uttalt i en pressemelding 26.06.2025: «Små aktører er viktig for konkurranse og mangfold i dagligvarebransjen, og kan bidra til et bedre dagligvaretilbud. Regjeringen vil ha mer kunnskap om hva slags vilkår disse aktørene har, og på bakgrunn av det se om det er behov for å sette inn tiltak, sier næringsminister Myrseth.»

Regjeringen satser på lokalmat og drikke for å stimulere til økt verdiskaping og sysselsetting, og har satt et mål om en omsetning på 25 milliarder kroner innen 2035.<sup>3</sup> Veien frem til dagligvarebutikken kan være utfordrende og kompleks for en liten produsent. I denne undersøkelsen har vi konsentrert oss om den nærmeste aktøren som produsenten har en avtale med om salg av sine produkter. Dette kan være salg gjennom en uavhengig grossist, eller direkte med en detaljist, enten det er en nasjonal eller regional avtale med en dagligvarekjede, eller avtale med enkeltbutikker i en kjede. I noen tilfeller der produsenten ikke selger via uavhengig grossist, vil de også i tillegg kjøpe inn en transport/logistikk tjeneste. Denne undersøkelsen omfatter ikke slike logistikk tjenester.

Undersøkelsen er forenklet og tilpasset viktige temaer for produsentene. I motsetning til den årlige samarbeidsundersøkelsen har vi ikke spurt kjedene (eller grossistene) om hvordan de ser på samarbeidet med de små produsentene. Undersøkelsen har et lite utvalg, så rapporten bør brukes som et utgangspunkt for diskusjon, og en indikasjon om relevante tema relatert til samarbeidsklimaet med de mindre aktørene. Det er en rekke områder der det er behov for forbedring.

Norstat stod for den praktiske gjennomføringen av undersøkelsen. Datainnsamlingen foregikk i perioden 17. juni til 7. juli.

---

<sup>3</sup> <https://www.regjeringen.no/contentassets/afd339c6c6b94cbb8b45c98ac5da1d06/no/pdfs/oppskrift-for-mer-lokalmat-og-lokal-drikke.pdf>

## Sammendrag av viktige funn fra undersøkelse om samarbeidsklimaet i dagligvarebransjen for mindre lokalmat- og drikkeprodusenter

Mindre lokalmat- og drikkeprodusenter i dagligvarehandelen mener samarbeidsklimaet er dårligere enn hva de større leverandørene har uttrykt i tilsvarende undersøkelser. Kunnskapen om både lov om god handelsskikk og Dagligvaretilsynet er også lav. Selv om utvalget er lite og tallene usikre, gir undersøkelsen signaler om at det er behov for tiltak for å bedre handelsskikk og effektiviteten i forhandlingene for denne gruppen.

Dersom regjeringens målsetting om økt salg av lokalmat også skal gjelde dagligvarehandelen er det behov for tiltak. Oppfølging av høringen om innholdet i lov om god handelsskikk og en bedre inkludering av bestemmelsene fra EUs direktiv om «Unfair Trading Practices» vil være viktig.

Generalklausulen § 3 i lov om god handelsskikk sier at samarbeidet skal være basert på redelighet, forutberegnelighet og lojalitet. Spørsmålet kan derfor sees på som et uttrykk for hvordan lokalmat produsentene på generelt grunnlag ser på samarbeidet med dagligvarekjeder og grossister. Svarene til lokalmat produsentene er omtrent på nivå med samarbeidsundersøkelsen for store og mellomstore leverandører (hovedundersøkelsen) – med noen få unntak. Rema får litt høyere skår, mens Bunnpris gjør det klart dårligere enn i hovedundersøkelsen. Alle kjedene kan fortsatt gjøre det bedre i sitt samarbeid med lokalmat produsenter. Grossisten Godt Lokalt har også et klart forbedringspotensial, både når man sammenligner tallene med gruppen «andre grossister» og med dagligvarekjedene.

Lov om god handelsskikk stiller krav til skriftlige avtaler. I hovedundersøkelsen for store og mellomstore leverandører for 2025, svarer nesten alle leverandører og kjeder at avtalene dem imellom er skriftlige, og at det bare i begrenset grad inngås muntlige avtaler i tillegg. Situasjonen for lokalmat produsentene er ikke like positiv. Her har både kjeder og grossister et klart forbedringspotensial. Mellom 20% og 60% av lokalmatprodusentene svarer at de ikke har skriftlige avtaler med kjedene. Lovens krav til skriftlighet er ikke mindre selv om motparten er liten.

En hovedutfordring for mindre lokalmatprodusenter, med begrenset kompetanse, erfaring og ressurser - er å forstå komplekse avtaler. Dette kan ofte være de samme avtalene som benyttes for de store norske og internasjonale dagligvareleverandørene. Mange lokalmatprodusenter er usikre på hvilke avtaler de egentlig inngår, og mange blir skuffet over det kommersielle resultatet i etterkant.

Majoriteten av lokalmat- og drikkeprodusentene er enige i at kjedene i all hovedsak respekterer avtalens innhold etter at den er signert. Samtidig er dette en grunnforutsetning for god handelsskikk, og det burde forventes enda høyere skår på dette spørsmålet. I samarbeidsundersøkelsen for store og mellomstore leverandører svarer over 90% at de er enige i at avtalene i hovedsak respekteres etter at de er signert. For lokalmatprodusenter varierer dette mellom 60% og 75%.

De færreste lokalmatprodusentene har opplevd konflikter med noen av kjedene eller grossistene. For en dagligvarekjede (Rema) og en grossist (Godt Lokalt) er det allikevel rundt 10% som sier de har opplevd dette. Når det oppstår konflikter mellom en stor dagligvarekjede eller grossist og en liten lokalmatprodusent er det viktig å ha rutiner på plass for å finne raske og gode løsninger.

Av de ulike kjedene er det NorgesGruppen og Oda som gjennomgående blir evaluert mest positivt av de lokale produsentene, mens Bunnpris gjennomgående skårer svakest. Noe av forklaringen kan være at samarbeidet ikke fungerer like godt for avtaler med region eller enkeltbutikk sammenlignet med nasjonale avtaler. Av grossistene er det Godt Lokalt som har mye å jobbe med på flere områder.

Denne undersøkelsen viser interessante funn blant annet når det gjelder hvor de lokale produsentene selger sine varer, og hvor de gjør sine forhandlinger. NorgesGruppen har klart flest nasjonale avtaler med lokalmatprodusenter, mens Rema og Coop har klart flest regionale avtaler. I Bunnpris har de fleste lokalmatprodusenter salg og avtaler gjennom lokale enkeltbutikker.

I en kartleggingsfase før gjennomføring av denne undersøkelsen hadde vi møter og samtaler med rundt 30 lokalmatprodusenter. Erfaringene fra disse samtalene sammenfaller i stor grad med funnene fra undersøkelsen.

På tross av at oppslutningen om undersøkelsen kunne ha vært bedre, har vi inntrykk av at lokalmat- og drikkeprodusentene setter pris på at vi også er opptatt av deres posisjon og situasjon i norsk dagligvare.

Alle leverandører, også de mindre lokalmatprodusentene, er helt avhengig av kjedene for tilgang til butikkhylla. For mindre produsenter, som forhandler med store kjeder og grossister, er det avgjørende at konflikter kan løses effektivt uten bruk av store ressurser, og uten å skade kundeforholdet.

### **Undersøkelse om skriftlige avtaler på lokalt og regionalt nivå for lokalmat- og drikkeprodusenter**

I forbindelse med Dagligvaretilsynets økte fokus på lokalmat- og drikkeprodusenter og deres samarbeid med dagligvareaktører, gjennomførte vi på bakgrunn av et konkret tips til Dagligvaretilsynet, en undersøkelse på regionalt nivå hos en av de store kjedene.

Undersøkelsens tema var hvilke avtaler regionene har med ulike lokalmat- og drikke leverandører. Svarene avslørte at det er utstrakt bruk av muntlige avtaler, noe som strider mot §6 i lov om god handelsskikk. Der står det at avtaler skal inngås skriftlig og klart beskrive hvilke ytelser partene er forpliktet til å levere. Dette er et område som bør følges opp videre i 2026.

### **Nettsider og nyhetsbrev**

Det var totalt 8000 unike besøk på nettsidene våre i 2025 som er omtrent på nivå med 2024. Også i år ble nettsidene brukt som en mulighet til å melde seg på årets samarbeidsundersøkelse og til å kommunisere resultatene fra undersøkelsen. Vi har hatt tre utsendelser av nyhetsbrev som går ut til rundt 2200 personer med relevant stilling i norsk dagligvare.

## Høringsuttalelse om forslag til endringer i lov om god handelsskikk – håndheving

Høringsvarene viste at langt de fleste aktører, organisasjoner og tilsyn mente at Dagligvaretilsynet burde både styrkes og bestå som et selvstendig tilsyn.<sup>4</sup> Det er ingen grunn til å utdype dette nærmere i årsrapporten i lys av regjeringens og Stortingets vedtak.

## Høringsuttalelse om forslag til endringer i lov om god handelsskikk – innhold

Dagligvaretilsynet viser til høringsnotat fra Nærings- og fiskeridepartementet (departementet) 22. mai 2025 med forslag til endring i lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden (presiseringer i god handelsskikk-standarden mv.). Hovedpunktene fra Dagligvaretilsynets høringssvar følger nedenfor.

En klarere og mer målrettet lov kan gjøre tilsynet bedre rustet til å løse opp i noen av de mest grunnleggende konfliktene mellom leverandør og kjeder samt skape et klarere skille på hva som er kjedens betaling for en vare og hva som er leverandørens betaling for en tjeneste fra kjeden. Dette bør kunne gjøres uten at man blander seg unødvendig inn i detaljer om kommersielle betingelser og betaling. Ved å gjennomgå reglene fra EUs UTP direktiv (spesielt den svarte listen) og høringsvarene fra denne og forrige høring, vil man kunne få et tilsyn som har en dempende effekt på konflikter og som er en pådriver for mer effektive forhandlinger.

Meglingsrollen er spesielt fremhevet i den britiske lovgivingen der deres Arbitration Policy<sup>5</sup> er linket opp med lovverket for voldgift.

I Finland er Livsmedelsmarknadsombudsmannens rolle som konfliktløser også fremtredende. «I praktiken kan ombudsmannens oppgifter till exempel vara att arbeta för förlikning mellan

---

<sup>4</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-av-forslag-til-endringer-i-lov-om-god-handelsskikk-i-dagligvarekjeden-handheving/id3088084/?showSvar=true&consterm=&page=1&isFilterOpen=true>

<sup>5</sup>

[https://assets.publishing.service.gov.uk/media/65cc8c181388730011e9e945/GCA\\_Arbitration\\_Policy\\_Februar\\_y\\_2024.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/media/65cc8c181388730011e9e945/GCA_Arbitration_Policy_Februar_y_2024.pdf)

*parterna i konfliktsituasjoner eller att ge intressenterna råd om god praxis. Bestämmelser om ombudsmannens uppgifter ingår i livsmedelsmarknadslagen.»*

Dagligvaretilsynet har også medvirket til konfliktløsning og bidratt til at noe av det som kan oppfattes som uheldig praksis i lovens grenseland har blitt avsluttet. En klarere lov og et mer effektivt tilsyn i kombinasjon med en mer formell meglingsrolle vil kunne bidra til at enda flere saker kan identifiseres og løses raskere.

#### Punkt 5.3.2 Rimelig forhold mellom betalinger og ytelser

Dagligvaretilsynet støtter departementets forslag om at det skal være rimelig forhold mellom betaling og ytelser, selv om det ikke er så enkelt å definere hva som ligger i et «rimelig forhold». Det er derfor partene selv, uten unødvendig innblanding fra utenforstående som må stå for en forhandling som leder frem til en kommersiell avtale partene imellom.

#### Punkt 5.3.3 Betalinger som ikke er knyttet til tjenesteleveranser

Dagligvaretilsynet støtter departementets forslag om å lovfeste et eget krav om at betalinger må avtales skriftlig. I utgangspunktet burde en slik ekstra presisering være unødvendig av den grunn at lovens § 6 allerede klart slår fast skriftlighetskravet. «Avtaler skal inngås skriftlig og klart beskrive hvilke ytelser partene er forpliktet til å levere. En part kan ikke ensidig endre avtalen.»

#### Punkt 5.3.4 Felles markedsføring (JM)

Som departementet beskriver i sitt høringsnotat, er felles markedsføring (JM) et område med behov for mer transparens og mer effektive forhandlinger. Dagligvaretilsynet støtter departementets forslag om at betalinger fra leverandøren for felles markedsføring skal stå i rimelig forhold til kostnadene ved å levere tjenesten, og at alle slike betalinger skal avtales skriftlig (selv om dette allerede dekkes i dag gjennom kravet til skriftlighet i § 6).

Hovedutfordringen med JM slik Dagligvaretilsynet oppfatter det er ikke nødvendigvis manglende skriftlighet, men heller manglende konkretisering og oppfølging. Det er derfor en fare for at det som er ment å være betaling for en ytelse i realiteten er en kamuflert rabatt.

### Punkt 5.3.5 Hylleplassbetalinger

Dagligvaretilsynet har inntrykk av at det ikke lenger er vanlig med betaling for fast hylleplass.

Det er allikevel vanlig at man kan betale for en spesiell hylleplass eller eksponering i forbindelse med en JM-kampanje. Det er vanskelig å se at dette i seg selv kan ha negative effekter så lenge leverandøren faktisk får den hylleplassen eller eksponeringen man har betalt for. Likeledes at leverandøren blir kompensert dersom avtalt aktiviteter ikke gjennomføres som avtalt. Vi er kjent med flere tilfeller der slik kompensasjon ikke blir gjennomført som man kunne forvente. (Dagligvaretilsynets årlige samarbeidsundersøkelse gir en nærmere informasjon om dette.) Her vil også bedre og mer detaljert beskrivelse av JM-aktiviteter kunne bidra positivt.

Som tidligere nevnt er kravet om skriftlige avtaler generelt og uten unntak. En ytterlig presisering burde derfor være unødvendig.

### Punkt 6.3. Bør det innføres et forbud mot salg av dagligvarer med tap

Så lenge det forhandles med en portefølje av varelinjer gjennom verdikjeden, vil det være naturlig at aktørene har ulike marginer på varelinjene for å maksimere sin egen fortjeneste av den samlede porteføljen. Det er derfor naturlig at det forekommer kryssubsidiering hos både leverandører og dagligvarekjeder.

Det er nok av eksempler på at både merkevarer og EMV i noen tilfeller blir solgt med tap. Slike kampanjer som følge av priskriger vil som regel ha en kort varighet og gevinsten vil komme forbrukeren til gode, i hvert fall på kort sikt.

Dagligvaretilsynet støtter departementets vurdering at det ikke er forholdsmessig å foreslå en slik regulering nå.

### Punkt 7. Tilgang til grossist- og distribusjonstjenester

Gitt dagens struktur i dagligvaremarkedet er tilgang til grossist- og distribusjonstjenester til «rimelige vilkår» et helt sentralt og komplekst tema. På den ene siden sørger de integrerte kjedesystemene for en svært effektiv logistikk til beste for både aktørene og forbrukerne. Samtidig gir det også kjedene mulighet til å kontrollere betingelsene til både leverandører, mindre kjeder og uavhengige butikker.

Som det påpekes i rapport fra Menon Economics er det særlig to forhold som er viktig å ivareta:

- Tilgang til grossist- og distribusjonstjenester for leverandører og uavhengige detaljister
- «Rimelige vilkår» for tilgang til disse tjenestene

Selv om konklusjonen til Menon Economics er at de ikke har avdekket en markedssvikt som tilsier at tilgangen til grossisttjenester bør reguleres, mener Dagligvaretilsynet det vil være en fordel med mer innsikt og økt transparens rundt prisingen av disse tjenestene.

Det er verdt å merke seg at for de aller minste kjedene og uavhengige butikkene er det kun Norgesgruppen som synes å tilby en distribusjonstjeneste på ordinære dagligvarer, spesielt tørrvarer. I prinsippet skulle man tro at både Coop og Rema teknisk sett kunne ha gjort det samme, men i praksis skjer det ikke av ukjent grunn. Dersom det hadde skjedd ville konkurransen ha økt på grossistleddet.

Dagligvaretilsynet mener tilgang til grossist- og distribusjonstjenester til «rimelige vilkår» faller inn under god handelsskikk § 3 (generalklausulen). For å konkretisere dette bør det reguleres et krav om at det skal tilbys like vilkår til leverandører som etterspør samme nivå på tjenestene.

#### Punkt 8. Vern mot etterligninger

Lov om god handelsskikk § 9 er primært ment å forhindre at kjedenes EMV urimelig utnytter en leverandørs merkevare, innsats eller resultater og fører med seg fare for forveksling.

Dagligvaretilsynet har også sett at det i noen tilfeller kan være en utfordring å definere hva som er en kjedens EMV, slik det er beskrevet i rapporten fra Samfunnsøkonomisk analyse (SØA). SØA har forsøkt å belyse denne situasjonen gjennom definisjon av «tilknyttet merkevare» (TMV). Det ser ikke ut som aktørene i det norske dagligvaremarkedet har adaptert dette begrepsapparatet og det er heller ikke, hva Dagligvaretilsynet kjenner til, benyttet i andre land. Grensebetraktninger av hva som faller innenfor eller utenfor en EMV eller TMV definisjon vil uansett kunne være krevende.

Dagligvaretilsynet har størst tro på at man heller beskriver i loven hva som skal falle innenfor lovens ramme i § 9. Vi fikk derfor utarbeidet en konkret juridisk utforming som tidligere er oversendt departementet.

#### Punkt 9.2. Lovens virkeområde

Dagligvaretilsynets holdning er at lovens virkeområde bør gjelde i alle kanaler hvor dagligvarer utgjør en vesentlig del av omsetningen.

Storhusholdningsmarkedet, eller serveringsmarkedet består i stor grad av de samme aktørene som i tradisjonell dagligvare, i tillegg til noen spesialgrossister og leverandører. Det utgjør en stor del av omsetningen av dagligvarer. Det virker derfor litt tilfeldig hvorfor bare deler av forhandlingene og kontraktene skal være underlagt loven. Vi viser også til tidlige redegjørelse om dette som er oversendt departementet.

Dagligvaretilsynet støtter derfor en utvidelse av loven til også å gjelde storhusholdningsmarkedet eller serveringsmarkedet.

### Synlighet i media

Ifølge nyhetsovervåkingstjenesten Retriever, ble Dagligvaretilsynet nevnt i 164 medieoppslag i 2025. De fleste ble skrevet i forbindelse med samarbeidsundersøkelsene (hovedundersøkelsen og undersøkelsen blant lokale produsenter), høringsforslagene om håndheving av lov om god handelsskikk <sup>6</sup> (om regjeringens forslag om nedleggelse av Dagligvaretilsynet.) og om endringer i lovens innhold <sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-av-forslag-til-endringer-i-lov-om-god-handelsskikk-i-dagligvarekjeden-handheving/id3088084/>

<sup>7</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-av-forslag-til-endringer-i-lov-om-god-handelsskikk-presiseringer-i-god-handelsskikk-standard-mv/id3101536/>

## Eksempler på oppslag i medier:

# Matprodusentene samarbeider best med Norgesgruppen blant de største kjedene, viser fersk undersøkelse

Men Bunnpris er den beste på samarbeid totalt sett, svarer et flertall av matprodusentene i Dagligvaretilsynets ferske samarbeidsundersøkelse.



Kilde: MatvareWatch 16/10

### 4 DLF Høstmøte

FRISDAG 28. OKTOBER 2025 | NR 24 | [Dagligvaretilsynet](#)



## Dagligvareleverandørene: Mange mener seg kopiert

Hele 15 prosent av dagligvareleverandørene mener seg kopiert i løpet av de siste 12 månedene. Og syndarne, det er kjedene, ifølge en fersk undersøkelse fra Dagligvaretilsynet.

### Arve Knudsen

Dagligvaretilsynet som samarbeider med MatvareWatch har gjennomført en undersøkelse blant leverandørene i dagligvarebransjen. Vi har allerede rapportert på dette i tidligere utgaver av Dagligvaretilsynets tidsskrift, og nå er det igjen på plass. Denne undersøkelsen for 2025 viser at det er 15 prosent som mener seg kopiert.

Arve Knudsen er leder for leverandørene og har opplyst at prisen er blitt kopiert av kjedene de siste årene, og at veldig høy løst, kanskje høyere enn.

**Må ikke bli fra**  
Dagligvaretilsynet har gjennomført en undersøkelse blant leverandørene i dagligvarebransjen. Vi har allerede rapportert på dette i tidligere utgaver av Dagligvaretilsynets tidsskrift, og nå er det igjen på plass. Denne undersøkelsen for 2025 viser at det er 15 prosent som mener seg kopiert.

ikke samarbeidsrelatert, men dette er noe vi vil gå nærmere på. Men en annen faktor som er viktig er å vite vil det oppstå noen få år senere i tilfelle leverandørene. Vi har allerede rapportert på dette i tidligere utgaver av Dagligvaretilsynets tidsskrift, og nå er det igjen på plass. Denne undersøkelsen for 2025 viser at det er 15 prosent som mener seg kopiert.

**Kjeder mange**  
15 prosent av leverandørene mener seg kopiert i løpet av de siste 12 månedene. Og syndarne, det er kjedene, ifølge en fersk undersøkelse fra Dagligvaretilsynet.

er ikke kopiert, og har mange som er ikke det, men er på like måte som har vært kopiert, og det er viktig å vite vil det oppstå noen få år senere i tilfelle leverandørene. Vi har allerede rapportert på dette i tidligere utgaver av Dagligvaretilsynets tidsskrift, og nå er det igjen på plass. Denne undersøkelsen for 2025 viser at det er 15 prosent som mener seg kopiert.

**Kopiering er et veldig felles**  
Kopiering er et veldig felles fenomen i dagligvarebransjen, og det er viktig å vite vil det oppstå noen få år senere i tilfelle leverandørene. Vi har allerede rapportert på dette i tidligere utgaver av Dagligvaretilsynets tidsskrift, og nå er det igjen på plass. Denne undersøkelsen for 2025 viser at det er 15 prosent som mener seg kopiert.

er ikke kopiert, og har mange som er ikke det, men er på like måte som har vært kopiert, og det er viktig å vite vil det oppstå noen få år senere i tilfelle leverandørene. Vi har allerede rapportert på dette i tidligere utgaver av Dagligvaretilsynets tidsskrift, og nå er det igjen på plass. Denne undersøkelsen for 2025 viser at det er 15 prosent som mener seg kopiert.

**MS er en viktig**  
MS er en viktig faktor i dagligvarebransjen, og det er viktig å vite vil det oppstå noen få år senere i tilfelle leverandørene. Vi har allerede rapportert på dette i tidligere utgaver av Dagligvaretilsynets tidsskrift, og nå er det igjen på plass. Denne undersøkelsen for 2025 viser at det er 15 prosent som mener seg kopiert.

**Flagging:** Mange leverandørene mener seg kopiert i løpet av de siste 12 månedene. Og syndarne, det er kjedene, ifølge en fersk undersøkelse fra Dagligvaretilsynet.

**Hvis man ikke tar opp saken med noen, så blir den i alle fall ikke løst!**

Kilde: Dagligvarehandelen 28/10

Dagligvaretilsynet – Årsrapport 2025

# Vi trenger et uavhengig dagligvaretilsyn



Vi trenger et uavhengig Dagligvaretilsyn, som kan passe på at varene kommer effektivt fram gjennom hele verdikjeden fra bonde til forbruker, skriver innleggsforfatterne. Foto: Stian Lysberg Solum / NTB

Av Anne Berit Aker Hansen, forbundsleder NNN (Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund), Petter Haas Brubak, administrerende direktør NHO Mat og Drikke og Bjørn Gimming, leder Norges Bondelag

Oppdatert: 04.11.25 08:51  
Publisert: 03.11.25 09:39

[Kopier](#)

Det er feil vei å gå og legge ned det eneste tilsynet som har som sin eneste oppgave å overvåke dagligvarebransjen.

**Kilde: Nationen 3/11**

# Små lokalmatprodusenter sliter med komplekse avtaler i dagligvarehandelen



De minste lokalmatleverandørene sliter med dagligvaremarkedet. Foto: Fredrik Ranheim Lange

Av [Jon-Fredrik Bækgaard Klausen](#)

Publisert: 19.11.25 15:39

[Kopier](#)

En ny undersøkelse fra Dagligvaretilsynet viser at små lokalmatprodusenter opplever dårligere samarbeidsklima med dagligvarekjedene enn større leverandører. Mange forstår ikke avtalene de inngår og blir skuffet over de kommersielle resultatene.

## Kilde Nationen 19/11 2025

Det er viktig å jobbe aktivt mot mediene for å få frem relevant kunnskap om lov om god handelsskikk og tilhørende tema.

## DEL IV. Styring og kontroll i Dagligvaretilsynet

### Innledning

Nærings- og fiskeridepartementet fastsetter overordnede mål og styringsparametere for Dagligvaretilsynet på bakgrunn av dialog med virksomheten. Utgangspunktet for styringen er Dagligvaretilsynets tildelingsbrev og hovedinstruksen fra departementet. I 2025 ble det gjennomført to etatsstyringsmøter mellom Nærings- og fiskeridepartementet og Dagligvaretilsynet. I tillegg har Dagligvaretilsynet levert to rapporter til departementet om risikovurdering og økonomistatus for tilsynet.

## Overordnet vurdering av opplegget for styring og kontroll

Basert på signaler fra departementet om mulig nedleggelse av Dagligvaretilsynet og dermed stopp i nyansettelser, har virksomheten vært underbemannet i hele 2025. Dette har hatt noen konsekvenser for fastsatte mål og resultatkrav, selv om alle mottatte henvendelser er blitt behandlet innen rimelig tid. Det har også medført en svært effektiv ressursbruk, blant annet ved at de gjenværende ansatte har utført oppgaver også utover sitt primære ansvarsområde.

På økonomi har vi hatt en svært kompetent deltids ansatt som har gitt oss god og pålitelig økonomioppfølging. Vi utnytter ellers DFØ til mange oppgaver innen lønn og regnskap. Vi har fått utarbeidet nye rutiner for internkontroll av økonomiansvarlig. Resultatet er en mer effektiv drift i 2025.

Gitt etatens begrensede budsjett, aktiviteter og antall ansatte er det god oversikt over både økonomi- og aktivitetsstyring, og det er begrensede muligheter for vesentlig styringsvikt, feil eller mangler.

## Grønn omstilling og bærekraft

Virksomheten har, i den grad det har vært mulig i en særdeles liten organisasjon, arbeidet systematisk og helhetlig for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energi forbruk. I lys av klimagassregnskapet har Dagligvaretilsynet ingen direkte utslipp. Vi er en ren kontorarbeidsplass og eier ingen egne kjøretøy. Vi fremleier kontorlokaler av Forbrukertilsynet og benytter oss av deres system for kildesortering.

Omfanget av innkjøp er begrenset gitt tilsynets størrelse og arbeidsform, men miljøvennlige alternativ velges i størst mulig grad. Tilsynets ansatte har vurdert jobbreiser i 2025 mot et bærekrafts-, kostnads- og tidsperspektiv. Tilsynet oppfordrer ansatte til bruk av kollektivtransport når en totalvurdering av nevnte perspektiver tilsier at det er mulig.

## **Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk**

Basert på Dagligvaretilsynets størrelse og forslag om nedleggelse har dette ikke vært prioritert i 2025.

## **Ansettelse av personer med funksjonsnedsettelse og eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring**

Basert på Dagligvaretilsynets størrelse og forslag om nedleggelse, har det verken vært prioritert eller gjennomført ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse i 2025.

Det har vært to langtidssykemeldte i store deler av 2025, noe som også var tilfellet i andre halvår 2024.

Det har ikke vært noen nye faste ansettelser i 2025, men det har vært totalt 4 midlertidig ansettelser med ulik varighet i deler av året. Dette er 4 mer enn i 2024, og bakgrunnen er oppsigelser i faste stillinger som ikke har blitt erstattet med nye faste ansettelser.

## **Arbeid med sikkerhet og beredskap**

Dagligvaretilsynet har en risikobasert tilnærming for digital sikkerhet som lener seg tungt på samarbeid med anerkjente og godkjente leverandører og systemer som fungerer uavhengig av hverandre. Microsoft 365 utgjør kjernen i systemet. Alle avtaler er mellom

Dagligvaretilsynet og den enkelte tjenesteleverandøren. Dagligvaretilsynet har en særdeles enkel IKT arkitektur og ingen egne servere. Våre IKT systemer er basert på tre svært standardiserte plattformer som er uavhengige og helt adskilt fra hverandre. Alle plattformene er underlagt datasikkerhetsløsningen til hver enkelt tilbyder. I 2025 har Dagligvaretilsynet vurdert at det ikke har vært behov for å oppdatere planer for sikkerhet og beredskap i virksomheten.

## Læringer

Basert på Dagligvaretilsynet størrelse og egenart, har det ikke vært mulig for tilsynet å tilby opplæring i nye lærefag for læringer.

## Mangfold og likestilling

Tilsynets størrelse tilsier at det ikke er hensiktsmessig ressursbruk å utarbeide egne strategier og tiltak på området for mangfold og likestilling. Dagligvaretilsynet tilstreber likevel å oppfylle regjeringens målsettinger om likestilling og mangfold i rekrutteringsarbeidet. Tilsynet hadde 4 ansatte ved utgangen av 2025. Av disse er to kvinner og to menn.

## Konsulentbruk

Der tilsynet ikke har hatt intern kompetanse, har det vært behov for å skaffe ekstern bistand. Dagligvaretilsynet har fått ekstern bistand til utarbeidelse av undersøkelsen om samarbeidsklime i dagligvarebransjen. Ut over dette har Dagligvaretilsynet hatt kontinuerlig fokus på å redusere konsulentbruken på områder der det ligger til rette for å bruke interne ressurser og kompetanse. Dagligvaretilsynet har ikke kjøpt konsulenttenester fra kommunikasjonsbransjen i 2025.

## DEL V. Vurdering av framtidsutsikter

Nå som det er bestemt at ansvaret for lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden skal overføres til Konkurransetilsynet, vil Dagligvaretilsynet bidra til at overføring skal skje så raskt og smidig som mulig ut fra regjeringens målsetting. Endelig dato for den formelle nedleggelsen er ikke fastsatt, men den er tentativt lagt til 30. april. Inntil nedleggelsen vil Dagligvaretilsynet fortsette virksomheten så godt det lar seg gjøre.

Det kan virke som et paradoks at mens debatten i EU dreier seg hvorledes lovverket gjennom UTP direktivet bør styrkes<sup>8</sup>, har den politiske debatten i Norge vært mest opptatt

---

<sup>8</sup> <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20260205IPR33625/new-rules-to-protect-farmers-against-unfair-trading-practices>

hvem som skal være tilsynsmyndighet. En rekke interesseorganisasjoner har argumentert for at man trenger et uavhengig dagligvaretilsyn som kom til uttrykk i denne artikkelen i Nationen.<sup>9</sup>

Lov om god handelsskikk bør uansett fortsatt ha forbrukeren i fokus. I den forbindelse bør loven styrkes og forbedres slik Dagligvaretilsynet og andre har gitt uttrykk for i sine høringssvar. En tettere vurdering av UTP direktivets eksisterende og kommende endringer kan tjene som en god rettesnor.

En av de største utfordringene Dagligvaretilsynet har hatt er å få leverandørene til å fortelle om problemstillinger som berører lov om god handelsskikk. Dagligvaretilsynet ble opprettet som et dialogbasert tilsyn, med vekt på oppsøkende og utadrettet virksomhet i tillegg til veiledning. Hensikten med loven og denne tilsynsformen er å bidra til økt tillit mellom partene i markedet for dagligvarer, samt å løse problemstillinger loven regulerer proaktivt i dialog med bedriftene, som igjen sikrer god etterlevelse av loven. Den utadrettede tilsynsformen og veiledningen tror vi også er hovedårsaken til at tilsynet har hatt få saker til formell behandling. Denne rollen bør derfor utvikles videre slik at tilliten til at man kan ha en fortrolig og uformell samtale med tilsynsmyndigheten blir opprettholdt.

---

<sup>9</sup> <https://www.nationen.no/vi-trenger-et-uavhengig-dagligvaretilsyn/o/5-148-814145>

## VI. Årsregnskap

### Årsregnskap 2025 – Ledelseskommentarer

#### Formål

Dagligvaretilsynet ble opprettet i 2021, og er en offentlig etat som er administrativt underlagt Nærings- og fiskeridepartementet. Tilsynets hovedmål er å skape en dagligvarebransje som kjennetegnes av god handelsskikk, basert på redelighet, forutberegnelighet og lojalitet. Dagligvaretilsynets virksomhet er hjemlet i lov av 12. mars 2020 om god handelsskikk i dagligvarekjeden.

Dagligvaretilsynet er et ordinært forvaltningsorgan som fører regnskap etter statlige regnskapsstandarder (SRS) i samsvar med periodiseringsprinsippet. 2025 er det tredje året Dagligvaretilsynet avlegger årsregnskapet etter de statlige regnskapsstandardene (SRS). I tillegg rapporterer Dagligvaretilsynet til det sentrale statsregnskapet etter kontantprinsippet jf. Note A og note B.

Ved behandlingen av Prop. 1 S (2025-2026) Nærings- og fiskeridepartementet og Prop. 4 L (2025-2026) Endringer i lov om god handelsskikk i dagligvarekjeden (tilsynsmyndighet) vedtok Stortinget 19. desember 2025, nødvendige bevilgnings- og lovendringer for å legge ned Dagligvaretilsynet, og å overføre ansvaret for håndheving av lov om god handelsskikk til Konkurransetilsynet. Lovvedtaket ble sanksjonert i statsråd 22. desember 2025.

Det vil lages et avviklingsregnskap ifm nedleggelsen første halvdel av 2026.

#### Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet, og krav fra Nærings- og fiskeridepartementet og i henhold til de statlige regnskapsstandardene (SRS). Årsregnskapet gir et dekkende bilde av Dagligvaretilsynets disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, eiendeler og gjeld.

#### Vurdering av vesentlige forhold

Dagligvaretilsynet hadde i 2025 fullmakt til å belaste Kap. 913, post 01 med driftsutgifter innenfor rammen av totalt kr. 10 650 000,-. Det ble i tillegg overført kr. 681 000,- fra 2024. Dagligvaretilsynet fikk tilført kr. 200 000,- etter vedtak Prp. 2025.09.30. Årets tildeling av

midler til Dagligvaretilsynet for 2025 tilsvarte kr. 10 650 000,-. Samlet tildeling for 2025 tilsvarte kr. 11 331 000,-.

Dagligvaretilsynet hadde en samlet utgift for 2025 på kr. 7 540 980,33,-, som gir et mindreforbruk på kr. 3 790 019,62,-, og en utnyttelsesgrad på 76,4 % av den totale tildelingen. Den viktigste årsaken til mindreforbruket er kr 1 269 940 i sykepengerefusjoner samt at stillinger har stått ubesatt deler av året som følge av den spesielle situasjonen med den forestående nedleggelsen og at man da heller ikke har fått gjennomført planlagte aktiviteter.

Artskontorrapporteringen viser netto rapporterte utgifter til drift på kr. 7 540 860,- hvorav kr. 2 185 710,- er brukt til andre utbetalinger til drift som er en reduksjon på kr. 472 873,- fra 2024.

#### Tilleggsopplysninger

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter regnskapet for Dagligvaretilsynet.

Årsregnskapet er ikke ferdig revidert per dags dato. Revisjonsberetningen antas å foreligge i løpet av 2. kvartal 2026, og er unntatt offentlig innsyn inntil Stortinget har fått Dokument 1 fra Riksrevisjonen. Revisjonsberetningen vil bli publisert på Dagligvaretilsynets nettsider så snart dokumentet er offentlig sammen med årsrapporten for 2025.

Porsgrunn, 25/3 2026



Tor Erik Engebretsen

Direktør

## Prinsippnote til årsregnskapet

Årsregnskap for Dagligvaretilsynet er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten (“bestemmelsene”). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av desember 2025 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret.
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret.
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet.
- d) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp.

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen “Netto rapportert til bevilgningsregnskapet” er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Dagligvaretilsynet tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

## Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap 2025.

## Artskontorrapporteringen

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke rapportert som en inntekt til statsregnskapet og derfor ikke vist som inntekt i artskontorrapporteringen.

## Regnskapsprinsipper – Virksomhetsregnskap avlagt i henhold til de statlige regnskapsstandardene (SRS).

Virksomhetsregnskapet er satt opp i samsvar med de statlige regnskapsstandardene (SRS).

### Transaksjonsbaserte inntekter

Transaksjoner resultatføres til verdien av vederlaget på transaksjonstidspunktet. Inntekt resultatføres når den er opptjent. Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet hvor overføring av risiko og kontroll er overført til kjøper. Salg av tjenester inntektsføres i takt med utførelsen.

### Inntekter fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer

Inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer resultatføres etter prinsippet om motsatt sammenstilling. Dette innebærer at inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer resultatføres i takt med at aktivitetene som finansieres av disse inntektene utføres, det vil si i samme periode som kostnadene påløper (motsatt sammenstilling).

Bruttobudsjetterte virksomheter har en forenklet praktisering av prinsippet om motsatt sammenstilling ved at inntekt fra bevilgninger beregnes som differansen mellom periodens kostnader og opptjente transaksjonsbaserte inntekter og eventuelle inntekter fra tilskudd og overføringer til virksomheten. En konsekvens av dette er at resultat av periodens aktiviteter blir null.

### Kostnader

Utgifter som gjelder transaksjonsbaserte inntekter kostnadsføres i samme periode som tilhørende inntekt. Utgifter som finansieres med inntekt fra bevilgning og inntekt fra tilskudd og overføringer, kostnadsføres i samme periode som aktivitetene er gjennomført og ressursene er forbrukt.

### Pensjoner

SRS 25 Ytelser til ansatte legger til grunn en forenklet regnskapsmessig tilnærming til pensjoner. Statlige virksomheter skal ikke balanseføre netto pensjonsforpliktelser for ordninger til Statens pensjonskasse (SPK).

Virksomheten resultatfører arbeidsgiverandel av pensjonspremien som pensjonskostnad. Pensjon kostnadsføres som om pensjonsordningen i SPK var basert på en innskuddsplan.

Fra 2022 har SPK lagt om pensjonspremiemodellen for statlige virksomheter. Fra 1. januar 2022 betaler virksomheten en virksomhetsspesifikk hendelsesbasert arbeidsgiverandel som del av pensjonspremien. At premien er virksomhetsspesifikk, betyr at den beregnes ut fra den enkelte virksomhets forhold, ikke for grupper av virksomheter samlet. At den er hendelsesbasert, betyr at den tar hensyn til de faktiske hendelser i medlemsbestanden i virksomheten, slik at premiereserven er ajour i forhold til medlemmets opptjening. Medlemsandelen på to prosent av lønnsgrunnlaget er uendret.

### Leieavtaler

Virksomheten har valgt å benytte forenklet metode i SRS 13 om leieavtaler og klassifiserer alle leieavtaler som operasjonelle leieavtaler.

### Klassifisering og vurdering av anleggsmidler

Anleggsmidler er varige og betydelige eiendeler som disponeres av virksomheten. Med varige eiendeler menes eiendeler med utnyttbar levetid på 3 år eller mer. Med betydelige eiendeler forstås eiendeler med anskaffelseskost på 50 000 kroner eller mer. Anleggsmidler er balanseført til anskaffelseskost fratrukket avskrivninger.

Kontorinventar og datamaskiner (PCer, servere m.m.) med utnyttbar levetid på 3 år eller mer er balanseført som egne grupper.

Varige driftsmidler nedskrives til virkelig verdi ved endret anvendelse eller utnyttelse, dersom virkelig verdi er lavere enn balanseført verdi.

#### Egenutvikling av programvare

Dagligvaretilsynet har ikke kjøpt bistand til egenutvikling av programvare.

#### Investeringer i aksjer og andeler

Dagligvaretilsynet har ikke aksjer eller andeler.

#### Klassifisering og vurdering av omløpsmidler og kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmidler/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

#### Beholdning av varer og driftsmateriell

Beholdninger omfatter driftsmateriell som benyttes i eller utgjør en integrert del av virksomhetens offentlige tjenesteyting. Beholdninger av driftsmateriell er verdsatt til anskaffelseskost.

#### Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Kundefordringene består av relativt få fordringer. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene, men vil bli vurdert til en andel av samlede fordringer.

#### Valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er vurdert til kursen ved regnskapsårets slutt. Her er Norges Banks spotkurs per 31.12 lagt til grunn.

#### Statens kapital

Statens kapital utgjør nettobeløpet av virksomhetens eiendeler og gjeld, og fremgår i regnskapslinjen for avregninger i balanseoppstillingen. Bruttobudsjetterte virksomheter presenterer ikke konsernkontoene i Norges Bank som bankinnskudd. Konsernkontoene inngår i regnskapslinjen avregnet med statskassen.

Statlige rammebetingelser

#### Selvassurandørprinsippet

Staten opererer som selvassurandør. Det er følgelig ikke inkludert poster i balanse eller resultatregnskap som søker å reflektere alternative netto forsikringskostnader eller forpliktelser.

Statens konsernkontoordning

Statlige virksomheter omfattes av statens konsernkontoordning. Konsernkontoordningen innebærer at alle innbetalinger og utbetalinger daglig gjøres opp mot virksomhetens oppgjørskontoer i Norges Bank.

Virksomheten tilføres ikke likvider gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. For bruttobudsjetterte virksomheter nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto i Norges Bank ved overgang til nytt regnskapsår.

## Årsregnskap tabeller

Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2025							
Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling for 2025	Regnskap per 31.12.2025	Merutgift (-) og mindreutgift
0913	Dagligvaretilsynet	01	Driftsutgifter	A,B,C	11 331 000	7 540 980	3 790 020
1633	Nettoordning, statlig betalt merverdiavgift	01	Nettoordning for mva i staten		0	204 987	
<i>Sum utgiftsført</i>					<i>11 331 000</i>	<i>7 745 967</i>	
Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst		Samlet tildeling for 2025*	Regnskap per 31.12.2025	Merinntekt og mindreinntekt(-)
5309	Tilfeldige inntekter	29	Tilfeldige inntekter		0	11 678	
5700	Folketrygdens inntekter	72	Arbeidsgiveravgift		0	651 226	
<i>Sum inntektsført</i>					<i>0</i>	<i>662 904</i>	
<i>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</i>						<b>7 083 063</b>	
<b>Kapitalkontoer</b>							
1950	Norges Bank KK /innbetalinger/ utbetalinger					-7 287 258	
709447	Endring i mellomværende med statskassen					204 195	
<i>Sum rapportert</i>						<i>0</i>	
<b>Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet</b>					<b>31.12.2025</b>	<b>31.12.2024</b>	<b>Endring</b>
709447	Mellomværende med statskassen				-485 225	-689 420	204 195

## Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter

Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
91 301	681 000	10 650 000	11 331 000

## Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastnings- fullmakter(-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt	Ondisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten **
91 301	"kan overføres"	3 790 020		3 790 020				3 790 020	3 790 020	3 790 020

\*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.  
\*\*Se årlig rundskriv R-2 for mer informasjon om mulig overførbart beløp.

## Note C Oversikt over binding på framtidige års bevilgninger

Avtaler om leie av kontorlokaler				
Gjenværende varighet per 31.12.	Årlig leiebeløp	Av neste års bevilgning	Av senere års bevilgning	Samlet binding på framtidige års bevilgninger
Varighet inntil 1 år	84 126	84 126	0	84 126
Varighet 1-5 år				0
Varighet over 5 år				0
<b>Totalt</b>	<b>84 126</b>	<b>84 126</b>	<b>0</b>	<b>84 126</b>

Andre vesentlige leieavtaler*				
Gjenværende varighet per 31.12.	Årlig leiebeløp	Av neste års bevilgning	Av senere års bevilgning	Samlet binding på framtidige års bevilgninger
Varighet inntil 1 år				0
Varighet 1-5 år				0
Varighet over 5 år				0
<b>Totalt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vesentlige avtaler om kjøp av tjenester				
Gjenværende varighet per 31.12.	Årlig beløp	Av neste års bevilgning	Av senere års bevilgning	Samlet binding på framtidige års bevilgninger
Varighet inntil 1 år				0
Varighet 1-5 år				0
Varighet over 5 år				0
<b>Totalt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Dagligvaretilsynet har kommet til enighet med Forbrukertilsynet om at det skal betales leie for 3 mnd i 2026.

<b>Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2025</b>		
	<b>31.12.2025</b>	<b>31.12.2024</b>
<b>Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>		
<i>Sum innbetalinger fra drift</i>	0	0
<b>Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>		
Utbetalinger til lønn	5 355 150	7 241 478
Andre utbetalinger til drift	2 185 710	2 658 584
<i>Sum utbetalinger til drift</i>	7 540 860	9 900 062
<b>Netto rapporterte driftsutgifter</b>	<b>7 540 860</b>	<b>9 900 062</b>
<b>Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>		
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>	0	0
<b>Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet</b>		
Utbetaling til investeringer	0	19 113
Utbetaling av finansutgifter	120	0
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>	120	19 113
<b>Netto rapporterte investerings- og finansutgifter</b>	<b>120</b>	<b>19 113</b>
<b>Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler</b>		
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)	11 678	9 435
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)	651 226	940 030
Nettoforingsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)	204 987	233 639
<i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>	-457 917	-715 826
<b>Netto rapportert til bevilgningsregnskapet</b>	<b>7 083 063</b>	<b>9 203 349</b>
<b>Oversikt over mellomværende med statskassen</b>		
	<b>31.12.2025</b>	<b>31.12.2024</b>
<b>Eiendeler og gjeld</b>		
Fordringer på ansatte	0	26 000
Skyldig skattetrekk og andre trekk	-198 706	-248 698
Avsatt pensjonspremie til Statens pensjonskasse ****	-280 207	-466 722
Lønn (negativ netto, for mye utbetalt lønn m.m.)	-6 312	0
<b>Sum mellomværende med statskassen</b>	<b>-485 225</b>	<b>-689 420</b>

<b>Resultatregnskap</b>			
	<b>Note</b>	<b>31.12.2025</b>	<b>31.12.2024</b>
<b>Driftsinntekter</b>			
Inntekt fra bevilgninger	1	7 619 713	10 252 806
<i>Sum driftsinntekter</i>		<i>7 619 713</i>	<i>10 252 806</i>
<b>Driftskostnader</b>			
Lønnskostnader	2	5 763 307	7 176 658
Avskrivninger på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	3,4	46 064	44 471
Andre driftskostnader	5	1 810 222	3 031 676
<i>Sum driftskostnader</i>		<i>7 619 593</i>	<i>10 252 806</i>
<b>Driftsresultat</b>		<b>120</b>	<b>0</b>
<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
Finanskostnader	6	120	0
<i>Sum finansinntekter og finanskostnader</i>		<i>-120</i>	<i>0</i>
<b>Resultat av periodens aktiviteter</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Avregninger og disponeringer</b>			
<i>Sum avregninger og disponeringer</i>		<i>0</i>	<i>0</i>
<b>Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</b>			
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		<i>0</i>	<i>0</i>
<b>Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</b>			
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		<i>0</i>	<i>0</i>

<b>Balanse</b>			
	<b>Note</b>	<b>31.12.2025</b>	<b>31.12.2024</b>
<b>EIENDELER</b>			
<b>A. Anleggsmidler</b>			
<b>I Immaterielle eiendeler</b>			
Programvare og lignende rettigheter	3	10 083	21 083
<i>Sum immaterielle eiendeler</i>		<i>10 083</i>	<i>21 083</i>
<b>II Varige driftsmidler</b>			
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	4	45 665	80 729
<i>Sum varige driftsmidler</i>		<i>45 665</i>	<i>80 729</i>
<b>III Finansielle anleggsmidler</b>			
<i>Sum finansielle anleggsmidler</i>		<i>0</i>	<i>0</i>
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b>55 748</b>	<b>101 812</b>
<b>B. Omløpsmidler</b>			
<b>I Beholdning av varer og driftsmateriell</b>			
<i>Sum beholdning av varer og driftsmateriell</i>		<i>0</i>	<i>0</i>
<b>II Fordringer</b>			
Andre fordringer	14	82 020	233 932
<i>Sum fordringer</i>		<i>82 020</i>	<i>233 932</i>
<b>III Bankinnskudd, kontanter og lignende</b>			
<i>Sum bankinnskudd, kontanter og lignende</i>		<i>0</i>	<i>0</i>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>82 020</b>	<b>233 932</b>
<b>Sum eiendeler drift</b>		<b>137 768</b>	<b>335 745</b>
<b>IV Fordringer vedrørende innkrevingsvirksomhet og andre overføringer</b>			
<i>Sum fordringer vedr. innkrevingsvirksomhet og andre overføringer</i>		<i>0</i>	<i>0</i>
<b>Sum eiendeler</b>		<b>137 768</b>	<b>335 745</b>

<b>Balanse</b>			
	Note	31.12.2025	31.12.2024
<b>STATENS KAPITAL OG GJELD</b>			
<b>C. Statens kapital</b>			
<b>I Virksomhetskaptal</b>			
<i>Sum virksomhetskaptal</i>		0	0
<b>II Avregninger</b>			
Avregnet med statskassen (bruttobudsjetterte)	7	-1 700 642	-1 826 104
<i>Sum avregninger</i>		-1 700 642	-1 826 104
<b>Sum statens kapital</b>		<b>-1 700 642</b>	<b>-1 826 104</b>
<b>D. Gjeld</b>			
<b>I Avsetning for langsiktige forpliktelseser</b>			
<i>Sum avsetninger for langsiktige forpliktelseser</i>		0	0
<b>II Annen langsiktig gjeld</b>			
<i>Sum annen langsiktig gjeld</i>		0	0
<b>III Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld		292 081	868 865
Skyldig skattetrekk		198 706	248 698
Skyldige offentlige avgifter		152 781	103 284
Avsatte feriepengeser		489 541	626 589
Annen kortsiktig gjeld	16	705 301	314 412
<i>Sum kortsiktig gjeld</i>		1 838 410	2 161 849
<b>Sum gjeld</b>		<b>1 838 410</b>	<b>2 161 849</b>
<b>Sum statens kapital og gjeld drift</b>		<b>137 768</b>	<b>335 745</b>
<b>IV Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer</b>			
<i>Sum gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer</i>		0	0
<b>Sum statens kapital og gjeld</b>		<b>137 768</b>	<b>335 745</b>

## Note 1 Driftsinntekter

	31.12.2025	31.12.2024
<b>Inntekt fra bevilgninger*</b>		
Inntekt fra bevilgninger	7 619 713	10 252 806
<b>Sum inntekt fra bevilgninger</b>	<b>7 619 713</b>	<b>10 252 806</b>

\*Etter de statlige regnskapsstandardene beregnes inntekt fra bevilgninger for bruttobudsjetterte virksomheter som differansen mellom periodens kostnader og opptjente transaksjonsbaserte inntekter og eventuelle inntekter fra tilskudd og overføringer til virksomheten. En konsekvens av dette er at resultat av periodens aktiviteter blir null.

For informasjon om mottatte bevilgninger se oppstilling av bevilgningsrapportering.

<b>Inntekt fra tilskudd og overføringer</b>		
<b>Sum inntekt fra tilskudd og overføringer</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Inntekt fra gebyrer</b>		
<b>Sum inntekt fra gebyrer</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Salgs- og leieinntekter</b>		
<b>Sum salgs- og leieinntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Andre driftsinntekter</b>		
<b>Sum andre driftsinntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>7 619 713</b>	<b>10 252 806</b>

**Note 2 Lønnskostnader, årsverk og andre ytelser**

	31.12.2025	31.12.2024
Lønn	5 148 216	5 184 076
Feriepenger	627 510	626 845
Arbeidsgiveravgift	700 723	932 502
Pensjonskostnader*	337 034	907 463
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-1 106 008	-502 161
Andre ytelser	55 832	27 933
<b>Sum lønnskostnader</b>	<b>5 763 307</b>	<b>7 176 658</b>

**Antall utførte årsverk hittil i år:** 3 5

**Lønn og andre ytelser til virksomhetsleder**

Tor Erik Engebretsen 1 304 860 1 231 128

Det er i forbindelse med nedleggingen av Dagligvaretilsynet pågående forhandlinger om sluttvederlag til ansatte inkl direktør.

**Lønn og andre ytelser til styreleder og de enkelte medlemmer av styret**

0 0

Dagligvaretilsynet har ikke noe styre.

\* Premiesatsen for arbeidsgiverandelen utgjorde i 2025 6,5 prosent (arbeidsgiverandel av pensjonspremie på artskonto 542/pensjonsgrunlaget i 2025 rapportert til SPK). For regnskapsåret 2024 utgjorde premiesatsen 17,5 prosent

\*\*Inneholder lønn og sosiale kostnader (feriepenger, arbeidsgiveravgift og pensjonskostnader).

### Note 3 Immaterielle eiendeler

	Programvare og lignende rettigheter	Immaterielle eiendeler under utførelse	Sum
Anskaffelseskost 01.01.	55 000	0	55 000
<i>Anskaffelseskost</i>	55 000	0	55 000
Akkumulerte avskrivninger 01.01.	33 917	0	33 917
Ordinære avskrivninger i året	11 000	0	11 000
<b>Balanseført verdi 31.12.2025</b>	<b>10 083</b>	<b>0</b>	<b>10 083</b>

Avskrivningssatser (levetider)	5 år / lineært	Ingen avskrivning	
<b>Avhendelse av immaterielle eiendeler i 2025:</b>			
Salgssum ved avgang anleggsmidler	0	0	0
- Bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0	0
<b>= Regnskapsmessig gevinst/tap</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Note 4 Varige driftsmidler

	Driftsløsøre, inventar, verktøy o.l.	Sum
Anskaffelseskost 01.01.	162 578	162 578
<i>Anskaffelseskost</i>	162 578	162 578
Akkumulerte avskrivninger 01.01.	81 849	81 849
Ordinære avskrivninger i året	35 064	35 064
Akkumulerte avskrivninger avgang i året (-)	0	0
<b>Balanseført verdi 31.12.2025</b>	<b>45 665</b>	<b>45 665</b>

Avskrivningssatser (levetider)	3-15 år lineært	
<b>Avhendelse av varige driftsmidler i 2025:</b>		
Salgssum ved avgang anleggsmidler	0	0
- Bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0
<b>= Regnskapsmessig gevinst/tap</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Note 5 Andre driftskostnader**

	31.12.2025	31.12.2024
Husleie	336 327	320 627
Leie maskiner, inventar og lignende	56 604	4 431
Mindre utstyrsanskaffelser	97 732	140 853
Kjøp av konsulent tjenester	50 115	639 424
Kjøp av andre fremmede tjenester	1 048 259	1 530 597
Reiser og diett	9 946	80 530
Øvrige driftskostnader	211 239	315 214
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>1 810 222</b>	<b>3 031 676</b>

**Tilleggsinformasjon om operasjonelle leieavtaler**

Gjenværende varighet	Type eiendel					Sum
	Immaterielle eiendeler	Tomter, bygninger og annen fast eiendom	Maskiner og transportmidler	Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	Infrastruktur-eiendeler	
Varighet inntil 1 år		84 126				84 126
Varighet 1-5 år						0
Varighet over 5 år						0
Kostnadsført leiebetalning for perioden	0	84 126	0	0	0	84 126

Virksomheten har husleieavtale med varighet på 3 mnd på rapporteringstidspunktet. Gjenværende husleiekostnad er kroner 84 126.

**Note 6 Finansinntekter og finanskostnader**

	31.12.2025	31.12.2024
<b>Finansinntekter</b>		
<b>Sum finansinntekter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Finanskostnader</b>		
Rentekostnad	120	0
<b>Sum finanskostnader</b>	<b>120</b>	<b>0</b>

## Note 7 Sammenheng mellom avregnet med statskassen og mellomværende med statskassen (bruttobudsjetterte virksomheter)

A) Forklaring til at periodens resultat ikke er lik endring i avregnet med statskassen i balansen (kongruensavvik)

	31.12.2025	31.12.2024	Endring*
<b>Avregnet med statskassen i balansen</b>	<b>-1 700 642</b>	<b>-1 826 104</b>	<b>125 463</b>

Bakgrunnen for at periodens resultat ikke er lik endring i avregnet med statskassen i balansen for bruttobudsjetterte virksomheter, er at konsernkontoene i Norges Bank inngår som en del av avregnet med statskassen i balansen. I tillegg hensyntas enkelte transaksjoner som ikke er knyttet til virksomhetens drift og transaksjoner som ikke medfører ut - eller innbetaling. Nedenfor vises de ulike postene som er grunnen til at endring i avregnet med statskassen i balansen ikke er lik periodens resultat.

### Endring i avregnet med statskassen

#### Konsernkontoer i Norges Bank

Konsernkonto inn og utbetaling	-7 287 258
Netto trekk konsernkonto	-7 287 258
<i>Innbetalinger og utbetalinger som ikke inngår i virksomheten drift (er gjennomstrømningsposter)</i>	
- Innbetaling innkrevingsvirksomhet og andre overføringer	0
+ Utbetaling tilskuddsforvaltning og andre overføringer	0
<i>Bokføringer som ikke går over bankkonto, men direkte mot avregning med statskassen</i>	
+ Inntektsført fra bevilgning (underkonto 1991)	7 619 713
- Gruppeliv/arbeidsgiveravgift (underkonto 1985 og 1986)	-662 904
+ Nettoordning, statlig betalt merverdiavgift (underkonto 1987)	204 987
<i>Andre avstemmingsposter</i>	
Spesifikasjon av andre avstemmingsposter	0
<i>Forskjell mellom resultatført og netto trekk på konsernkonto</i>	-125 463
Resultat av periodens aktiviteter før avregning mot statskassen	0
<b>Sum endring i avregnet med statskassen</b>	<b>-125 463</b>

## Note 7 Sammenheng mellom avregnet med statskassen og mellomværende med statskassen (bruttobudsjetterte virksomheter)

### B) Forskjellen mellom avregnet med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2025 Spesifisering av <u>bokført</u> avregning med statskassen	31.12.2025 Spesifisering av <u>rapportert</u> mellomværende med statskassen	Forskjell
<b>Immaterielle eiendeler og varige driftsmidler</b>			
Immaterielle eiendeler	10 083	0	10 083
Varige driftsmidler	45 665	0	45 665
<i>Sum</i>	55 748	0	55 748
<b>Finansielle anleggsmidler</b>			
<i>Sum</i>	0	0	0
<b>Omløpsmidler</b>			
Andre fordringer	82 020	0	82 020
<i>Sum</i>	82 020	0	82 020
<b>Langsiktige forpliktelser og gjeld</b>			
<i>Sum</i>	0	0	0
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld	-292 081	0	-292 081
Skyldig skattetrekk og andre trekk	-198 706	-213 899	15 193
Skyldige offentlige avgifter	-152 781	0	-152 781
Avsatte feriepenger	-489 541	0	-489 541
Annen gjeld til ansatte	-680 714	0	-680 714
Avsatt pensjonspremie til SPK, arbeidsgiverandel	0	-265 014	265 014
Annen kortsiktig gjeld	-24 587	-6 312	-18 275
<i>Sum</i>	-1 838 410	-485 225	-1 353 185
<b>Sum</b>	<b>-1 700 642</b>	<b>-485 225</b>	<b>-1 215 417</b>

Mellomværende med statskassen består av kortsiktige fordringer og gjeld som etter økonomiregelverket er rapportert til statsregnskapet (S-rapport). Avregnet med statskassen viser finansieringen av virksomhetens netto eiendeler og gjeld.

## Note 8 Andre kortsiktige fordringer

	31.12.2025	31.12.2024
Forskuddsbetalt lønn	0	26 000
Andre fordringer	82 020	207 932
<b>Sum andre kortsiktige fordringer</b>	<b>82 020</b>	<b>233 932</b>

## Note 9 Annen kortsiktig gjeld

	31.12.2025	31.12.2024
Skyldig lønn	6 312	0
Annen gjeld til ansatte	680 714	160 471
Avsetning for lønnsoppgjør*	0	153 941
Påløpte kostnader	18 275	0
<b>Sum annen kortsiktig gjeld</b>	<b>705 301</b>	<b>314 412</b>

\* På bakgrunn av at lønnsoppgjøret i staten for 2024 ikke var ferdigstilt for i slutten av november 2024, fikk ikke virksomheten utbetalt resultatet av lønnsoppgjøret i 2024. Virksomheten gjorde derfor et estimat for lønnsavsetningen for det sentrale lønnsoppgjøret (lokale og eventuelt sentrale tillegg) pr. 31.12.24. Avsetningen inkluderte også virksomhetens eget bidrag til lønnsforhandlinger utover det som ble fremforhandlet sentralt.

[www.dagligvaretilsynet.no](http://www.dagligvaretilsynet.no)

Besøksadresse: Porselenveien 32, 3920 Porsgrunn

Postadresse: Porselensvegen 32, 3920 Porsgrunn

Telefon: +47 400 20 444

[post@dagligvaretilsynet.no](mailto:post@dagligvaretilsynet.no)