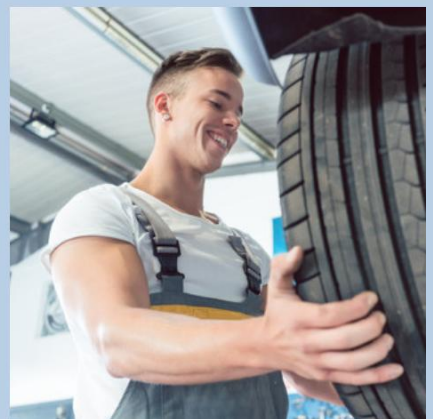
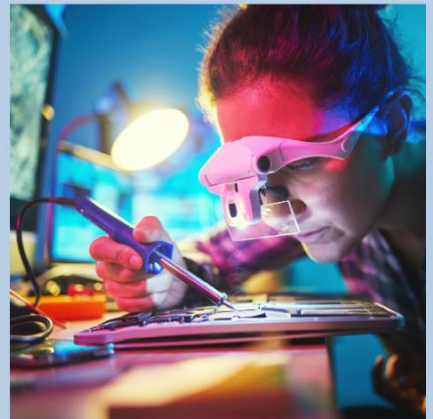


Sluttrapport



INNHold

Leders beretning	3
Nedleggelsen av Regelrådet	3
Regelrådets aktivitet	4
Regelrådets uttalelser og norsk politikk	5
Hva kjennetegner norsk reguleringspolitikk?	5
Regelrådsfunksjonens rolle internasjonalt	7
Reguleringspolitikkenes 10 bud	8
Introduksjon til virksomheten og hovedtall	9
Virksomheten og samfunnsoppdraget	9
Regelrådets medlemmer.....	11
Hva gjør Regelrådet?	12
Organisasjon og ledelse	13
Oversikt over Regelrådets arbeidsprosess	13
Resultatkjede Regelrådet 2025	14
Aktiviteter og resultater	15
Nasjonalt og internasjonalt samarbeid om bedre regulering	15
Kartlegging av regelverksforslag	19
Regelrådets uttalelser	29
Resultater av Regelrådets uttalelser	31
Styring og kontroll i virksomheten	32
Vurdering av fremtidsutsikter	34
Årsregnskap 2025	35
Vedlegg: Regelrådets uttalelser i 2025	36

1

Leders beretning

Denne rapporten utgjør hoveddelen av Regelrådets årsrapport for 2025.

Regnskapstallene vil bli publisert av Nærings- og fiskeridepartementet da Regelrådet vil være formelt nedlagt før regnskapstallene for 2025 er klare.

I denne rapporten vil vi først rapportere om hvordan Stortingets vedtak om nedleggelse av Regelrådet er fulgt opp. Deretter vil vi kort gjøre rede for aktiviteten i året før nedleggingsvedtaket og til slutt oppsummere noen av de erfaringer som er gjort i de årene Regelrådet har vært i drift. I kapittel 3 gir vi nærmere informasjon om enkelte av disse temaene.

Nedleggelsen av Regelrådet

Forslaget om nedleggelse kom, etter det vi har fått opplyst, som resultat av fastlåste forhandlinger om tilleggsproposisjon til statsbudsjettet i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2025. Budsjettforliket den 19. juni 2025 innebar at Regelrådet skulle legges ned umiddelbart og at man som følge av dette skulle spare 2 millioner kroner på budsjettet for 2025. Det ble ikke gitt noen begrunnelse for nedleggelsen, og Regelrådet er ikke kjent med at det har vært noen forutgående prosess. Regelrådet og sekretariatet fikk informasjon om vedtaket noen minutter før pressekonferansen om budsjettenigheten. Vedtaket medførte oppsigelse av de ansatte i sekretariatet og avslutning av rådets aktivitet. Det ble ikke gjennomført noen form for offentlig høring om nedleggelsen.

Siden Regelrådet er en selvstendig etat, opprettet ved kongelig resolusjon og med eget kapittel på statsbudsjettet, ble nedleggelsen forholdsvis ukomplisert rent formelt. Nedleggelsen skjedde ved kongelig resolusjon 15. august 2025. Samtidig ble det sendt varsel om oppsigelse til de ansatte. Kort tid etter ble rådsmedlemmenes oppdrag avsluttet.

Status per 15. februar 2026 er at alle ansettelsesforhold er avsluttet gjennom sluttavtaler. Ingen ansatte fikk tilbud om annen jobb, hjelp til omstilling eller liknende. Alle kontorer er fraflyttet og alle kontrakter og avtaler er sagt opp. Det er en krevende prosess å legge ned en hel statsetat som ikke skal erstattes eller videreføres i en annen etat. Det administrative arbeidet i forbindelse med nedleggelsen er utført av de ansatte med noe bistand fra DFØ. Budsjettet for 2025 måtte tilføres ekstra midler i salderingsproposisjonen for å kunne gjennomføre avviklingen i henhold til regelverket.

Budsjettet for 2026 skal dekke kostnadene for de ansattes sluttavtaler, avslutningskostnader for IT og arkiv til Kartverket, som har levert IT og arkivtjenester til Regelrådet, og konsulenthonorarer til DFØ for nedleggingsprosjektet. De siste ansatte i Regelrådet fratrer 14. februar 2026. Etter det vil Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) overta ansvaret for avviklingen, herunder sluttoppgjør, regnskap og revisjon.

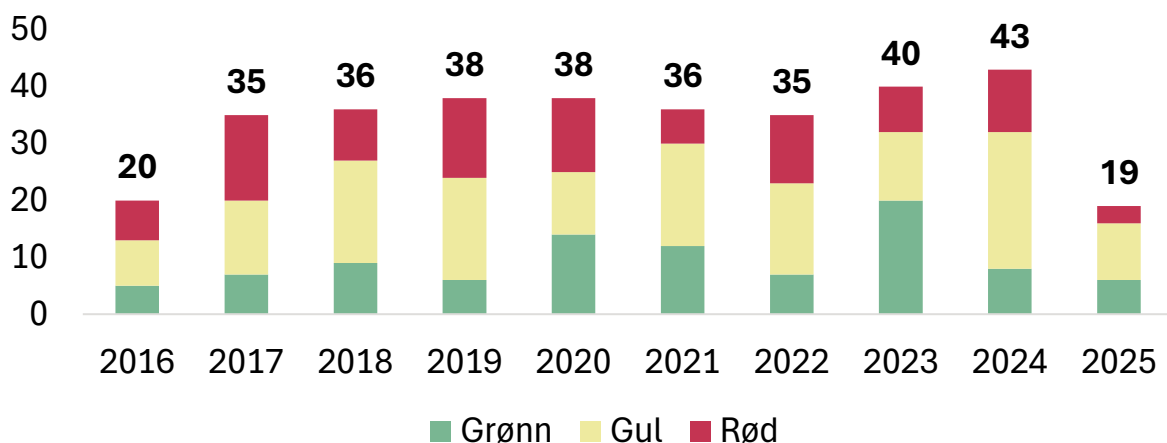
Regelrådets aktivitet

Året 2025 lå an til å bli et aktivt år. Det ble gjennomført flere store veiledningsaktiviteter og Regelrådet deltok aktivt internasjonalt. Det ble også gitt 19 uttalelser i møtene til og med mai måned. Regelrådets møte i juni fant sted etter at Stortinget hadde vedtatt å legge ned Regelrådet og det ble besluttet å ikke gi flere uttalelser. Vi viser for øvrig til kapittel 3 for en nærmere gjennomgang av aktivitetene i 2025.

Regelrådet har totalt gitt 340 uttalelser til 344 hørings saker (det er gitt en felles uttalelse til to hørings saker ved fire anledninger) i perioden 2016-2025. Regelrådet har gitt 98 røde uttalelser, 148 gule uttalelser og 94 grønne uttalelser. Regelrådet har gitt uttalelser til 14 ulike departementer og 18 ulike direktorater.

Det har vært kommentert fra enkelte hold at dette er et lavt antall gitt rådets budsjett. Istedenfor å gi mange overfladisk behandlede uttalelser, har Regelrådet valgt å gi færre, men grundig behandlede uttalelser. Hver uttalelse er grundig forberedt og holder høy faglig kvalitet. Dette innebærer en gjennomgang av bakgrunnsmateriale og historikk i de enkelte sakene og kontakt med involverte parter i forvaltning og næringsliv. Bakgrunnsnotater og utkast til uttalelser blir behandlet av rådet i månedlige møter og drøftet grundig. Etter en siste merknadsrunde hos medlemmene i rådet offentliggjøres uttalelsen. Mange bedrifter og organisasjoner har brukt Regelrådets uttalelse som et grunnlag for sine vurderinger av forslag til nytt eller endret regelverk. Regelrådet har dermed bidratt til å styrke høringsinstituttet som er en hjørnestein i det norske forvaltningssystemet.

Figur 10: Regelrådets uttalelser, antall fordelt per år



Regelrådets uttalelser og norsk politikk

Regelrådet har gjort en årlig gjennomgang av hva som skjer videre med sakene Regelrådet har uttalt seg til. Gjennomgangen ble sist utført i slutten av 2024. Regelrådet hadde i perioden juli 2016 til oktober 2024 gitt 312 uttalelser. Av de 312 sakene var 243 ferdigbehandlet (78 prosent) da gjennomgangen ble gjort. Ferdigbehandlet vil si at loven er vedtatt av Stortinget eller forskriften er fastsatt av departement, direktorat eller Kongen i statsråd.

Det er offentlig tilgjengelig beslutningsdokumenter (for eksempel en lovproposisjon) i 142 saker av de 243 ferdigbehandlede sakene (58 prosent). Beslutningsdokumenter foreligger i alle saker som gjelder lover, men i kun et mindretall av sakene som gjelder forskrifter. Regelrådet har tidligere påpekt at det er manglende åpenhet om videre prosess etter høring i forskriftssaker.

Regelrådets uttalelse er nevnt i 92 av de 142 sakene (65 prosent) der det foreligger offentlig tilgjengelige beslutningsdokumenter. Regelrådets uttalelse omtales oftest i «røde» saker (omtales i 79 prosent av de røde sakene), og sjeldnest i «grønne» saker.

Hva kjennetegner norsk reguleringspolitikk?

Regelrådet har registrert og gjennomgått alle høringer av forslag til nye eller endrede lover og forskrifter som berører næringslivet. Høringsforslagene kommer fra både departementer og direktorater.

Det er registrert informasjon om alle regelverksforslagene og gjort en overordnet vurdering av utredningskvaliteten. Denne prosessen omtaler vi som «kartleggingen». Kartleggingen har vært brukt som et utgangspunkt for Regelrådets valg av saker til uttalelse. Regelrådet bruker også kartleggingen til å identifisere trekk og tendenser i utredningsarbeidet i Norge slik det kommer til uttrykk i høringsnotater. Kartleggingen har omfattet rundt 300 saker pr år og gir et godt statistisk materiale for å vurdere styrker og svakheter i de utredningene som ligger til grunn for nye lover og regler som påvirker næringsliv. Resultatene er omtalt i mer detalj senere i denne rapporten. Regelrådet erfarer at kvaliteten har bedret seg de siste 5-6 årene, og vi ser økt kjennskap til utredningsinstruksen. Vi ser særlig forbedringer når det gjelder vurderingene av hensynet til små og mellomstore bedrifter (SMB), forenkling for næringslivet, relevante alternativer og varianter; og forståelse av næringslivet man regulerer. Vi ser også at vår uttalelse oftere blir nevnt i beslutningsgrunnlaget.

Det er imidlertid fortsatt store forskjeller i utredningskvaliteten. En utfordring er at det i mange nye forslag til regelverk er tydelig at tiltaket i praksis er valgt før utredningen igangsettes. Dette gjør at utredningen av alternative løsninger mangler eller framstår som mindre relevant. Oppdraget om å utrede nytt regelverk bør handle om hvilke mål man ønsker å oppnå eller hvilke problemer man vil løse, slik at utredere deretter kan vurdere alternative tiltak og konsekvenser. Når bestillingen til regelverksutviklere er et konkret tiltak, blir utredningene dårligere, noe som i verste fall fører til at den beste løsningen ikke blir innført. Regelrådet har fremhevet at regelverksutviklere i større grad

bør bruker sin faglige uavhengighet i slike situasjoner. Der tiltaket er bestemt før utredningen er igangsatt bør de utrede alternative løsninger og eventuelt opplyse om at det allerede besluttede tiltaket ikke er den beste løsningen på det aktuelle problemet.

Et sentralt punkt for reguleringspolitikken i våre naboland og grunnen til at de har valgt å satse på sine regelråd, er kostnadene som nytt regelverk kan påføre næringslivet og virkningene det kan ha for konkurranseevnen. Den svenske produktivitetskommisjonen kom med sin første delrapport i april 2024 (SOU 2024:29). Kommisjonen drøfter regulerings virkning på bedriftenes rammebetingelser og omstillingsevne og den generelle økonomiske utviklingen. Kommisjonen understreker at effektive reguleringer, det vil si reguleringer som oppnår mål til lavest mulige kostnader, har avgjørende betydning for produktivitet og vekstevne i økonomien.

Det er altså ikke bare snakk om anekdotisk «plunder og heft» men betydelige virkninger på investeringsnivå og vekst i næringslivet. Produktivitetsutviklingen avgjør også hvor mye av veksten i samlet etterspørsel etter varer og tjenester som resulterer i prisvekst og hvor mye som gir reell produksjonsvekst. Holder prisveksten seg lav kan rentene holdes lave.

Reguleringer som er inngripende og som medfører kostnader er et mindre problem dersom alle land vi handler med innfører samme regelverk. Da nuller virkningen på konkurranseevne seg ut og man opprettholder like vilkår. Derfor er det så viktig for små land som Norge at nødvendig nytt regelverk som innebærer kostnader må være felles for de landene en konkurrerer med, eller i alle fall ikke mer byrdefulle.

Unødvendig byrdefullt regelverk rammer små bedrifter ekstra hardt. Små bedrifter utgjør flertallet av norske virksomheter, og 90 prosent har under ti ansatte. Regelrådet er særlig opptatt av at hensynet til små og mellomstore virksomheter (SMB) blir vurdert. Små bedrifter har ofte begrenset administrativ kapasitet, og de er mer utsatte ved konkurransevidninger som gir noen aktører mer markedsmakt. Det er fortsatt en utfordring at hensynet til SMB ikke blir tilstrekkelig ivaretatt.

Regelrådets kartlegging viser at bare om lag 20 prosent av forslag til nye regler eksplisitt inneholder forenklingsforslag. Det gjøres heller ikke i særlig grad forsøk på å vurdere om kostnadene man antar at reglene medfører tilsvares av en gevinst eller nytte for samfunnet. Videre antar vi at 25 – 30 prosent av forslagene faktisk bidrar til merkbare kostnadsøkninger.

Det er derfor nærliggende å dra den konklusjonen at det i norsk forvaltning er for lav oppmerksomhet om kostnadene som nytt regelverk påfører bedriftene. Norsk debatt om konkurranseevne har lenge kun dreid seg om lønnskostnader. Det har muligens ført til at vi ikke har den samme oppmerksomheten på reguleringskostnaders betydning. Lønn er dessuten en bruk av bedriftenes verdiskaping og ikke en kostnad i den forstand. Land som oppnår god konkurranseevne via produktivitet og effektivitet får en bedre samlet økonomisk utvikling enn de som kun bruker begrensinger i lønnsveksten som virkemiddel.

Regelrådet ser også mange utredninger av regelverksendringer uten tilstrekkelig beskrivelse av hvilke markeder og aktører i næringslivet som blir berørt. Det finnes omfattende statistikk som kan brukes til å beskrive berørt næringsliv. Kunnskap om næringslivet gjør det enklere å involvere relevante aktører tidlig.

Regelrådsfunksjonens rolle internasjonalt

Flere land har hatt regelråd i en eller annen form siden 90-tallet. I 2012 ble det inngått en avtale¹ i OECD (en såkalt bindende anbefaling) om samarbeidet om reguleringspolitikk² mellom landene. Avtalen omtaler elementer som må på plass for å ha en velfungerende internasjonal reguleringspolitikk. Herunder at god reguleringspolitikk blant annet må baseres på et nettverk av fungerende regelråd i alle land som sikrer kostnadseffektive og godt koordinerte regler.

Nedleggelsen av Regelrådet har vakt oppsikt blant våre europeiske kollegaer. I våre naboland har de gått motsatt vei, og styrket og utvidet sine regelråd. Blant annet har de et økt innsatsen på vurderinger av nasjonal implementering av EU-regelverk. For eksempel har Sverige opprettet to råd i tillegg til Regelrådet: Forenklingsrådet skal utrede forenkling av eksisterende lover og forskrifter og Implementeringsrådet skal vurdere hva nye EU-regler betyr for Sverige og gi råd om hva myndighetene må jobbe med i påvirkningsarbeidet overfor EU for å ivareta Sveriges interesser. Andre land utvider rådernes mandat og innfører strengere regler for å følge opp regelrådenes anbefalinger.

Regelrådets nedleggelse innebar også at Norge meldte seg ut av RegWatchEurope (RWE) samarbeidet. RWE samler de uavhengige regelrådene i Europa. RWE har blitt en viktig aktør i overvåking og analyse av EUs regelproduksjon og forenklingsarbeid. RWE samarbeider med EUs eget regelråd (Regulatory Scrutiny Board) og har jevnlig møter med EU-kommisjonen. EUs handelskommisær, Maroš Šefčovič har møtt RWE flere ganger og det har vært viktige diskusjoner om bla overdreven reguleringsiver i Kommisjonen og hensynet til små og mellomstore bedrifter. At Norge legger ned Regelrådet ble lagt merke til i denne sammenhengen. Samtidig som Norge meldte seg ut, ble Romania tatt opp som nytt medlem. Flere andre land ønsker også å bli medlem og arbeider for å tilfredsstille kriteriene om å være et uavhengig organ som gransker og gir råd om innføring av nytt regelverk, med hensikt å redusere unødvendige byrder og styrke muligheten for at reguleringen har ønskede effekter.

¹ https://www.oecd.org/en/publications/recommendation-of-the-council-on-regulatory-policy-and-governance_9789264209022-en.html

² Regulatory policy er et samlebegrep for systemene for utvikling av og vedtak om lover og regler.

Reguleringspolitikens 10 bud³

1. Definer mål og hvilke problem(er) som skal løses. Målet må være konkret nok. Det er viktig å unngå luftige mål om en bedre verden.
2. Ikke bestill et konkret tiltak, men be om forslag til løsninger på et konkret problem.
3. Vit hvem du regulerer og i hvilket marked de opererer. Er bedriftene få/mange, store/små osv.?
4. Bruk tverrfaglige utredningsteam for eksempel med jus, teknologi og økonomi kompetanse
5. Faglig uavhengighet er viktig. Sett av tid til å lage en NOU der man også evaluerer eksisterende reguleringer på området.
6. Drøft alternative løsninger. Vurder også ulike virkemidler, ikke bare ulike regulatoriske løsninger.
7. Gjennomfør kost-nytte vurderinger.
8. Gjennomfør nabosjekk. Undersøk hvordan problemet er løst i andre land og om vi kan lære av andre.
9. Ha løpende kontakt med berørte næringer tidlig i utredningsprosessen. Dette vil styrke beslutningsgrunnlaget og gi viktig kunnskap tidlig nok til å kunne bruke den på en god måte i utredningen.
10. Sett av nok tid til høringsprosessen. Gode høringsinnspill er viktig for å få et velfungerende regelverk og for å sikre forståelse blant de berørte.

Hønefoss 4.2.2026

Dag Aarnes

Dag Aarnes, fungerende leder av Regelrådet

³ Basert på Regelrådets erfaringer og Utredningsinstruksen

2

Introduksjon til virksomheten og hovedtall

Virksomheten og samfunnsoppdraget

Regelrådet er et forvaltningsorgan underlagt Nærings- og fiskeridepartementet, men med en fri og uavhengig stilling. Departementet har ingen instruksjonsrett i faglige spørsmål.

Regelrådets samfunnsoppdrag er å bidra til økt verdiskaping ved at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt og endret regelverk.

Vår hovedoppgave er å vurdere kvaliteten på utredninger av regelverksendringer som berører næringslivet og sikre at konsekvensene for næringslivet er godt nok utredet.

Vi fordeler vår arbeidsinnsats mellom uttalelser, veiledning og faglig utvikling for å fremme gode beslutningsgrunnlag og effektiv regulering. Regelrådet gir rådgivende uttalelser til forslag om lover og forskrifter og tilbyr generell veiledning til departementer og direktorater som lager regelverk.

Vi holder oss oppdatert på fagområdene regelforenkling og bedre regulering og deler denne kunnskapen for å fremme effektiv og hensiktsmessig regulering av næringslivet.

Regelrådet deltar i internasjonalt arbeid. Vi er medlem av RegWatchEurope, hvor vi samarbeider med regelråd i andre europeiske land, og vi har dialog med EU-kommisjonens Regulatory Scrutiny Board. Vi deltar også i OECD Regulatory Policy Committee for å følge utviklingen innen internasjonal reguleringspolitikk.

Mål for Regelrådets virksomhet

1. Regelrådets arbeid skal føre til relevante og begrunnede uttalelser til forslag til nytt eller endret regelverk som påvirker næringslivets rammebetingelser, og som i størst mulig grad gir nytte for regelverksutviklere og beslutningstakere.
2. Regelrådets arbeid skal føre til at forvaltningen, så langt som mulig innenfor Regelrådets budsjettammer, får generell veiledning om utarbeidelse av konsekvensvurderinger og ansvarlig departement får bistand i arbeid med å vurdere konsekvensene av EØS-relevant regelverk.
3. Regelrådets arbeid skal være i samsvar med den faglige utviklingen og praksisen på områdene regelforenkling og bedre regulering.

Regelrådets medlemmer



leder

Gry Agnete Alsos

professor og dekan ved
Handelshøgskolen Nord universitet



nestleder

Just Hjalmar Johansen

daglig leder i
Johansen Consult AS



rådsmedlem

Bjørn Sørgeard

advokat og partner i
Advokatfirmaet Haavind AS



rådsmedlem

Christine Lundberg Larsen

leder i Amesto footprint,
tidligere adm.dir. i Regnskap Norge



rådsmedlem

Malin Arve

professor ved Institutt for
foretaksøkonomi ved NHH



varamedlem

Finn Arnesen

professor ved nordisk institutt for
sjørett ved Universitetet i Oslo

Hva gjør Regelrådet?

Regelrådet skal bidra til økt verdiskaping ved at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk.

Kartlegger og vurderer regelverksforslag

Regelrådet gjennomgår alle forslag til lover og forskrifter som påvirker næringslivet. Vi kartlegger blant annet hvilke bransjer som blir berørt, om bransjen er beskrevet og om utredningene vurderer kostnadene for næringslivet. Kartleggingen hjelper oss å velge ut saker til uttalelse. Det gir oss også et verdifullt innblikk i hvordan kvaliteten utvikler seg over tid når det gjelder utredninger som påvirker næringslivet.

Gir uttalelser til regelverksforslag på høring

Regelrådet gir rådgivende skriftlige uttalelser ved høring. Vi står fritt til å prioritere hvilke saker vi gir uttalelser i, og vi prioriterer å gi uttalelse til forslag som har stor betydning for næringslivet. Vi gir uttalelser der vi konkluderer med:

- Grønt lys: Forslaget er tilstrekkelig utredet.
- Gult lys: Utredningen har svakheter.
- Rødt lys: Forslaget er ikke tilstrekkelig utredet

Avdekker mangler i beslutningsgrunnlaget og unødvendige kostnader

Regelrådet skal ta stilling til om det er gjennomført konsekvensvurderinger etter de krav som utredningsinstruksen stiller, og om virkningene for næringslivet er tilstrekkelig kartlagt. Vi kan vurdere hvorvidt nytt eller endret regelverk er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet. Regelrådet veileder departementer og direktorater for å styrke beslutningsgrunnlaget og sikre at reguleringer ikke påfører næringslivet unødvendige kostnader. Vi jobber også for at kostnader for næringslivet beregnes når nye regler foreslås.

Passer på at små virksomheter ikke blir glemt

De fleste virksomheter i Norge er små virksomheter, og disse bidrar i stor grad til den samlede verdiskapingen og sysselsettingen. Regelrådet jobber for at regelverksutforming tar hensyn til små bedrifter, særlig når det gjelder administrative byrder.

Gir råd og veiledning om god regulering

Gjennom uttalelsene sier Regelrådet ifra når regelverksforslag ikke er godt nok utredet. Gjennom veiledning gir vi råd om hvordan utredninger kan bli bedre før de sendes på høring. Gjennom dialog med forvaltningen deler vi erfaringer og kunnskap om hva som skal til for å lage bedre regler. Vi holder også foredrag og publiserer informasjon på www.regelradet.no.

Regelrådet følger den faglige utviklingen og praksisen

Regelrådet holder seg oppdatert på utviklingen innen regelforenkling og bedre regulering, både nasjonalt og internasjonalt.

Organisasjon og ledelse

Regelrådet ble etablert av Kongen i statsråd den 11. desember 2015 og besluttet nedlagt av Kongen i statsråd 15. august 2025. Regelrådet avvikles fra 1. mars 2026. Regelrådets medlemmer fungerte ut august 2025.

Rådet

Regelrådet er et kollegialt organ bestående av medlemmer med bakgrunn fra næringslivet og academia. Rådet består av en leder, en nestleder, tre rådsmedlemmer og ett varamedlem. Medlemmene utnevnes for fire år, med mulighet for én gjenoppnevning.

I 2025 har rådet avholdt seks møter. Fire møter ble gjennomført fysisk, mens to ble holdt digitalt. I tillegg har rådet behandlet enkelte saker elektronisk mellom møtene.

Sekretariatet

Regelrådet støttes av et sekretariat som blant annet forbereder utkast til uttalelser for rådet. Sekretariatet håndterer også løpende saksbehandling, veiledning og oppfølging av departementer og direktorater som mottar rådets uttalelser. Sekretariatet deltar i flere internasjonale fora, sammen med rådet.

Sekretariatet er lokalisert i Hønefoss og har åtte ansatte med bakgrunn innen økonomi og jus. Det har ikke vært endringer i bemanningen i 2025. Regelrådets sekretariat er ansatte i staten, og virksomheten er underlagt de statlige budsjettreglene, offentlighetsloven og forvaltningsloven.

Dag Aarnes har ledet sekretariatet siden 2018. Han er utdannet samfunnsøkonom og har bred erfaring fra statlig sektor, næringsorganisasjoner og privat næringsliv.

Oversikt over Regelrådets arbeidsprosess

Kartlegging

Regelrådet kartlegger kvaliteten på alle utredninger av nytt eller endret regelverk som sendes på høring og som berører næringslivet.

Uttalelse

Regelrådet bestemmer selv hvilke høringssaker vi uttaler oss til. Når vi gir en uttalelse, vurderer vi utredningen grundig. Rådet vedtar både selve uttalelsen og hvilken kategori (farge) saken får.

Oversendelse og publisering

Regelrådet oversender uttalelsen til ansvarlig myndighet og publiserer uttalelsen på www.regelradet.no.

Veiledningsmøte

Hvis saken ikke er tilstrekkelig utredet, tar Regelrådet initiativ til et veiledningsmøte med ansvarlig myndighet.

Resultatkjede Regelrådet 2025

Våre ressurser

- 11,3 millioner kroner i bevilgning
- 7,7 utførte årsverk i sekretariatet (jus, økonomi og administrativt)
- Fem rådsmedlemmer og ett varamedlem



Våre aktiviteter

- Vurdere utredninger av forslag til regelverk
- Følge den faglige utviklingen på områdene regelforenkling og regulering
- Samarbeide med nordiske, europeiske og internasjonale organisasjoner med lignende formål
- Lage veiledningsmateriell for bedre regelverksutredning



Våre produkter og tjenester

- Rådgivende uttalelser
- Generell veiledning
- Bistand i arbeid med å vurdere konsekvensene av EØS-relevant regelverk
- Formidle faglig utvikling og bestep praksis



Våre målgrupper

- Departementer og direktorater som regelverksutviklere
- Næringslivet som blir påvirket av nytt eller endret regelverk
- Politikere som er tjent med bedre beslutningsgrunnlag



Effekter for næringslivet

- Konsekvenser for næringslivet blir bedre belyst i forslag til regelverk
- Bedre beslutningsgrunnlag legger til rette for bedre regulering av næringslivet
- Færre unødvendige byrder for næringslivet



Samfunnseffekter

- Økt verdiskapning og konkurransekraft for norsk næringsliv gjennom mer forutsigbare og kostnadseffektive reguleringer
- Grundigere utredninger gir økt tillit til myndighetenes beslutninger

3

Aktiviteter og resultater

Nasjonalt og internasjonalt samarbeid om bedre regulering

Nasjonalt

Konferanser og møter i 2025:

Nedenfor følger en oversikt over det viktigste veilednings aktivitetene i 2025. Et utvalg av dem er nærmere omtalt.

- *Lovkonferansen 2025*

Regelrådets leder Gry Agnete Alsos holdt innlegg på Lovkonferansen den 10. og 11. juni 2025. Alsos snakket om Regelrådets erfaringer med konsekvensvurderinger og lovgivning, og hva som blir viktig framover. Alsos redegjorde for forhold som har betydning for utredningskvaliteten og status for kvaliteten på utredningsarbeidet i Norge. Videre snakket Alsos om hvorfor det er viktig å ta hensyn til nye og små bedrifter i regelverksutviklingen. Avslutningsvis trakk Alsos frem viktigheten av internasjonalt reguleringssamarbeid for å løse de store spørsmålene, behovet for evaluering, robust og teknologinøytral regulering, behovet for å tenke mer på gjennomføring i praksis, og viktigheten av å koordinere med eller fjerne overlappende eller delvis overlappende regelverk.

- *Hvordan håndtere reguleringstrykket fra EU - kan vi forvalte EØS-avtalen enda bedre?*

Dette var temaet på vårens seminar i nettverk for Regelverksforvaltning. Formålet med seminaret var å diskutere behovet for kompetanse, involvering av berørte og hva vi kan lære av våre nordiske naboland. Paul Mollerup, leder av Erhvervslivets EU- og Regelforum i Danmark, fortalte om EUs rolle som et «regulatory powerhouse» med forenkling på agendaen. Anna Stattin, föredragande for det svenske Regelrådet, gjorde rede for arbeidet med nye EU-regler i Sverige. Innleggene fra Sverige og Danmark ga deltakerne et innblikk i felles utfordringer og ulike veivalg i arbeidet med EU/EØS-regler. Etter dette gjorde Kristin Johnsrud fra det norske Regelrådet rede for rådets erfaringer med utredninger av EØS-relevant regelverk i Norge. Mens Tonje Meinich fra Lovavdelingen fortalte om Eldring-utvalgets utredning og rapporten om departementenes EØS-arbeid fra juni 2021. Meinich snakket også om prosessen fra vedtak i EU til norsk rett og særskilte EØS-utfordringer.

- *Møte med State Regulatory Services of Ukraine*

Regelrådet ble våren 2025 kontaktet av State Regulatory Services of Ukraine (SRS) med forespørsel om mulig samarbeid. Et første møte ble gjennomført digitalt den 3. juni 2025 sammen med Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ). SRS gjorde rede for sin rolle og det ble identifisert felles interesser og ansvarsområder. Det ble enighet om videre kontakt. Regelrådet har også hatt kontakt med SRS gjennom RegWatchEurope hvor SRS gjorde rede for sin rolle med henblikk på mulig samarbeid.

- *Møte med det svenske Implementeringsrådet*

Etter henvendelse fra det svenske Implementeringsrådet møtte tidligere rådsleder Gry Agnete Alsos, tidligere nestleder Just Hjalmar Johansen og to representanter fra sekretariatet Implementeringsrådet i Oslo i oktober 2025. Implementeringsrådet gjorde rede for sin rolle i den svenske reguleringsprosessen og arbeidet med EU-regler i Sverige. Regelrådet fortalte om sine erfaringer og praksis, og særlig om arbeidet med EØS-regler.

- *Standarder i regelverk med Standard Norge og NEK, 21. januar*
- *Presentasjon for NVE, 22. januar 2025.*
- *Kontaktmøte med Virke, 31. januar*
- *Møte med Næringsforum, Akershus Høyre, 7. februar*
- *Møte om kunstig intelligens med Kartverket, Hønefoss, 10. februar*
- *Nettseminar om klart språk og KI med KS og Språkrådet, 14. februar*
- *Møte med Standard Norge om standarder i regelverk, 6. mars*
- *Standarder i regelverk: Innspill til veilederen for utredningsinstruksen, 13. mai*
- *Presentasjon for Finanstilsynet, 19. mai 2025.*

I tillegg er det i 2025 gjennomført en rekke møter med DFØ i forbindelse med planlagt overgang til SRS.

Det ble ikke gjennomført overleveringsmøter i forbindelse med uttalelser fra Regelrådet i 2025.

Internasjonalt

Regelrådet har fulgt den faglige utviklingen innen regelforenkling og bedre regulering gjennom deltakelse i nettverket for europeiske regelråd, RegWatchEurope (RWE), og i OECD Regulatory Policy Committee.

RegWatchEurope

RWE er et nettverk for uavhengige regelråd i Europa og en viktig plattform for erfaringsutveksling og diskusjoner om reguleringsspørsmål. Danmark hadde presidentskapet i RWE i 2025. Regelrådet har deltatt i følgende RWE-relaterte aktiviteter i 2025:

Seminar: Toward a data driven single market - reducing administrative burdens through digitalisation, Det danske formannskapet i EU, 7. februar 2025

Directors Meeting, 27. og 28. mars 2025, København

Det ble gjennomført workshop om «Implementation of EU acts - the Commission and member states» med presentasjoner fra EU-kommisjonen og ulike land.

Board Meeting, 30. juni og 1. Juli 2025, København

Det ble gjennomført workshop om “Digitalisation in all its forms – potentials and solutions”. I tillegg ble Romanias regelråd, CCEIAN, tatt opp som nye medlemmer av RegWatchEurope. Samtidig presenterte Moldovas regelråd sin søknad om medlemskap.

Regulatory Scrutiny Board Annual Conference, Brussel

Regelrådet deltok på Regulatory Scrutiny Boards årskonferanse i Brussel den 22. mai. Konferansen inneholdt to paneldiskusjoner om: 1) Trender identifisert i evalueringer fra perioden 2019–2024 og 2) Utfordringer og anbefalinger for EU-evalueringer de neste fem årene. I forbindelse med konferansen ble det også gjennomført et møte mellom Regulatory Scrutiny Board og RegWatchEurope hvor Regelrådet deltok.

Directors and Experts of Better Regulation, Warszawa

Hvordan kan ny teknologi bidra til bedre regulering – og hvordan kan regulering støtte utviklingen av teknologi? Disse spørsmålene sto i sentrum da fagfolk og beslutningstakere fra hele Europa møttes i Warszawa 5.–6. juni under konferansen *Directors and Experts of Better Regulations (DEBR)* arrangert av det polske formannskapet i EU.

Uttalelser fra RegWatchEurope i 2025 (januar-juli):

- [Position Paper on Lean interim evaluation in the EU](#) [lenke]
- [Opinion on Implementation and Simplification](#) [lenke]
- [Opinion on Interinstitutional Agreement](#) [lenke]

Medlemmer i RegWatchEurope:

- The Danish Business Regulation Forum (Danmark)
- Finnish Council of Regulatory Impact Analysis (Finland)
- The Advisory Board on Regulatory Burdens (Nederland)
- The Norwegian Better Regulation Council (Norway) – t.o.m. 15. august 2025
- Regulatory Policy Committee (Storbritannia)
- The Swedish Better Regulation Council (Sverige)
- Regulatory Impact Assessment Board (Tsjekkia)
- Nationaler Normenkontrollrat (Tyskland)
- Romanian Regulatory Impact Assessment Council (Romania) – fra juli 2025

OECD Regulatory Policy Committee, Paris

Regelrådet deltok i det 32. møtet i OECD Regulatory Policy Committee. OECD arbeider med faglig utvikling og internasjonalt samarbeid om reguleringspolitikk. Godt samarbeid gir indirekte positive effekter på samarbeidet mellom medlemslandene på mange andre områder. God reguleringspolitikk er også et avgjørende fundament for en effektiv økonomi og et konkurransedyktig næringsliv. Norge er en liten, åpen økonomi med høyt lønnsnivå og høyt skattenivå sammenlignet med mange andre land. Dermed er det særlig viktig at vi har formålstjenlige reguleringer og følger godt med på regelverksutviklingen i sammenlignbare land. Det er stor interesse for denne komiteen blant alle medlemslandene.

Vårens møte OECD RPC handlet om fremleggelsen av Regulatory Policy Outlook. Regulatory Policy Outlook 2025 fremhever viktigheten av systematisk involvering av interessenter i regelversutforming, vurdering av fordelingsvirkninger av reguleringer, og betydningen av reguleringer som er enkle å forstå og å implementere. Bruk av ny teknologi trekkes også frem, med eksempler som å overvåke regulatoriske virkninger mer effektivt, reagere raskere på nye utfordringer, og forbedre utfall og resultater generelt. I landrapporten om Norge skriver OECD at «Norway could make more systematic use of their ex-post evaluation tools, to better manage the regulatory stock, ensuring that rules remain delivering positive outcomes for citizens. »

På agendaen sto også digitaliseringsklar regulering, vurdering av effekten av regulering og forenkling for suksess.

Kartlegging av regelverksforslag

Regelrådet registrerer alle høringer av forslag til nye eller endrede lover og forskrifter som berører næringslivet. Høringsforslagene kommer fra både departementer og direktorater.

Vi registrerer informasjon om alle regelverksforslagene og gjør en overordnet vurdering av utredningskvaliteten. Denne prosessen omtaler vi som «kartleggingen».

Kartleggingen brukes som et utgangspunkt for Regelrådets valg av saker til uttalelse.

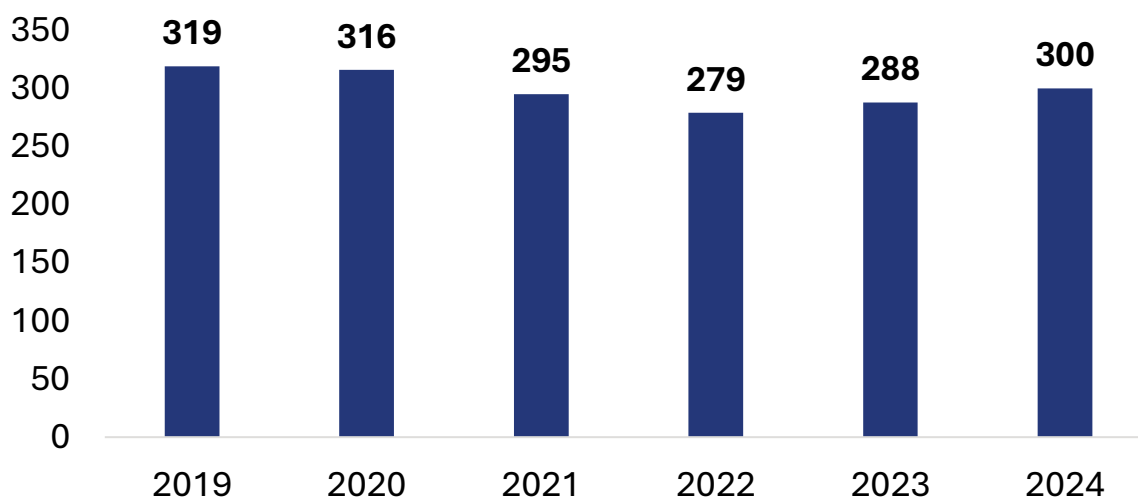
Regelrådet bruker også kartleggingen til å identifisere trekk og tendenser i utredningsarbeidet i Norge slik det kommer til uttrykk i høringsnotater.

Kartlagte saker per år

Tabell 1: Antall kartlagte regelverksforslag per år, og antall sider

År:	Antall saker kartlagt:	Antall sider kartlagt:
2019	319	Mangler data
2020	316	Mangler data
2021	295	7 882
2022	279	6 070
2023	288	9 281
2024	300	8 379

Figur 1: Antall kartlagte regelverksforslag per år



Bakgrunnen for forslagene

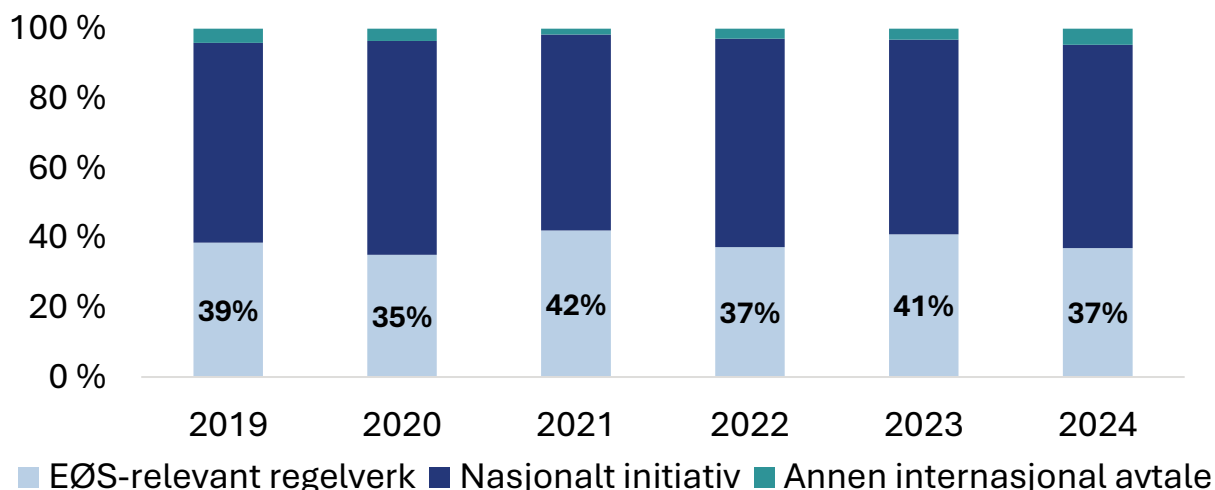
Tabell 2: Bakgrunnen for forslagene, antall fordelt per år

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nasjonalt initiativ	183	194	166	167	161	175
EØS-relevant regelverk	123	111	124	104	118	111
Annen internasjonal avtale	13	11	5	8	9	14
<i>Totalsum</i>	319	316	295	279	288	300

Tabell 3: Bakgrunnen for forslagene, andeler fordelt per år

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nasjonalt initiativ	57 %	61 %	56 %	60 %	56 %	58 %
EØS-relevant regelverk	39 %	35 %	42 %	37 %	41 %	37 %
Annen internasjonal avtale	4 %	3 %	2 %	3 %	3 %	5 %

Figur 2: Bakgrunnen for forslagene, antall fordelt per år



Lov eller forskrift

Tabell 4: Type regulering, antall fordelt per år

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Forskrift	230	231	233	221	220	240
Lov	43	52	29	34	33	25
Lov og forskrift	46	33	33	24	35	35
<i>Totalsum</i>	319	316	295	279	288	300

Tabell 5: Type regulering, andeler fordelt per år

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Forskrift	72 %	73 %	79 %	79 %	76 %	80 %
Lov	13 %	16 %	10 %	12 %	11 %	8 %
Lov og forskrift	14 %	10 %	11 %	9 %	12 %	12 %

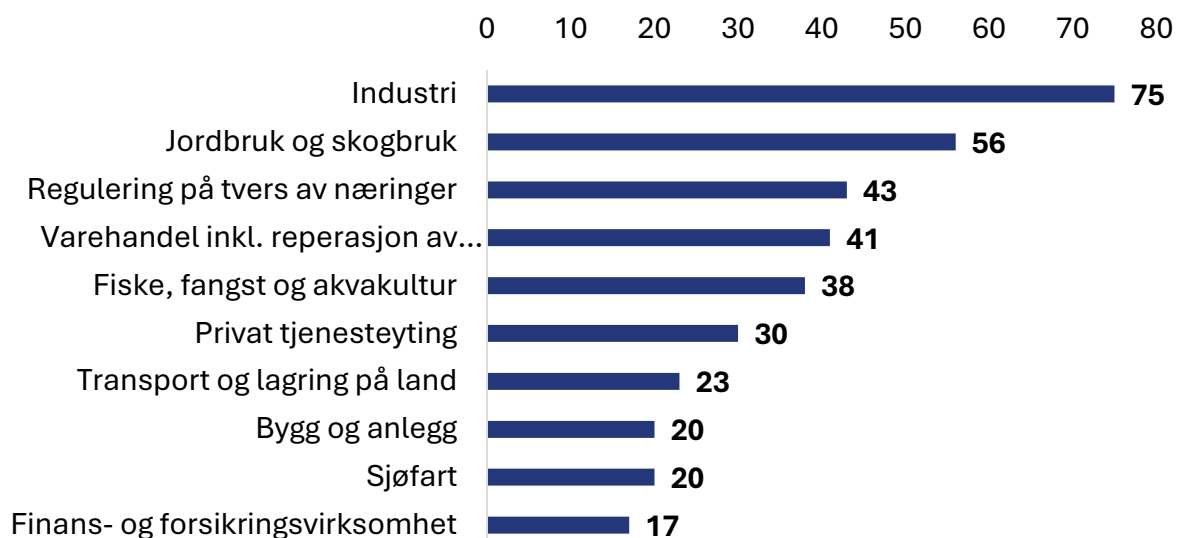
Berørt næring/saksområde, regelverksforslag kartlagt i 2024

Tabell 6: Berørt næring/saksområde, regelverksforslag kartlagt i 2024

Næring/saksområde	Antall forslag
Industri	75
Jordbruk og skogbruk	56
Regulering på tvers av næringer	43
Varehandel inkl. reparasjon av motorvogn	41
Fiske, fangst og akvakultur	38
Privat tjenesteyting	30
Transport og lagring på land	23
Bygg og anlegg	20
Sjøfart	20
Finans- og forsikringsvirksomhet	17
Elektrisitets-, gass-, damp- og varmtvannsforsyning	15
Kultur, underholdning og fritid	15
Helse- og sosialtjenester	10
Bergverk, inkl. olje og gass	9
Lufttransport	9
Informasjon og kommunikasjon	8
Overnattings- og serveringsvirksomhet	6
Vannforsyning, avløp og renovasjon	4
Undervisning	4
Sum	443*

* Summen er mer enn antall kartlagte saker, siden flere næringer kan være berørt av en og samme sak.

Figur 3: Berørt næring/saksområde, 2024, 10 største næringer/områder



Ansvarlig departement/direktorat, regelverksforslag kartlagt i 2024

Tabell 7: Ansvarlig departement/direktorat, alle regelverksforslag kartlagt i 2024

Ansvarlig departement/direktorat	Antall saker	Andel	Kumulativ andel
Mattilsynet	52	17 %	17 %
Miljødirektoratet	42	14 %	31 %
Finansdepartementet	21	7 %	38 %
Statens vegvesen	20	7 %	45 %
Fiskeridirektoratet	16	5 %	50 %
Sjøfartsdirektoratet	14	5 %	55 %
Nærings- og fiskeridepartementet	13	4 %	59 %
Helse- og omsorgsdepartementet	12	4 %	63 %
Energidepartementet	10	3 %	67 %
Landbruks- og matdepartementet	9	3 %	70 %
Justis- og beredskapsdepartementet	8	3 %	72 %
Arbeids- og inkluderingsdepartementet	7	2 %	75 %
Skatteetaten/-direktoratet	7	2 %	77 %
Kommunal- og distriktsdepartementet	6	2 %	79 %
Norges vassdrags- og energidirektorat	6	2 %	81 %
Direktoratet for byggkvalitet	5	2 %	83 %
Luftfartstilsynet	5	2 %	84 %
Arbeidstilsynet	4	1 %	86 %
Barne- og familiedepartementet	4	1 %	87 %
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	4	1 %	88 %
Landbruksdirektoratet	4	1 %	90 %
Kystverket	3	1 %	91 %
Samferdselsdepartementet	3	1 %	92 %
Statens legemiddelverk	3	1 %	93 %
Utdanningsdirektoratet	3	1 %	94 %
Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet	2	1 %	94 %
Justervesenet	2	1 %	95 %
Klima- og miljødepartementet	2	1 %	96 %
Kultur- og likestillingsdepartementet	2	1 %	96 %
Kunnskapsdepartementet	2	1 %	97 %
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet	2	1 %	98 %
Tolletaten	2	1 %	98 %
Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet	1	0 %	99 %
Finanstilsynet	1	0 %	99 %
Havindustritilsynet	1	0 %	99 %
Sokkeldirektoratet	1	0 %	100 %
Statens jernbanetilsyn	1	0 %	100 %

Tabell 8: Ansvarlig departement/direktorat, kun EØS-relevant regelverk, 2024

Ansvarlig departement/direktorat	Antall saker	Andel	Kumulativ andel
Mattilsynet	42	38 %	38 %
Miljødirektoratet	26	23 %	61 %
Finansdepartementet	9	8 %	69 %
Statens vegvesen	8	7 %	77 %
Direktoratet for byggkvalitet	4	4 %	80 %
Norges vassdrags- og energidirektorat	3	3 %	83 %
Sjøfartsdirektoratet	3	3 %	86 %
Helse- og omsorgsdepartementet	2	2 %	87 %
Justis- og beredskapsdepartementet	2	2 %	89 %
Luftfartstilsynet	2	2 %	91 %
Statens legemiddelverk	2	2 %	93 %
Arbeidstilsynet	1	1 %	94 %
Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet	1	1 %	95 %
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	1	1 %	95 %
Energidepartementet	1	1 %	96 %
Landbruks- og matdepartementet	1	1 %	97 %
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet	1	1 %	98 %
Nærings- og fiskeridepartementet	1	1 %	99 %
Tolletaten	1	1 %	100 %

Vurdering av kostnader for næringslivet

Vi vurderer om forslagene berører mange eller få virksomheter, og om kostnadene som følger av forslagene antas å være høye eller lave. På bakgrunn av dette anslår vi et omfang av nye kostnader for næringslivet.

Omfang av nye kostnader:

Stort – Mange berørte og høye kostnader

Middels – Mange berørte, men lave kostnader eller få berørte, men høye kostnader

Lite – Få berørte og lave kostnader

Netto besparelse – Forslaget antas å totalt sett gi besparelser for næringslivet

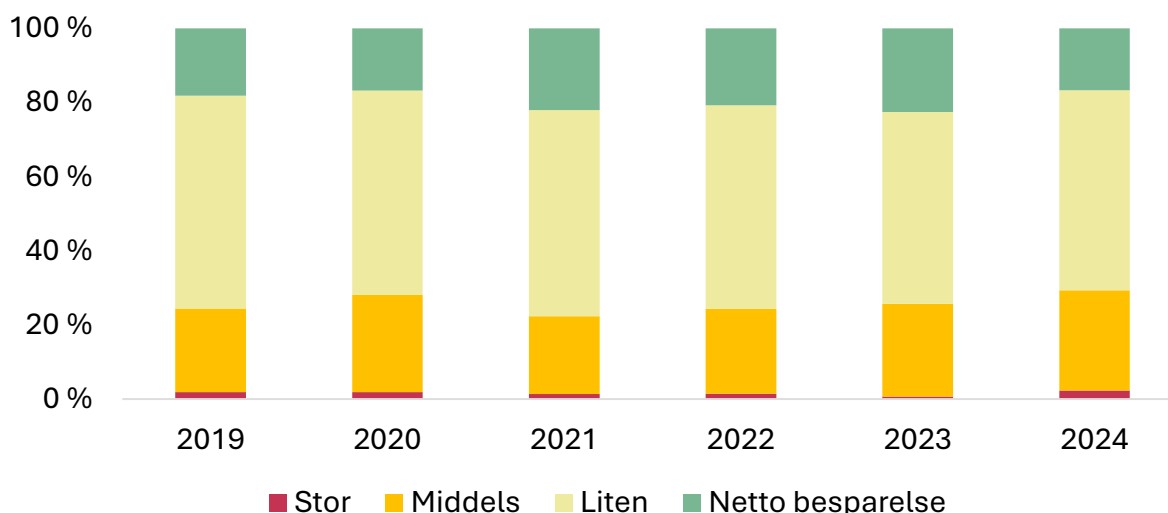
Tabell 9: Omfang av nye kostnader for næringslivet, antall fordelt per år

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Stort	6	6	4	4	2	7
Middels	72	83	62	64	72	81
Lite	183	174	164	153	149	162
Netto besparelse	58	53	65	58	65	50
<i>Totalsum</i>	319	316	295	279	288	300

Tabell 10: Omfang av nye kostnader for næringslivet, andeler fordelt per år

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Stort	2 %	2 %	1 %	1 %	1 %	2 %
Middels	23 %	26 %	21 %	23 %	25 %	27 %
Lite	57 %	55 %	56 %	55 %	52 %	54 %
Netto besparelse	18 %	17 %	22 %	21 %	23 %	17 %

Figur 4: Omfang av nye kostnader for næringslivet, andeler fordelt per år



Beskriver utredningen alternative tiltak?

Vi kartlegger i hvilken grad det er utredet alternative tiltak. For en del forslag vurderer vi at utredning av alternativer ikke er relevant. Dette gjelder i hovedsak EU-forordninger uten nasjonale valgmuligheter. Med *alternativer* mener vi, i denne sammenhengen, ulike tiltak som innebærer bruk av vesentlig forskjellige typer virkemidler. Eksempler på vesentlig forskjellige typer virkemidler kan være reguleringer, økonomiske eller pedagogiske virkemidler. Med *varianter* mener vi, i denne sammenhengen, for eksempel ulike utforminger av deler av reguleringen eller ulike terskelverdier.

Tabell 11: Beskriver utredningen alternative tiltak? Alle saker, antall fordelt per år

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ikke relevant	101	99	93	86	109	86
Ja, hovedalternativer	29	26	19	23	26	27
Ja, undervarianter	82	77	80	51	67	99
Nei	107	114	103	119	86	88

Tabell 12: Beskriver utredningen alternative tiltak? Alle saker, andeler fordelt per år

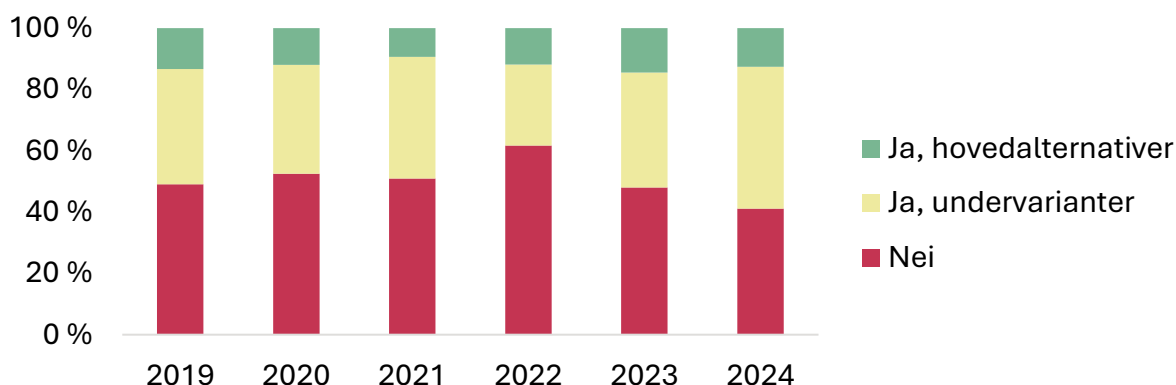
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ikke relevant	32 %	31 %	32 %	31 %	38 %	29 %
Ja, hovedalternativer	9 %	8 %	6 %	8 %	9 %	9 %
Ja, undervarianter	26 %	24 %	27 %	18 %	23 %	33 %
Nei	34 %	36 %	35 %	43 %	30 %	29 %

Ser vi kun på sakene der vi vurderer at utredning av alternativer er relevant, ser vi tegn til noe forbedring i analyseperioden. Det er imidlertid gjennomgående for få saker der det utredes alternativer. Utredning av alternativer er viktig for å finne den mest samfunnsøkonomisk lønnsomme løsningen på et problem.

Tabell 13: Beskriver utredningen alternative tiltak? Kun saker der alternativer er relevant

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ja, hovedalternativer	13 %	12 %	9 %	12 %	15 %	13 %
Ja, undervarianter	38 %	35 %	40 %	26 %	37 %	46 %
Nei	49 %	53 %	51 %	62 %	48 %	41 %

Figur 5: Beskriver utredningen alternative tiltak? Kun saker der alternativer er relevant



Er berørt næringsliv identifisert/beskrevet?

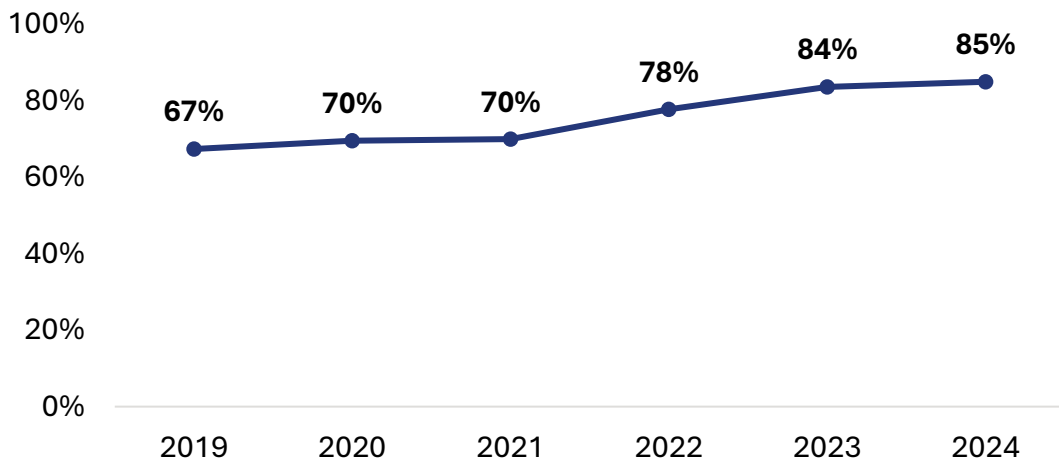
Vi kartlegger om det er gjort rede for hvem som berøres av forslaget, se tabell 14. Fra 2021 har vi også kartlagt om berørt næringsliv er nærmere beskrevet, se tabell 15. At næringslivet er beskrevet kan for eksempel være at det er gjort rede for hvor mange aktører det er i næringen, markedsstruktur, om det er mange små og mellomstore bedrifter, omsetning, handel med utlandet og geografisk plassering.

Det er tegn til noe forbedring på dette punktet i analyseperioden.

Tabell 14: Er berørte næringer identifisert? Andeler fordelt per år

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ja	67 %	70 %	70 %	78 %	84 %	85 %
Nei	33 %	30 %	30 %	22 %	16 %	15 %

Figur 6: Andel saker der berørt næringslivet er identifisert



Tabell 15: Er berørte næringer beskrevet? Andeler fordelt per år

	2021	2022	2023	2024
Ja, i stor grad	8 %	9 %	8 %	11 %
Ja, i noen grad	22 %	16 %	28 %	29 %
Nei, men næring er identifisert	48 %	53 %	48 %	45 %
Nei, næring er heller ikke identifisert	22 %	22 %	16 %	15 %

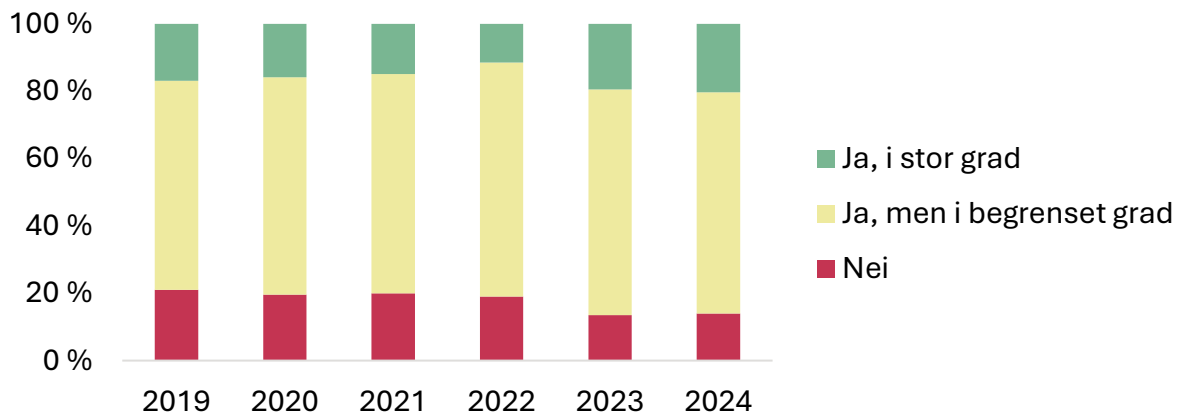
Er virkninger for næringslivet omtalt?

Vi kartlegger om virkningene av forslaget for berørt næringsliv er gjort rede for. Det er tegn til noe forbedring på dette punktet i analyseperioden.

Tabell 16: Er virkninger for næringsliv omtalt?

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ja, i stor grad	17 %	16 %	15 %	11 %	19 %	20 %
Ja, men i begrenset grad	62 %	65 %	65 %	70 %	67 %	66 %
Nei	21 %	20 %	20 %	19 %	14 %	14 %

Figur 7: Er virkninger for næringsliv omtalt?



Saker med større omfang av nye kostnader for næringslivet er noe bedre utredet enn andre saker, se tabell 17.

Tabell 17: Er virkninger for næringsliv omtalt? Stort og middels omfang av nye kostnader

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ja, i stor grad	22 %	22 %	20 %	18 %	27 %	26 %
Ja, men i begrenset grad	72 %	62 %	67 %	65 %	69 %	60 %
Nei	6 %	16 %	14 %	18 %	4 %	14 %

Saker med bakgrunn i EU-regelverk inneholder i gjennomsnitt noe dårligere utredning av virkninger for næringslivet enn andre saker, se tabell 18.

Tabell 18: Er virkninger for næringsliv omtalt? EØS-relevant EU-regelverk

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ja, i stor grad	12 %	11 %	10 %	11 %	15 %	19 %
Ja, men i begrenset grad	60 %	64 %	60 %	67 %	66 %	60 %
Nei	28 %	25 %	29 %	22 %	19 %	21 %

Tabell 19: Er virkninger for næringslivet tallfestet?

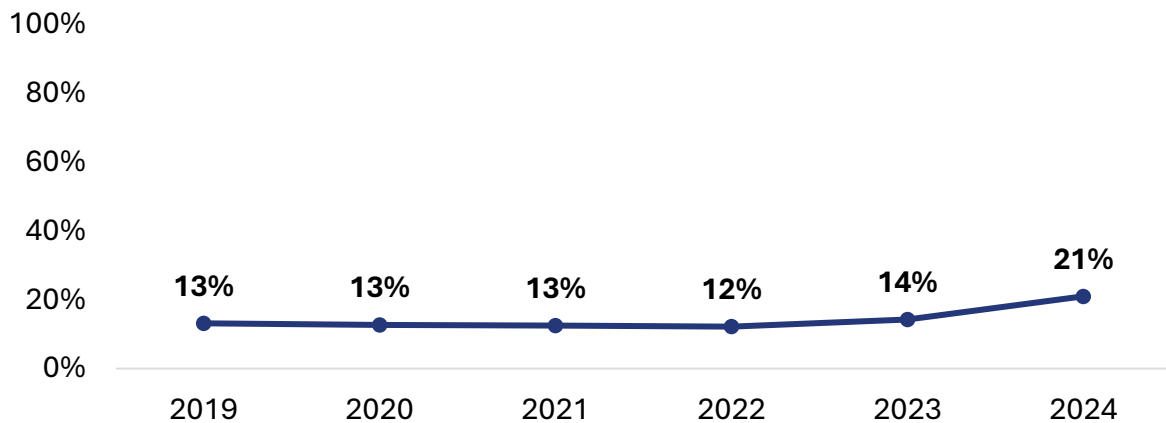
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ja	17 %	22 %	22 %	19 %	22 %	21 %
Nei	83 %	78 %	78 %	81 %	78 %	79 %

Er hensynet til små bedrifter vurdert?

Tabell 20: Er hensynet til små bedrifter vurdert?

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ja	13 %	13 %	13 %	12 %	14 %	21 %
Nei	87 %	87 %	87 %	88 %	86 %	79 %

Figur 8: Andel saker der hensynet til små bedrifter er vurdert

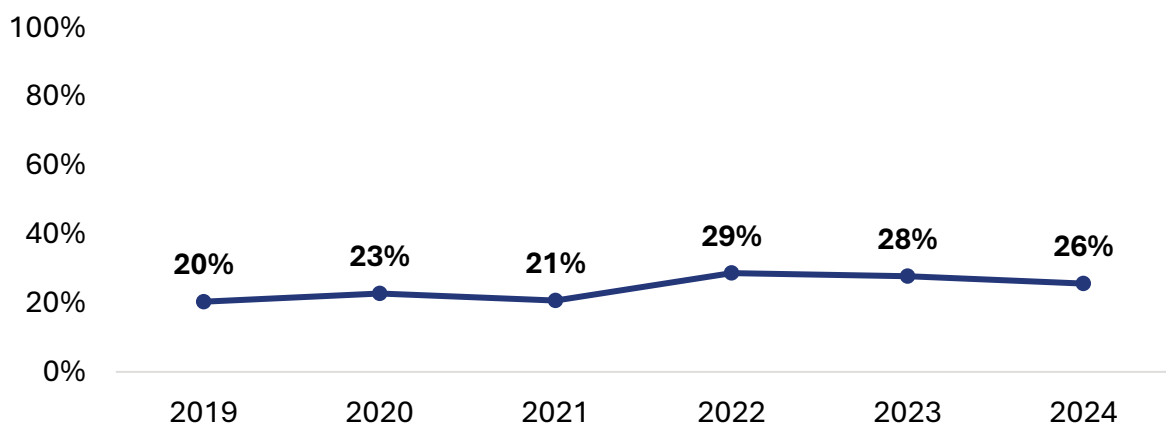


Er det foreslått forenklinger for næringslivet?

Tabell 21: Er det foreslått forenklinger for næringslivet?

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ja	20 %	23 %	21 %	29 %	28 %	26 %
Nei	80 %	77 %	79 %	71 %	72 %	74 %

Figur 9: Andel saker der det er foreslått forenklinger for næringslivet



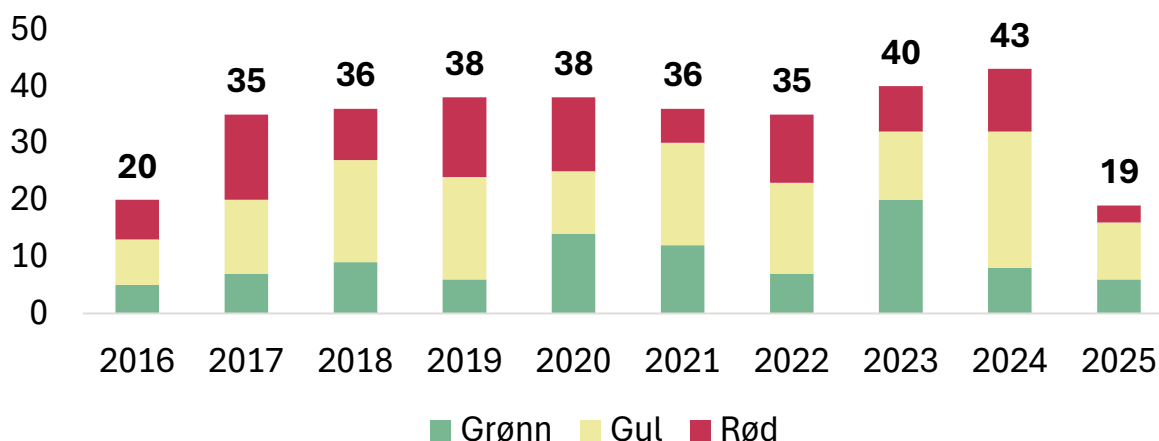
Regelrådets uttalelser

Regelrådet har gitt 340 uttalelser til 344 høringssaker (det er gitt en felles uttalelse til to høringssaker ved fire anledninger) i perioden 2016-2025. Regelrådet har gitt 98 røde uttalelser, 148 gule uttalelser og 94 grønne uttalelser. Regelrådet har gitt uttalelser til 14 ulike departementer og 18 ulike direktorater.

Tabell 22: Regelrådets uttalelser, antall fordelt per år

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Totalt
Grønn	5	7	9	6	14	12	7	20	8	6	94
Gul	8	13	18	18	11	18	16	12	24	10	148
Rød	7	15	9	14	13	6	12	8	11	3	98
Totalt	20	35	36	38	38	36	35	40	43	19	340

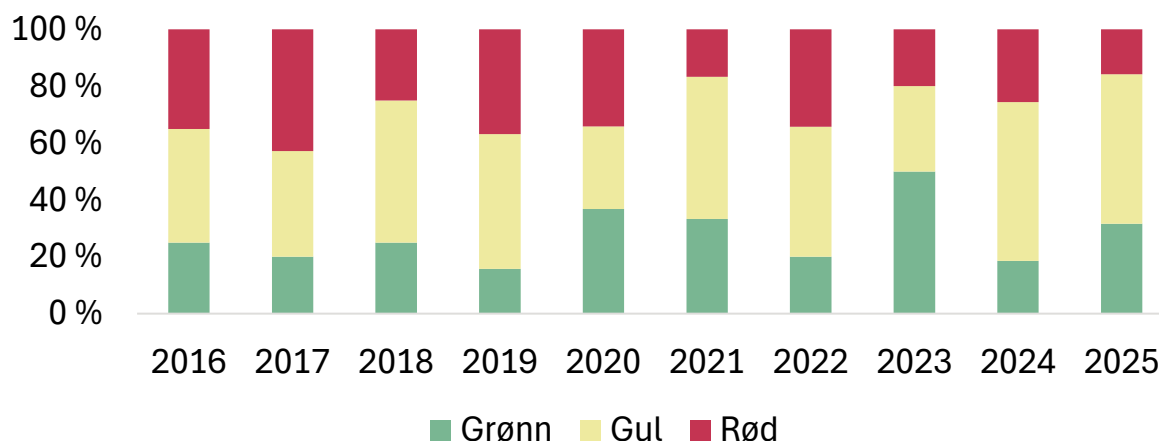
Figur 10: Regelrådets uttalelser, antall fordelt per år



Tabell 23: Regelrådets uttalelser, andeler fordelt per år

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Grønn	25 %	20 %	25 %	16 %	37 %	33 %	20 %	50 %	19 %	32 %
Gul	40 %	37 %	50 %	47 %	29 %	50 %	46 %	30 %	56 %	53 %
Rød	35 %	43 %	25 %	37 %	34 %	17 %	34 %	20 %	26 %	16 %

Figur 11: Regelrådets uttalelser, andeler fordelt per år



Tabell 24: Uttalelser fordelt på departement/direktorat og farge, 2016-2025

Departement/direktorat	Grønn	Gul	Rød	Totalt
Finansdepartementet	24	31	13	68
Nærings- og fiskeridepartementet	10	20	9	39
Justis- og beredskapsdepartementet	10	11	8	29
Miljødirektoratet	8	12	2	22
Kommunal- og distriktsdepartementet/ Kommunal- og moderniserings- departementet	6	9	5	20
Arbeids- og inkluderingsdepartementet/ Arbeids- og sosialdepartementet		8	7	15
Samferdselsdepartementet	4	4	6	14
Statens vegvesen		7	5	12
Fiskeridirektoratet	3	5	3	11
Barne- og familiedepartementet/ Barne- og likestillingsdepartementet	2	3	5	10
Helse- og omsorgsdepartementet	1	4	5	10
Landbruks- og matdepartementet	2	3	4	9
Energidepartementet/ Olje- og energidepartementet	4	2	2	8
Mattilsynet	2	5	1	8
Skatteetaten/-direktoratet	2	2	4	8
Norges vassdrags- og energidirektorat	2	4	1	7
Sjøfartsdirektoratet		4	3	7
Kulturdepartementet/ Kultur- og likestillingsdepartementet	3	2	1	6
Kunnskapsdepartementet	1	2	3	6
Arbeidstilsynet	2	2	1	5
Direktoratet for byggkvalitet	1	1	2	4
Klima- og miljødepartementet	2	1	1	4
Tolletaten	2	2		4
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	1	1		2
Havindustritilsynet	1		1	2
Oljedirektoratet/Sokkeldirektoratet	1		1	2
Statens jernbanetilsyn		2		2
Utdanningsdirektoratet			2	2
Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet		1		1
Forsvarsdepartementet			1	1
Lotteri- og stiftelsestilsynet			1	1
Luftfartstilsynet			1	1
Totalt	94	148	98	340

Resultater av Regelrådets uttalelser

Regelrådet har gjort en årlig gjennomgang av den videre prosessen (etter høring) i sakene Regelrådet har uttalt seg til. Gjennomgangen begrenser seg i stor grad til ordsøk i det som finnes av offentlige tilgjengelige beslutningsdokumenter. Den siste gjennomgangen ble utført i slutten av 2024.

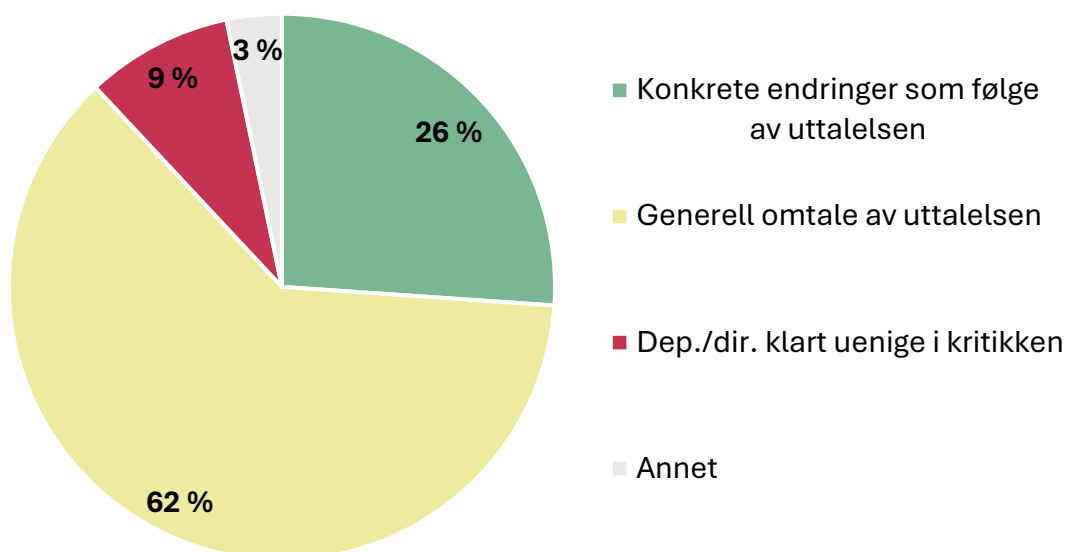
Regelrådet har gitt 312 uttalelser i perioden juli 2016 til oktober 2024. Av de 312 sakene var 243 ferdigbehandlet (78 prosent) da gjennomgangen ble gjort. Ferdigbehandlet vil si at loven er vedtatt av Stortinget eller forskriften er fastsatt av departement/direktorat/-Kongen i statsråd.

Det er offentlig tilgjengelige beslutningsdokumenter (for eksempel en lovproposisjon) i 142 saker av de 243 ferdigbehandlede sakene (58 prosent). Beslutningsdokumenter foreligger i alle saker som gjelder lover, men i kun et mindretall av sakene som gjelder forskrifter. Regelrådet har tidligere påpekt at det er manglende åpenhet om videre prosess etter høring i forskriftssaker.

Regelrådets uttalelse er nevnt i 92 av de 142 sakene (65 prosent) der det foreligger offentlig tilgjengelige beslutningsdokumenter. Regelrådets uttalelse omtales oftest i «røde» saker (omtales i 79 prosent av de røde sakene), og sjeldnest i «grønne» saker.

I de sakene der Regelrådets uttalelse er omtalt er det gjort konkrete endringer i forslaget eller etterfølgende prosesser i 26 prosent av sakene. I 62 prosent av sakene har ansvarlig departement/direktorat gitt en generell omtale av Regelrådets uttalelse. I 9 prosent av sakene er ansvarlig departement/direktorat klart uenige i Regelrådets uttalelse. I de resterende 3 prosent av sakene har vi ikke konkludert på dette punktet.

Figur 12: Resultat av Regelrådets uttalelse



4

Styring og kontroll i virksomheten

Fra tildelingsbrevet:

Regelrådet skal innrette sin virksomhet slik at målene satt i tildelingsbrevet oppnås på en effektiv måte.

Regelrådets hovedoppdrag er å gi rådgivende skriftlige uttalelser til høringer av forslag til nye reguleringer. Før nedleggelsesvedtaket i juni var aktiviteten i rådet om lag som året før. Det har vært middels god tilgang på aktuelle saker for uttalelse, og rådet tar jevnlig stilling til hvilke saker som bør prioriteres.

Regelrådet har videre prioritert veiledningsarbeid og internasjonalt samarbeid. Den viktigste veiledningskanalen er møter i etterkant av høringer der rådet har vært kritiske, men vi har også delt våre erfaringer med regelverksutviklere i seminarer og andre egnede fora. Vi har også, på bestilling, bistått Nærings- og fiskeridepartementet i forenklingsarbeidet. Internasjonalt har vi deltatt aktivt i RegWatchEurope og OECDs Regulatory Policy Committee.

Etter Regelrådets vurdering utføres arbeidet i virksomheten i tråd med lover og regler. Regelrådets nettside oppfyller de fleste kravene til universell utforming.

Andre føringer og krav

Oppfølging av sikkerhet og beredskap

Regelrådet har avtale med Kartverket om levering av IKT-tjenester. Avtalen er vurdert opp mot lover, forskrifter og føringer fra Nasjonal sikkerhetsmyndighet. Etter vår vurdering ivaretar avtalen Regelrådets behov og sikrer et høyt sikkerhetsnivå.

Arbeidet med sikkerhet og beredskap er tilpasset Regelrådets egenart. Vi har ikke behov for særlige tiltak ut over det Kartverket tilbyr og har etablert for sin egen virksomhet. Regelrådet følger alle anbefalinger om digital sikkerhet og er oppmerksomme på digitale trusler.

Grønn omstilling og bærekraft

Regelrådet har generelt lite reisevirksomhet. For å begrense utslipp og spare tid har vi mye digital møtevirksomhet, hvilket begrenser antall reiser betraktelig. Vi forsøker å begrense fotavtrykket når vi planlegger reiser.

I henhold til Regelrådets strategi forsøker Regelrådet å gi innspill knyttet til bærekraft og grønn utvikling i sine uttalelser der dette er relevant.

Regelrådet bruker de statlige fellesavtalene når det gjelder innkjøp av varer og tjenester til driften av rådet. Regelrådet har lite innkjøp utover dette, men har som mål å anskaffe varer og tjenester med lav miljømessig påvirkning og som ivaretar seriøsitetsskrav som gjelder for statlige virksomheter.

Mangfold og likestilling

I Regelrådets sekretariat arbeidet det per 24. juni fire kvinner og fire menn. På grunn av personvern og få ansatte gir vi ikke en tilstandsrapport om likestilling i årsrapporten.

Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk

Regelrådet har en begrenset miljøpåvirkning, men følger likevel opp regjeringens mål om å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk. Vi vurderer fortløpende hvordan vår virksomhet kan drives mer bærekraftig innenfor rammene av vårt samfunnsoppdrag.

Systematisk arbeid for å redusere klima- og miljøpåvirkning Regelrådet har vurdert tiltak for å redusere energiforbruket og sikre en mer bærekraftig drift. Sekretariatet er lokalisert i et kontorbygg med energieffektive løsninger, og vi prioriterer digitale møter der det er hensiktsmessig for å redusere reisevirksomhet og klimagassutslipp.

Vi tar også miljøhensyn i våre innkjøp. Der det er mulig, velger vi produkter og tjenester med lavt klima- og naturfotavtrykk. Videre sørger vi for forsvarlig avfallshåndtering og gjenbruk av kontorutstyr.

Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse

Regelrådet har merket seg at Regjeringen har høye ambisjoner når det gjelder mangfold. Statlige virksomheter skal ha en positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring. Regelrådet har per i dag ingen personer med funksjonsnedsettelse. Vi har ikke hatt nye ansettelser i 2025.

Redusere konsulentbruken

Regelrådet skal arbeide for å redusere konsulentbruken på områder der det ligger til rette for å benytte interne ressurser og kompetanse.

5

Vurdering av fremtidsutsikter

De er dessverre dårlige. Dette kapitlet utgår som følge av at Regelrådet blir nedlagt 1. mars 2026.



Årsregnskap 2025

Regnskapet for 2025 var ikke ferdig på tidspunktet for nedleggelsen og vil derfor bli publisert av Nærings- og fiskeridepartementet.

Vedlegg: Regelrådets uttalelser i 2025

Utredningens navn:	Ansvarlig departement/ direktorat:	Dato uttalelse publisert:	Farge:
Høring - NOU 2024: 22 Norske sparebanker – tradisjon og tilpasning	Finans- departementet	3.2.	Gul
Høring av forslag om delingsordning for fornybar kraft tilpassa næringsområde	Energi- departementet	3.2.	Grønn
Høring - forslag til ny lov om forebygging og reduksjon av matsvinn (matsvinnloven)	Landbruks- og matdep.	3.2.	Grønn
Høring – endringer i inkassoloven for å gjennomføre regler om inndrivning i direktiv (EU) 2021/2167	Justis- og beredskapsdep.	10.2.	Gul
Høringsnotat - regulering av fisket etter kveite og breiflabb 2025	Fiskeri- direktoratet	11.3.	Gul
Høring - forslag om endring i vareførselsforskriften - Digitoll del 5	Tolletaten	11.3.	Gul
Høring - forslag til forskrifter under havbunnsmineralloven	Energi- departementet	11.3.	Rød
Forslag om endringer i forskrifter om fiske etter anadrome laksefisk i sjø og i vassdrag	Miljødirektoratet	12.3.	Gul
Høring om gjennomføring av ny regelverkspakke på verdipapiriområdet "Listing Act"	Finans- departementet	13.3.	Grønn
Høring - forslag om bruk av nedjustert kapasitet på særskilte miljøvilkår	Nærings- og fiskeridep.	19.3.	Gul
Høring av forslag til ny lov om Norgespris og strømstønad til husholdninger	Energi- departementet	7.4.	Rød
Høring - regulering av produktpakker og koblingssalg	Finans- departementet	10.4.	Grønn
Høring om forskrift til sikkerhetsloven kapittel 10 om eierskapskontroll og overtredelsesgebyr	Justis- og beredskapsdep.	11.4.	Grønn
Høring av ny grensekryssforordning	Miljødirektoratet	11.4.	Gul
Høring – forslag til ny forskrift om datainnsamling og dokumentasjon i mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen	Sokkel- direktoratet	11.4.	Rød
Høring av forslag til regelverk for sikkerheit og arbeidsmiljø ved mineralverksemd til havs	Havindustri- tilsynet	16.5.	Grønn
Høring - Endringar i meirverdiavgiftsreglane for grensekryssande handel med fjernleverbare tenester	Finans- departementet	21.5.	Gul
Høring om endringer i taubaneforskriften – akseptabelt sikkerhetsnivå, søknad om driftstillatelse og endring av taubane	Statens jernbane- tilsyn	30.5.	Gul
Høring - forslag til ny forskrift om bygging, utrustning og tilsyn av mindre lasteskip	Sjøfarts- direktoratet	12.6.	Gul

Ansvarlig utgiver:
Regelrådet

Foto:
Bilder: Colourbox

Foto av rådsmedlemmene:
Ann Kristin Støveren/futura.no