
Fra: Adrian Austevoll [mailto:adrianaustevoll@gmail.com]

Sendt: 10. mars 2014 15:15

Til: Postmottak HOD

Emne: Høring - reservasjonsordning for fastleger

Hei. Jeg er en mannlig student på 19 år. Jeg tar nå bachelor i Antikkens Kultur, og har hørt om debatten vedrørende reservasjonsordning for fastleger. For en fantastisk idé! For en herlig tid det er for meg, nå som holdninger som det å nekte å behandle kvinner som ønsker abort faktisk er oppe til debatt, og vi kan gå tilbake fra vårt moderne samfunn, og ta et stort steg i retning antikken! Nå er det - rent faktisk - feil å sammenligne situasjonen med antikkens regler og moraler, men jeg velger å bruke dette som en slags metafor.

Vi lever nå i et velferdssamfunn som vi er stolte over, og veldig fornøyd med. Vi lever i en alder der hvor teknologi er kommet så langt at barseldød er svært sjeldent, og at vi har muligheten til å legge til rette for de nye generasjonene på en mye bedre måte. Derfor er det meget fascinerende hvordan denne debatten har i utgangspunktet engang oppstått. Er det fastlegen eller kvinnen som bærer barnet som skal vie resten av livet sitt til fosteret om abort ikke velges? Hvordan kan fastlegen vite om kvinnen eger seg som en mor? Hva hvis fosteret er et resultat av voldtekt, skal man virkelig direkte pisse på kvinnen etter en slik traumatisk opplevelse? Kanskje kvinnen vet at faren til fosteret ikke kommer til å holde ut?

En abort er en veloverveid affære. Det eneste en fastlege skal kunne reservere seg mot er å ikke forklare mulige konsekvenser ved abort. Om en kvinne kommer til fastlegen sin og ønsker å ta abort så er det virkelig HENNES valg. Ingen andres.

Til slutt vil jeg peke på nok en konsekvens ved reservasjonsrett for fastlege. Ikke bare vil det være et psykisk slag mot kvinnen som skal bli mor, men det er en reel sjanse for at barnet kan ende opp i vanskelige leveforhold. Kvinnen er muligens ikke klar til å bli mor, det er kanskje ikke en far i bildet, og/eller det kan rett og slett være vanskelig å ha råd til å ha et barn. Hvorfor skal en fastleges tanker rundt abort få konsekvens for ikke bare kvinnen det gjelder, men også fosteret? En fastlege med gamle prinsipper som hører hjemme i fiksjon med tanke på vår tidsalder burde ikke ha muligheten til å direkte ødelegge livet til ikke bare en kvinne, men også hennes foster.

Hvis det har kommet utydelig fram så stiller jeg meg SVÆRT NEGATIV til reservasjonsrett. Dette er et steg til fortiden, og det er rett og slett avskyelig om dette går igjennom.

Mvh.

Adrian Austevoll