

---

**Fra:** Lene - Kristin Karlsvik [mailto:miss\_karlsvik@hotmail.com]  
**Sendt:** 22. mars 2014 07:51  
**Til:** Postmottak HOD  
**Emne:** Høring – reservasjonsordning for fastleger

*Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger. I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse. Jeg takker for denne muligheten, og gir med dette mitt syn på saken som jeg ber departementet om at registreres som en egen høringsuttalelse.*

*Fastleger har per i dag ikke lov til å praktisere henvisningsnekt. Muligheten til å reservere seg begrenser seg etter abortloven til å utføre eller assistere ved selve abortinngrepet. Jeg mener denne loven sikrer legers rett til samvittighetsfrihet. Reservasjonsadgangen omfatter i dag ikke muligheten til å reservere seg mot å ta imot, skrive journal, klargjøre, stelle eller pleie pasienten under oppholdet eller mot å henvise pasienten til abort. Det er nettopp fordi det er en vesentlig forskjell på det å bli pålagt å utføre et inngrep, og det å henvise en pasient man har ansvaret for til en behandling pasienten selv har besluttet å få utført.*

*De fleste leger som av samvittighetsgrunner ikke ønsker å henvise til abort har derfor trolig valgt andre legeyrker for å unngå å gjøre lovbrudd. Ved å åpne for at fastleger nå kan få mulighet til å reservere seg mot å henvise til abort frykter jeg at flere leger med reservasjonsønske vil søke seg til nettopp fastlegeyrket.*

*Andre yrkesgrupper, som helsesøstre, farmasøyter eller politi kan da heller ikke reservere seg mot å gjennomføre lovvedtak de er uenige i, uten sanksjoner.*

*Det er et grunnleggende demokratisk prinsipp at hensynet til pasienten og hennes rettigheter, må settes foran en fastleges eventuelle ønske om å reservere seg mot å utføre en lovpålagt oppgave. Heller enn å gi fastlegene mulighet til å nekte henvisning til abort, ber jeg Helse- og omsorgsdepartementet følge opp overfor de fastlegene som ikke vil gjøre jobben sin i henhold til norsk lov. Jeg mener myndighetene plikter å sikre at alle kvinner får rett til lik helsehjelp hos sin fastlege. "*

*"Viser til høringsbrev 21.01.2014 om reservasjonsordning for fastleger. I høringsbrevet åpnes det for at også de som ikke står oppført på høringslisten kan gi høringsuttalelse. Jeg takker for denne muligheten, og gir med dette mitt syn på saken som jeg ber departementet om at registreres som en egen høringsuttalelse.*

Det ligger nå forslag om at en fastlege skal kunne reservere meg mot å henvise til abort. Og mange vil kanskje avfeie reservasjonsretten som en bagatell og at det ikke handler om en kamp mot abort. Men om du skraper ved overflaten og ber fastlegen forklare hvorfor den vil reservere seg, så mener han/hun faktisk:

"Det du gjør, mener jeg er drap".

Det er i prinsipp det samme som å fnyse i forakt om pasienten sier den ikke er gift med den personen man har hatt seksuell omgang med.. Så selv om ikke legen sier: "jeg mener du er en morder" eller "du er en løssaktig kvinne" så er det akkurat det fastlegen mener. Og det trengs ikke ord for å føle seg krenket av denne fordømmelsen.

Ett paradoks disse fastlegene ser ut til å glemme er at om man henviser til en annen lege som i sin tur henviser til aborten, vil jo ikke det si at man da ikke har vært delaktig?

Dette handler altså IKKE om å reservere seg mot noe som går mot samvittighet, dette handler om Ubehag og ett forsøk på å innskrenke den lovfestede rett vi har som kvinner til å bestemme over egen kropp.

Heller ser det ikke ut til å bekymre oss nevneverdig at land i Europa og USA nylig har gjort det ulovlig med abort, eller gjør alt i sin makt for at det skal være din økonomiske situasjon som skal avgjøre om du får en abort eller ei.

Norske kvinner har hatt ett valg i 50 år, og Kristelig Folkeparti så ut til å regne med at vår egen Selvtillfredshet ville gjøre at vi ikke ville reagere! Vel, 8 mars kan tale for seg selv hvor lite vi bryr oss om denne snikinnføringen..

Hvis man skal vise til en reservasjonsrett pga "tro" som dette helt klart er, så hva blir det neste? Skal andre religioner også få reservere seg mot det de er i mot? En kan ikke etterkomme protestanter, katolikker også skal en ikke etterkomme andre trosretninger i forholdt til synd/reservasjon. Vi har pga dette forslaget beveget oss vekk fra hva legeyrket er og inn i en troskamp som fører oss mange år tilbake i tid.

For barnets rett til å være ønsket.

*Med vennlig hilsen*

*Tre generasjoner med kvinner: Anny Skjærseth, Beathe Solemdal og Lene Karlsvik*