



Det Kongelige Helse - og omsorgsdepartement  
Postboks 8011 Dep.

0030 OSLO

## Melding om politisk vedtak

### HØRINGSUTTALELSE – RESERVASJONSORDNING FOR FASTLEGER

Omsorgsutvalget behandlet i møte 27.02.2014 sak 2/14 . Følgende vedtak ble fattet:

1.  
Aremark kommune anbefaler ikke at det gis mulighet for fastleger til å reservere seg mot henvisning ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død.
2.  
Aremark kommune anbefaler ikke, hvis slik reservasjonsrett skulle gis, å overlate til kommunene å inngå avtale med den enkelte fastlege om å kunne reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død. En slik eventuell reservasjonsrett må være lik for alle fastleger uavhengig av hvilke kommune de måtte virke i.

Rett utskrift:

  
Wigdis Trømborg  
Saksbehandler

# SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 14/52

## HØRING - RESERVASJONSORDNING FOR FASTLEGER

---

Saksbehandler: Jon Fredrik Olsen

Arkiv: G21

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

2/14 Omsorgsutvalget

27.02.2014

### Innstilling:

1.

Alternativ a)

Aremark kommune anbefaler at det gis mulighet for fastleger til å reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død.

Alternativ b)

Aremark kommune anbefaler ikke at det gis mulighet for fastleger til å reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død.

2.

Aremark kommune anbefaler ikke, hvis slik reservasjonsrett skulle gis, å overlate til kommunene å inngå avtale med den enkelte fastlege om å kunne reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død. En slik eventuell reservasjonsrett må være lik for alle fastleger uavhengig av hvilke kommune de måtte virke i.

### Behandling/vedtak i Omsorgsutvalget den 27.02.2014 sak 2/14

#### Behandling:

Repr. Gunnar Ulsrød (Sp) fremmet følgende forslag som pkt. 1:

Alt. a)

Repr. Ann Kristin Aarbu (Uavhengig) fremmet følgende forslag som pkt. 1:

Alt b)

Det ble votert punktvis:

1. Ved alternativ votering mellom repr. Gunnar Ulsrød sitt forslag og repr. Ann Kristin Aarbu sitt forslag ble repr. Ann Kristin Aarbu sitt forslag vedtatt med 4 stemmer (Ann Kristin Aarbu, Uavhengig; Per Torgalsbøen, Ap; Anita Eliassen, Ap og Karin Lund, Uavhengig) mot 3 stemmer (Gunnar Ulsrød, Sp; Benedicte Bakken, V og Anders Smaadahl, KrF) avgitt for repr. Gunnar Ulsrød sitt forslag.
2. Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Aremark kommune anbefaler ikke at det gis mulighet for fastleger til å reservere seg mot henvisning ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død.
2. Aremark kommune anbefaler ikke, hvis slik reservasjonsrett skulle gis, å overlate til kommunene å inngå avtale med den enkelte fastlege om å kunne reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død. En slik eventuell reservasjonsrett må være lik for alle fastleger uavhengig av hvilke kommune de måtte virke i.

**Vedlegg:**

Høringsbrev fra Helse- og omsorgsdepartementet av 21.01.2014 med høringsnotat.

**Saksopplysninger:**

Helse- og omsorgsdepartementet har i høringsbrev av 21.01.2014 sendt på høring forslag til endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven (hjemmel til å gi forskrifter om reservasjonsmulighet for fastleger og rett til å skifte fastlege ved reservasjon) og forskrift om endringer i fastlegeforskriften og forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen.

Det vises i sin helhet til vedlagte høringsnotat fra Helse- og omsorgsdepartementet vedr. overstående.

**Vurdering:**

De foreslåtte endringer omhandler etter rådmannens vurdering to hovedspørsmål:

1. Om det skal gis mulighet for fastleger til å reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død. Med alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død mener departementet først og fremst henvisning til abort, men vil også omfatte reservasjon mot henvisning til aktiv dødshjelp dersom dette skulle bli tillatt. Forskrivning om innsetting av prevensjon eller henvisning til assistert befruktning er etter departementets syn ikke omfattet av dette begrepet.
2. Hvilket forvaltningsnivå skal få adgang til bestemme om det skal kunne inngås avtaler med fastleger om at disse kan reservere seg av samvittighetsgrunner dersom dette skulle bli tillatt.

Hovedspørsmål 1 kan tematisk beskrives som politiske, religiøse, etiske og kulturelle spørsmål som det ikke tilligger rådmannen å vurdere som tjenestemann. Rådmannens personlige standpunkt og ståsted anser rådmannen å være irrelevant, og rådmannen avstår fra å innstille på dette punkt. I innstillingen inviteres det derfor til å ta stilling til to alternativer.

Skulle svaret på hovedspørsmål 1 være å gi fastlegene en reservasjonsrett som beskrevet over; vil rådmannen anbefale at denne gis i lov og forskrift av lovgivende forsamling; Stortinget. Reservasjonsretten vil i så fall gjelde alle fastleger og over hele landet. Rådmannen vil ikke anbefale at en slik rett skal håndteres lokalt i den enkelte kommune med risiko for skiftende standpunkt etter hvert kommunevalg hvert 4 år. Dette vil i så fall gi en helt umulig og uforutsigbar situasjon for fastlegene.